

# Kuvailumanifesti

[Viimeinen versio](#)

[Versio 2](#)

[Versio 3](#)

## Luonnostelua

Sisältöjen hallinta digitaalisessa informaatioympäristössä

Hesari: mielipidekirjoitusten enimmäismitta on: lyhyiden 700, pitkien 3 000 ja vieraskynä: Noin 4 300 merkin mittaisia tekstejä voi tarjota osoitteeseen [hs.artikkeli@hs.fi](mailto:hs.artikkeli@hs.fi)

Kirjastoalan lehdet, konsortiot

Otsikko: Sisältöjä/Tietoa tuotetaan enemmän kuin koskaan - mutta...

Katoavan tiedon jäljillä?

Pointteja:

Jos kuvailua ei tehdä, tutkimus- ja arkistointityötä menee hukkaan.

Alkuun: Tutkimusta tehdään enemmän kuin koskaan - mutta luetaanko sitä vähemmän kuin koskaan?

(Kirjastonhoitajan) tehtävä säästää tiedonhakijan aikaa.

Järjestelmät eivät löydä datamassasta

Tarvitaan sekä resursseja että tekemistä; automaattisia järjestelmiä; koulutusta; päällekkäisen työn karsimista.

Yhdenmukainen (standardienmukainen) metatieto haun vaivaa säästävänä asiana. -Standardit laadunvarmistajina

"Luova aineisto" (kaunokirjallisuus ym.) ansaitsee myös metadatatansa

Erilaiset tiedontarpeet - järjestelmän vastattava näihin

Muistiorganisaatiotehtävä

Olemmeko kadottamassa kuvailun ... tehtävän tiedon avaajana yleisölle?

Tietoyhteiskunnan perusinfrastruktuuri: koulutus; kirjastot, arkistot

-aineistot tukevat koulutusta osaaminen

Tiestövertaus: tiedon valtatiet - autot - kartta

-sisällöt jäävät pimentoon! väylät olemassa...

Maailmassa julkaistaan erityyppisiä dokumentteja enemmän kuin koskaan aikaisemmin. Jos omakustanteet otetaan mukaan, vuosittain julkaistaan noin miljoona uutta kirjaa. Tämän lisäksi tulevat miljoonat lehtiartikkelit ja miljardit kuva- ja muut tiedostot, joita ihmiset jakelevat tietoverkkojen kautta.

Kaikenlaisen julkaisemisen tarkoituksena on tulla kuulluksi. Perinteisesti kirjastot ja arkistot ovat tehneet työtä, että kukin käyttäjä löytäisi sen aineiston, [jota tarvitsee menestyäkseen tai viihtyäkseen omassa elämässään]... jota tarvitsee työssään tai opinnoissaan.

Digitaalisessa ympäristössä ja suurten dokumenttimäärien ollessa kyseessä tämä perinteinen tapa hallita aineistoja ja niiden sisältöjä on unohtumassa. **Mo** **net luottavat** automaattisten hakukoneiden tarjoamiin listauksiin ja ajatukseen tekoälystä, joka korvaa ihmisen tekemän tulkinnan ja ajattelutyön.

Verkkoaineiston tiedonhaun ongelmat alkavat näkyä jo arjessa: viestien sisältöjen paikkansapitävyydestä ei ole taetta, tiedonhakua manipuloidaan kaupallisilla tai poliittisilla tavoitteilla ja suurinta osaa julkaisuista ei edes huomata. ~~Eraan tutkimuksen~~ /Arvioiden mukaan (~~lähde?~~) mukaan [50 %:a] puolta tieteellisistä artikkeleista eivät lue kuin tekstin kirjoittajat ja lehtien toimittajat.

Kirjastoyhteisö on pitkään yrittänyt luoda käytänteitä, joiden avulla verkkoaineistojen kuvailu ja tiedonhaku voitaisiin tehdä analyyttisemmäksi ja tehokkaammaksi. Alkuvaiheen ajatuksena oli, että käyttäjät [tai tietotekniikka] hoitaisivat [tämän] kuvailun ja haun itse tai tietotekniikka tekisi nämä automaattisesti. Näyttää kuitenkin siltä, että käyttäjiä ei kiinnosta metadatatyo.[ ja] Tietokoneohjelmat tarvitsevat tuekseen myös inhimillistä ajattelutyötä.

**-tähän esittely, mitä voidaan jo nyt tehdä**

Kuvailu portti tietoon

Tiedonhaku kansainvälistä

Kustannustehokkuus

-loppuun jotakin kirjastojen ja arkistojen roolista ja sen vaatimista resursseista

(alle tekijät)

### **Termejä:**

tieto ymmärrys

kuvailu tiedon analysointi käyttö

Punaiset ehdotukset Juha 25.8.; 28.8.