

2016-12-08

Kokouksessa mukana yhteistyöverkoston edustajien lisäksi KK:n metadata-asiantuntijat Juha Hakala ja Ulla Ikäheimo. Juhalta jonkin verran kommentteja suositushahmotelman sisällöstä ylipäättään, minkä lisäksi käsiteltiin OpenAIRE-vaatimuksia.

- **Scholarly Works Application Profile**: kirjastoalalle koottu FRBR:n mukainen Dublin Core soveltamismalli olisi hyvä käyttää suositushahmotelman kenttien pohjana.
- Pitäisikö OKM-vaatimuksista tehdä erillinen liite, joka tarkistettaisiin vuosittain uusien ohjeiden valmistuttua / tiedonkeruun valmistuttua (että suositus on ajantasalla korjauksia varten)?
- Voisiko ylipäättään koko metadatasuositus olla päivittyvä dokumentti? erityisesti jos Dublin Core aletaan taas aktiivisemmin kehittää.
 - Juha Hakalan mukaan kehitystyön eteneminen vaikuttaa mahdolliselta.
- Pitäisikö suositukseen merkitä mitkä kentät muuttuvat uuden kentän nimen lisäksi?
- **oaDOI**-sivulla voi hakea maksumuurin takana olevan artikkelin DOI:n avulla vapaasti saatavilla olevia rinnakkaistallenteita.
- OpenAIRE:n vaatimuksissa olevat dc.creator-kenttä tulee suositukseen DSpace-disclaimerin kanssa ohjelmisto varannut kentän sisäiseen käyttöön, dc.contributor.author-kenttä vaihdetaan/vaihtuu rajapinnassa vaadituksi kentäksi.
- ORCID- tai muun tekijän pysyvän tunnisteiden selvittäminen voi olla hankalaa.
 - Osassa artikkeleissa tunniste näkyy rahoittajan tiedoissa pitäisi käydä tarkistamassa erikseen?
 - Suomen Akatemia edellyttää, että ORCID on merkitty julkaisuun näkyviin tutkijat vain harmittavan harvoin muistavat/tietävät/tajuavat merkitä sen.
 - Miten tätä seurataan/tarkistetaan Akatemian puolelta?
- Päivämäärän ISO 8601 -standardia ollaan muuttamassa.
 - Uusi standardi antaa enemmän mahdollisuuksia/vaihtoehtoja niille julkaisuille, joiden ilmestymisaika ei ole tiedossa, esim. voidaan ilmoittaa likimain ajanjakso.
- OpenAIRE: info-pohjainen uri on antiikkinen.
- Olisiko mahdollista varata dc.contributor-kenttä vain henkilöille/henkilönimille? koska Finnan hakutuloksissa yhteisönimet hyppäävät ensimmäiseksi.
- OpenAIRE?: type.version on haastava?
 - Käytännössä kaikei kolme vaihtoehtoa ns. pre-printille: draft, submittedVersion ja acceptedVersion mutta kuka tallentaisi luonnosta? Vai onko luonnos pre-print ja muut jotain muuta?
 - Pre-printien tallentaminen mietitytti; vaikka tallentaminen on sallittua artikkelin julkaisun jälkeen, lopullinen artikkeli voi olla hyvin erilainen pre-printiin verrattuna.
- dc.format?
- Qualified DC -kenttä .audience: OpenAIRE antaa esimerkiksi Yhdysvaltain opetushallituksen metadatatietokannasta: <http://www.ed.gov/admin/reference/index.jsp>.
 - Ei ole valmista skeemaa.
 - Tarkoitettu ehkä tietynlaisen aineiston markkinointia varten, jos tietoa aiotusta yleisöstä alkaa kertyä.
- MARC/RDA-vastaavuus? metadataa kerätään manifestaatioista.

Tanja jatkaa työtä välipäivät, lähettää viestin edistymisestä ennen lomalle jääntiään. Loman jälkeen kokoustetaan taas.