

Työpaja 3: Kehittämisehdotusten ja virheiden hallinnointi

Ryhmä pohtii, miten hallinnoidaan yhteistä kehittämisehdotusten ja virheiden listaa.

Miten kehittämisehdotuksia ja virheitä seurataan

Miten tutkitaan, mitkä asiat ovat korjaantuneet jo Koha-Suomen kehityksessä tai KV-kehityksessä

Miten valmistellaan päätöksentekoa siitä, mitä asioita kehittäjät tekevät

Vetäjä: Minna Kivinen

Miten raportoidaan virheistä

- Kehittäjät toivovat, että Redmineen tehtäisiin kaikki kirjaukset
- Redminen käyttö vaatii kouluttamista ja yhteisten käytäntöjen sopimista
- Toinen vaihtoehto voisi olla lähettää virheet ja kehittämistoiveet esimerkiksi sähköpostilla ja kehittäjä kirjaa ne Redmineen tiketeiksi
- Yleisillä kirjastoilla on omat käytännöt tikettien hallintaan ja kehittämistoiveista äänestetään
- Redmine ei tue keskustelua vaan foorumi voisi toimia siinä
 - Foorumi voisi toimia paremmin siinä vaiheessa, kun kirjastot ovat jo ottaneet käyttöön
 - Foorumi vaatisi aktivoitua ja selvyyttä siitä miten sitä voisi käyttää
 - Standupit ovat korvanneet keskustelufoorumia
- On hankala erottaa mikä on bugi ja mikä on kehittämisehdotus
- Monta eri kanavaa, mihin laittaisi asiat

Dokumentointi on tärkeää

- Pääkäyttäjien tehtävänä dokumentoida
- Valintojen vaihtoehtoja tarvitaan tueksi

Miten seurataan onko KV-kehittämisessä ratkaistu jokin asia vai ei?

- Kehittäjien tehtävänä? Pääkäyttäjille voi olla haasteellista tutkia asiaa
- Pääkäyttäjien on hyvä olla mukana, jotta on ymmärrys siitä että ratkaisu on oikea
- Onko maailmalla tehty aputyökaluja rajapinnan päälle, mistä saisimme tietoa siitä?

Päätöksenteon valmistelu

- Kehittäjät käyvät virheitä ja kehittämisehdotuksia läpi ja kirjaavat mitä tekeminen vaatii
 - Jos asia vaatii paljon työtä, viedään eteenpäin päätöksentekoon
 - Kehittäjien tehtävänä selvittää onko jossain muualla tehty
 - Pieni muutos voidaan tehdä ilman suurempaa hallintoa
- Päätöksenteko liittyy käytössä olevaan resurssiin
- Kehittämistoiveista äänestämisen
 - Äänestämisen niin, että kaikilla on yhtä monta ääntä voi suunnata "väärään" suuntaan
 - Äänimäärät suhteessa esimerkiksi organisaation rahapanokseen
- Kehittäjiltä (Kansalliskirjastolta) ehdotus tehtävistä asioista, jonka pääkäyttäjät jalostavat päätösesitykseksi
 - Esimerkiksi kuten Kumea

Ylläpito vs. kehittäminen

- Voisi olla sellainen malli, että vain ylläpito hankitaan yhteisesti. Kaikki kehittäminen tilataan erikseen.
- Missä kulkee ylläpidon ja kehittämisen raja? Bugit samaan kasaan.

Versioiden hallinta

- Mikä olisi läpikäymisen sykli?
- CSC päivittää kerran kuussa maanantaina palvelimia ja Kansalliskirjasto päivittää muina maanantaiaamuina Kohaa
- Käyttöönottojen jälkeen tavoitteena saada kaikki korkeakoulut samaan versioon. Kevään aikana käyttöönotanneet jo kesän aikana samaan versioon.
- Miten muut tahot voisivat osallistua kehittämiseen, esimerkiksi korkeakoulujen opiskelijat

Hyvin tärkeitä korjauksia, jotka eivät voi odottaa isoa versionvaihtoa

- Varauksen toiminnallisuudet, jotka hyllyvarauksen kohdistumiseen
- Olennaisesti toimintaa haittaavat toimintaa
- Omatoimiaikaan liittyvät asiat