

# Finna.fi konseptin uudistus

Riitta Peltonen, johtava käytettävyyssuunnittelija

# Nykyinen Finna.fi palvelukonsepti

Helppokäyttöinen, laajan käyttäjäryhmän verkkopalvelu, josta voi hakea suomalaisten **arkistojen, kirjastojen ja museoiden** aineistoja.

Finna tukee **tiedonhakua, oppimista, tutkimusta ja muuta luovaa toimintaa.**

Finna.fi palvelee erityisesti tilanteita, joissa käyttäjä tarvitsee usean eri organisaation tarjoamaa, useasta eri tietolähteestä löytyvää sisältöä.

Finnan sloganin "*elämyksiä etsiville, tietoa tarvitseville*" mukaisesti Finna yhdistää luotettavan **tiedonhaun** ja monipuolisten sisältöjen mukanaan tuomat **elämykset.**

Palvelu auttaa löytämään ja yhdistelemään erilaista aineistoa kokonaisuudeksi, joka on myös erottuva, ainutlaatuinen ja yllätyksellinen.

# Nykyiset Finna.fi sisällöt ja palvelut

**Varsinainen sisältö** koostuu suomalaisten kirjastojen, arkistojen ja museoiden *aineistoista*, jotka ovat kenen tahansa ulottuvilla, esimerkiksi saatavilla verkkosivuilla, lainattavissa kirjastosta tai tilattavissa arkistosta.

**Kustakin näytettävästä sisällöstä vastaa** KDK-asiakasliittymäkonsortioon kuuluva *tiedon tarjoava organisaatio*

Sisältö on suomalaisten organisaatioiden kautta saatavissa olevaa sisältöä, joka kuitenkin voi olla luonteeltaan kansainvälistä.

**Varsinainen sisältö koostuu metatiedosta** eli kuvailutiedosta ja metatietoon mahdollisesti liittyvistä, organisaatioiden verkkosivuilla olevista digitaalisista aineistoista sekä esikatselukuvista.

**Osaan Finnan viitteistä liittyy verkossa saatavilla oleva digitaalinen objekti.** Museoaineistosta, kuten taideteosten ja museoesineiden kuvista, Finnassa on nähtävillä *esikatselukuva*.

**Finna.fi:hin voidaan liittää sisältöjä ja toiminnallisuuksia** organisaatioiden käytössä olevista ja omistamista, **varsinaiseen sisältöön liittyvistä palveluista**

# Nykyinen Finna.fi palveluarkkitehtuuri

Ei tekninen vaan, mitä eri organisaatiot tuottavat

## KÄYTTÄJÄ

Hakee tietoa/kuluttaa tietoa

## FINNA

Kehittää Finnan alustaa ja käyttöliittymää  
Aineistojen haravoinnit kokoelmanhallintajärjestelmistä  
Tekninen tuki asiakasorganisaatioille  
Tiedotuskampanjat & Finna.fi etusivun sisältö

## ASIAKASORGANISAATIOT

- ARKISTOT
- KIRJASTOT
- MUSEOT

Aineistojen kuvailu  
Aineistojen vienti kokoelman hallintajärjestelmään  
Toimipistetietojen vienti kirjastohakemistoon/museoiden näyttelykalenteriin

## MUUT YHTEISTYÖKUMPPANIT

- KIRJASTOT.FI
- MUSEOLIITTO

Tarjoavat teknisen alustan toimipistetiedolle  
Kirjasto asiakkaiden Finna näkyymiin upotettavia yleisiä lisäkomponentteja (täydentävä palvelu)

## TAUSTAJÄRJESTELMIEN TARJOAJAT

Taustajärjestelmien ominaisuuksien kehitys

# Finna.fi konseptin päivitys .... Miksi?

Kaikki yleiset kirjastot Finna.fissä – **mitä uutta tämä mahdollistaisi?**

Kulttuuriperintöaineistojen käyttö kouluissa ja opetuksessa – puhdas hakuliittymä ei aivan riittävä... **toiveita koulujen tarpeisiin suunnatusta kuratoinnista**

Rajapinnan hyödyntäminen – ei enää vain päähänpisto, käyttö kasvaa koko ajan... **mitä se tarkoittaa palvelulle?**

Tiede ja tutkimus Finna.fissä? – **Mitä tiede ja tutkimus on Finna.fin kontekstissa?**

# Palveluinnovaatio

Ydinpalveluinnovaatio on **auttaa (olemassa olevaa) asiakasta suorittamaan tärkeimmät tehtävänsä tehokkaammin parantamalla nykyistä palvelua tai esittelemällä uusia palveluita.**

Uusi palveluinnovaatio on **uusien tai liittyvien tehtävien löytämistä, joissa nykyinen palvelu voi auttaa.**

Palvelun toimitusinnovaatio **parantaa prosessia, jonka kautta asiakas saavuttaa palvelun tuomat edut.**

Täydentävä palveluinnovaatio **auttaa asiakasta suorittamaan tuotteen hyödyntämiseen liittyvät tehtävänsä paremmin.**

# Innovaatioekosysteemi

Julkisia palveluita tuottaa nykypäivänä verkosto organisaatiota, eikä enää vain yksi organisaatio

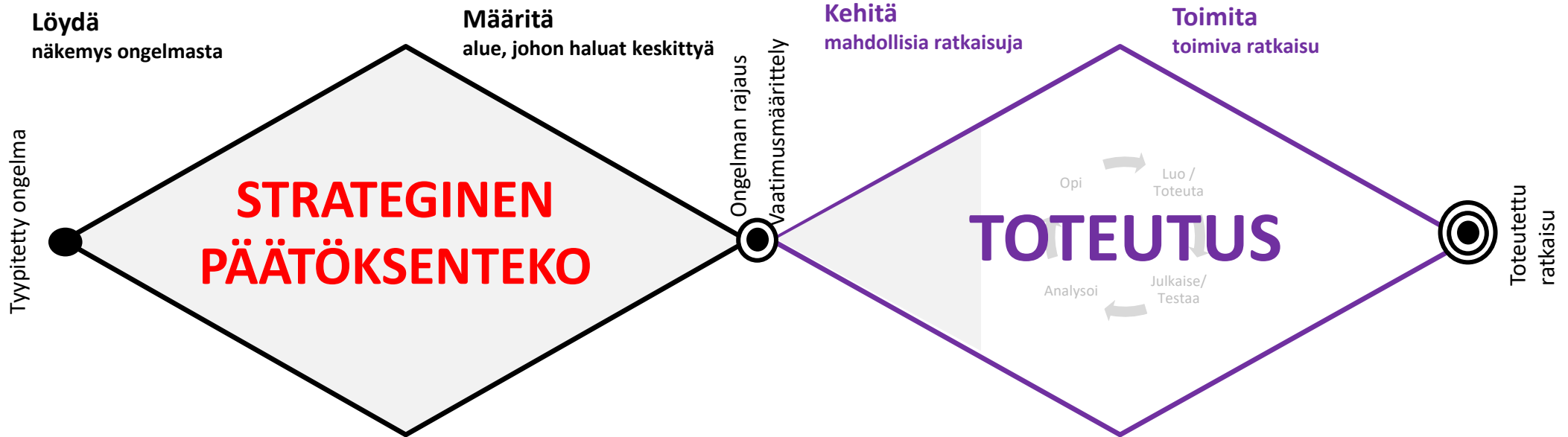
*-Virtanen & Stenvall 2014-*

Innovaation arvo syntyy vasta kun

- 1) itse innovoiva organisaatio saa ratkottua kaikki innovaatioon liittyvät haasteet
- 2) kun kaikki innovaation toteutukseen liittyvät organisaatiot ekosysteemissä saavat ratkottua siihen liittyvät haasteet.

*-Adner & Kapoor 2010-*

# Muotoilu ajattelu - Tuplatimantti



Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi ja strategisen tason päätöksenteko

Käyttäjäkeskeinen ketterä kehitys

- **Organisaatioiden tavoitteiden kartoitus**
- Nykyjärjestelmän tilan arviointi
- **Käyttäjätutkimus**
- Tutkimuksen analysointi, tiivistys ja johtopäätökset
- **Osallistava Ideointi**
  - Yhteiskehittämismetodit
- **Ongelman rajaus & alustava vaatimusmäärittely**



# Yleiset kirjastot Finna.fissä

Valtaosa yleisistä kirjastoista Finna.fissä – **mitä uutta tämä mahdollistaisi?**

# Yleiset kirjastot Finna.fissä

Lähitulevaisuudessa myös valtaosa yleisistä kirjastoista Finna.fissä

⇒ Tässä on mahdollisuuksia kunta-/kimpparajat ylittävään yhteistyöhön ja palveluihin yleisten kirjastojen välillä

⇒ Tässä on mahdollisuuksia sektorirajat ylittävään alueelliseen yhteistyöhön (yleiset kirjastot, korkeakoulukirjastot, museot, arkistot)

⇒ **Mitä uutta tämä mahdollistaisi?**

⇒ **Voidaanko tällä paremmin täyttää jotain olemassa olevia Finna käyttötapauksia?**

# Yleiset kirjastot Finna.fissä

Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi... mitä se tässä voisi olla?

Strategisen tason päätöksenteko... mitä se tässä voisi olla?

## Käyttäjätutkimusta & osallistavaa ideointia...

- Esim. Tutkia Finna käyttäjäkyselystä ne vastaukset, joissa käyttäjä käyttänyt useampaa näkymää
- Esim. loppukäyttäjähastatteluita
  - Loppukäyttäjät jotka jo nyt potentiaalisesti ovat useamman Finna-näkymän asiakkaita. Mitä he hakevat eri Finnoista? Haluisivatko he kaikki hakemansa palvelut yhteen paikkaan?
    - Korkeakoulu opiskelijat, KAM-tutkimusta opiskelevat, KAM-sektorin tutkijat, sukututkijat
- Esim. osallistava työpaja yhdessä loppukäyttäjien kanssa, joilla mahdollisuus olla useamman Finna-näkymän asiakas
  - Kaupunki tms. alue jolla useita organisaatioita, joilla Finna-näkymä (korkeakoulukirjastoja, yleinen kirjasto, museoita, arkistoja)
  - Kuntarajalla oleva alue, jonka alueen asiakkaat asioivat tarpeen mukaan eri puolilla kuntarajaa

## Asiakas/käyttäjätutkimukseen perustuvien ideoiden rajaaminen strategisesti haluttaviin ja toteutuskelpoisiin

- **Ideoiden strateginen analyysi**
  - Mitä toteutus vaatisi eri tasoilla
    - Finnaan ominaisuuksia, työkaluja (tai mahdollisia lisäresursseja), sisällöntuottaja organisaatioille, tarvitaanko uusia yhteistyökumppaneita , jne.
  - Mitkä ideat nähdään **haluttavina ja toteutuskelpoisina... rajaaminen näihin ideoihin**

# Opettajat ja koulut

Kulttuuriperintöaineistojen käyttö kouluissa ja opetuksessa – puhdas hakuliittymä ei aivan riittävä...

# Opettajat ja koulut

Kulttuuriperintöaineistojen käyttö **kouluissa ja opetuksessa – puhdas hakuliittymä ei aivan riittävä...**

⇒ Yksi olemassa olevista pääkohderyhmistä

⇒ Finna käyttäjäkyselyyn vastanneista 2% oli koululaisia, 4% opettajia perus tai keskiasteella => Kasvunvaraa olisi => **Entä jos Finna.fi saataisiin hyötykäyttöön jokaisen Suomen kouluun**

⇒ Opettajat valtavan kiinnostuneita ja kokevat Finnassa potentiaalia

⇒ Käytännössä Finna ei kuitenkaan aivan täysin vastaa heidän tarpeisiinsa

⇒ **Tarvetta ydinpalveluinnovoinnille**

# Mitä alustavasti tiedämme jo....

- Finna herättää valtavaa kiinnostusta opettajien parissa
  - Jo alakoulun kolmannelta luokasta lähtien opetussuunnitelmassa velvollisuus opettaa edistynyttä tiedonhakua => Finna nähdään mielenkiintoisena luotettavana alustana tähän
  - Ilmiöpohjainen oppiminen => Finnassa paljon potentiaalia tähän
  - Finna Street ihastuttaa välittömästi, koska konsepti rajattu ja helposti lähestyttävä
- Mutta...
  - Valtava aineiston paljous kaksiteräinen miekka, kiireen keskellä opettajan ei ole helppo löytää ilmiötä/kokonaisuutta, jossa mielekästä aineistoa
    - Toiveita kuratoinnista... ei valmiita tarinoita vaan aineistokokonaisuuksia ja vinkkejä mihin oppiaineisiin niissä voisi olla sisältöjä (ilmiöpohjaisen oppimien myötä samoja aineistoja voidaan käsitellä erinäkökulmasta eri oppiaineissa)
      - Benchmark: Parille opettajalle ideana vilautettu Espoon kaupunginmuseon kokoama Espoo sisällissodassa – aineistopaketti herätti ihastusta <https://www.kulttuuriespoo.fi/fi/node/13921>
  - Nuorempien lasten kanssa käsiteltävien kokonaisuuksien täytyy olla rajatumppia
  - Oppitunti tyssää alkuunsa väriin asioihin, jos jokin asia niin hankalaa, että kädestä pitäen opettaa kaikkia...
    - toiveita esim. lapsille sopivista lyhyistä ohjevideoista

Miten olemme aloittaneet teeman tutkimista

- 1 osallistava ryhmäkeskustelu opettajaryhmän kanssa heidän tarpeistaan ja realismista koulussa (luonnontiede ja historia painotteinen)
- Muutamia yksittäisiä opettajien haastatteluja (äidinkieli, musiikki)
- Juteltu messuilla opettajien kanssa

# Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi ... mitä se tässä voisi olla?

## Käyttäjätutkimusta...

- Esim. Luokanopettajien ja aineen opettajien haastattelut (muutama per ryhmä)
  - Luokanopettajat
  - Historian ja yhteiskuntaopin opettajat
  - Uskonnon opettajat
  - Kuvaamataidon opettajat
  - Musiikin opettajat
  - Äidinkielen opettajat
  - (Mahdollisesti ohjelmoinnin opettajat)
- Esim. Muutaman opettajan/koulun rekrytointi yhteistyökumppaneiksi
  - Esim. Kumppaniopettajaa voisi syksyllä esim. pyytää pitämään päiväkirjaa tms. opetuksen suunnitteluun / ilmiöiden suunnitteluun tms. liittyvistä aiheista
    - Esim. miten ideoivat ilmiöteemoja koulussa
    - Esim. jos käyttäisivät Finnaa opetuksessa mitä kaikkea siihen liittyy
  - Esim. Voisi mennä tarkkailemaan koululuokkaa kun käyttävät Finnaa oppitunnilla

## Käyttäjätutkimuksessa kerätyn tiedon pohjalta ideointia osallistaen mukaan eri taustoilta osallistujia

- Finnalaisia, konsortiota (museoita, arkistoja, kirjastoja), opettajia

Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi ... mitä se tässä voisi olla?  
Strategisen tason päätöksenteko... mitä se tässä voisi olla?

## Käyttäjätutkimukseen perustuvien ideoiden rajaaminen strategisesti haluttaviin ja toteutuskelpoisiin

### • Ideoiden strateginen analyysi

- Mitä toteutus vaatisi eri tasoilla
  - Finnaan ominaisuuksia, työkaluja (tai mahdollisia lisäresursseja), sisällöntuottaja organisaatioilta, tarvitaanko uusia yhteistyökumppaneita, jne.
- Mitkä ideat nähdään **haluttavina ja toteutuskelpoisina... rajaaminen näihin ideoihin**

**Esim. Design sprint** eli Valitun konsepti-idean low-fidelity testaus oikeiden lopputuotteiden kanssa, ennen lopullista toteutus päätöstä

- Esim. yhden koululle suunnatun testikonaisuuden karkea toteutus pilottimaisesti (quick and dirty)
  - Vain pienemmällä joukolla organisaatioita
  - Ilman erityisiä yhteistyötyökaluja
    - Riippuen konseptista joko webisivuna tms. tai paperiprotona, mikä tarkoitukseen nyt parhaiten sopisi
  - Muutama koulu voisi testata kokonaisuutta opetuksessa



# Finna.fi rajapinta

Rajapinnan hyödyntäminen – ei enää vain päähänpisto, käyttö kasvaa koko ajan...  
**mitä se tarkoittaa palvelulle?**

# Finna.fi rajapinta

- Vakituiseemmin rajapintaa käyttävät palvelut lisääntyvät koko ajan
  - Tiedettyjä verkkopalveluita: Finto.fi, Lokistories.fi, Helsingkuvia.fi, www.selaamo.fi
  - Peruskoulujen oppimisympäristöt: Dreamschool, Edison, Frontier, (tutkitaan mahdollisuuksia myös Pedanetin kanssa)
- Osa rajapintaa vakituiseemmin hyödyntävistä organisaatioista on Finnaan liittyneitä organisaatioita tai Kansalliskirjaston alaisia organisaatioita... **mutta lisääntyvässä määrin on muitakin**
- API-asiakkaille meillä ei ole mitään vakioitua asiakkuuden hallintaa tai edes yleistä kommunikointi kanavaa

Hakuja yht. 2017	Kasvu vuodessa
8 milj.	716%

Käyntejä 2017	Kasvu vuodessa
228 225	70%

92 % käynneistä toisen verkkosivuston kautta NÄISTÄ

91%	2,6%	6,4%
Finto	Loki- stories	Muut sivustot

## API käynti keskimäärin

Kesto	Hakuja	Sivulat.
12 min.	37	78*

*\*52 % käynneistä päättyi ensimmäisen sivulatauksen jälkeen*

## Finna.fi käynti keskimäärin

Kesto	Hakuja	Sivulat.
3 min 18s	2,1	5,3

# Finna.fi rajapinta

Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi... mitä se tässä voisi olla?

Strategisen tason päätöksenteko... mitä se tässä voisi olla?

## **Esim. Asiakastutkimusta & osallistavaa ideointia...**

- Esim. Rajapintaa vakituisesti hyödyntävien asiakkaiden tarpeiden ja toiveiden kartoitusta
- Esim. **Osallistava työpaja** yhdessä rajapinnan käyttäjien ja Finnalaisten kanssa

## **Asiakas/käyttäjätutkimukseen perustuvien ideoiden rajaus strategisesti haluttaviin ja toteutuskelpoisiin**

- **Ideoiden strateginen analyysi**
  - Mitä toteutus vaatisi eri tasoilla
  - Mitkä ideat nähdään **haluttavina ja toteutuskelpoisina... rajaus näihin ideoihin**

# Tiede ja tutkimus

Tiede ja tutkimus Finna.fissä? – **Mitä tiede ja tutkimus on Finna.fin kontekstissa?**

# Tiede ja tutkimus

## Nykytilanne:

- Miten Finna.fi voi parhaiten tukea kulttuuriperintöaineistojen tutkimusta

## Tulevaisuuden kysymyksiä:

- Finna.fi **open access** aineistojen käyttöliittymänä ja väylänä?
  - **Mitä vaaditaan, jotta open access aineistot löytävät tiensä julkaisuja hakevien tutkijoiden, opiskelijoiden ja elinkeinoelämän käyttöön osaksi heidän omaa työprosessiaan**
- Akateeminen tutkimus: Voiko **tutkija tuottaa/tarjota lisäsisältöä**?
  - Tuottavatko kulttuuriperintöaineistojen tutkijat sisältöä, joka rikastaisi aineistoa?
  - Halutaanko sitä ja kuinka linkittää aineistoon?
- Kansalaistiede: Voiko **käyttäjä tuottaa metatietoa** tulevaisuudessa tai **tarjota liittyvää lisäsisältöä**?
  - On esitetty toiveita antaa käyttäjälle mahdollisuus tarjota esim. kuvan henkilöihin, paikkaan tai tapahtumiin liittyvää tietoa esimerkiksi rajapinnan päälle luodussa palvelussa
  - Miten tarjotut tiedot saadaan **päätymään osaksi** arkistojen, kirjastojen ja museoiden **hallinnoimaa tietoa tai tämän tiedon rinnalle**
- Tutkimusaineistot Finnassa?
  - Mitä tutkimusaineistoja halutaan Finnaan?
  - Miten aineistot ovat löydettävissä ja miten niitä voi käyttää?
  - Mikä on Finnann rooli kokonaisarkkitehtuurissa?

# Finna.fi open access aineistojen käyttöliittymänä tai väylänä?

Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi ... mitä se tässä voisi olla?

Strategisen tason päätöksenteko... mitä se tässä voisi olla?

## Käyttäjätutkimusta...

- Esim. Miten ja missä käyttäjäryhmät etsivät tietoa, minne pystyttävä luoman linkitys, jotta he löytävät myös open access aineistot
  - Avain käyttäjäryhmät: Tutkijat, opiskelijat, elinkeinoelämä

## Käyttäjätutkimuksessa kerätyn tiedon pohjalta ideointia osallistaen mukaan eri taustoilta osallistujia

- Esim. Finna, Finelib, kirjastot, tekniset asiantuntijat

## Käyttäjätutkimukseen perustuvien ideoiden rajaus strategisesti haluttaviin ja toteutuskelpoisiin

- **Ideoiden strateginen analyysi**
  - Mitä toteutus vaatisi eri tasoilla
    - Finnaan ominaisuuksia, työkaluja (tai mahdollisia lisäresursseja), sisällöntuottaja organisaatioilta, tarvitaanko uusia yhteistyökumppaneita, jne.
- Mitkä ideat nähdään **haluttavina ja toteutuskelpoisina... rajaus näihin ideoihin**

# Tieteelliset avoimet artikkelit Finnaan?

- Suomalaisissa korkeakouluissa ja tutkimuslaitoksissa työskentelevät tutkijat eri aloilta julkaisevat avoimia artikkeleita tutkimustuloksistaan eri kustantajien lehdissä
  - Esim. Lääketiede, fysiikka, ympäristötutkimus, psykologia, johtaminen, talous jne.
  - Avoimissa artikkeleissa suositaan cc-lisenssejä: selkeät uudelleenkäyttöoikeudet
  - FinELibillä ja yksittäisillä organisaatioilla sopimuksia, joilla pyritään helpottamaan avoimien artikkeleiden julkaisua
    - Esimerkkejä FinELibin sopimuksista: Elsevier, SCOAP3, Taylor&Francis, Emerald
- Voidaanko Finnan avulla lisätä näiden artikkeleiden näkyvyyttä ja hyötyä yhteiskunnalle?

# Akateeminen tutkimus: Voiko tutkija tuottaa/tarjota lisäsisältöä?

Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi... mitä se tässä voisi olla?

Strategisen tason päätöksenteko... mitä se tässä voisi olla?

## Nykytilaan tutustuminen

- Tutustuminen CSC:n tutkimustiedon tuottamisen malliin

## Asiakastutkimusta & osallistavaa ideointia...

- Esim. **kulttuuriperintöaineistoja hyödyntävien tutkijoiden haastattelut**
  - Minkä tyyppistä tietoa heidän tutkimuksessaan saattaa syntyä, joka voisi rikastuttaa aineistoa
- Esim. **osallistava ideointi työpaja** yhdessä kulttuuriperintötutkijoiden, Finnan aineistontarjoajien edustajien (arkistot, museot, kirjastot) ja Finnan kanssa

## Asiakas/käyttäjätutkimukseen perustuvien ideoiden rajaaminen strategisesti haluttaviin ja toteutuskelpoisiin

- Mikä on tutkimustietovarannon, Etsimen ja Finnan suhde?
- **Ideoiden strateginen analyysi**
  - Mitä toteutus vaatisi eri tasoilla
    - Finnaan ominaisuuksia, työkaluja (tai mahdollisia lisäresursseja), sisällöntuottaja organisaatioille, tarvitaanko uusia yhteistyökumppaneita, jne.
  - Mitkä ideat nähdään **haluttavina ja toteutuskelpoisina... rajaaminen näihin ideoihin**



# Kansalaistiede: Voiko käyttäjä tuottaa/tarjota lisäsisältöä?

Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi... mitä se tässä voisi olla?

Strategisen tason päätöksenteko... mitä se tässä voisi olla?

## Asiakastutkimusta & osallistavaa ideointia...

- Esim. Idea tullut KAM-sektorilta (Lokistories, wiki-data, Ajapaik), työpaja aiheesta kiinnostuneiden organisaatioiden kanssa, millaisia tarpeita/toiveita tälle olisi?
- Esim. Mahdollisesti työpaja loppukäyttäjien kanssa yhden edellisessä työpajassa tunnistetun konsepti idean ympärillä
- Esim. Alkuperäisten ideoiden jatkotyöstä loppukäyttäjätyöpajasta saadun tiedon perusteella

## Asiakas/käyttäjätutkimukseen perustuvien ideoiden rajaus strategisesti haluttaviin ja toteutuskelpoisiin

### • Ideoiden strateginen analyysi

- Mitä toteutus vaatisi eri tasoilla
  - Finnaan ominaisuuksia, työkaluja (tai mahdollisia lisäresursseja), sisällöntuottaja organisaatioille, tarvitaanko uusia yhteistyökumppaneita, jne.
- Mitkä ideat nähdään **haluttavina ja toteutuskelpoisina... rajaus näihin ideoihin**

# Tutkimusaineistot Finnassa?

Asiakkaiden todellisiin tarpeisiin perustuva innovointi... mitä se tässä voisi olla?

Strategisen tason päätöksenteko... mitä se tässä voisi olla?

## Nykytilan selvitys

- Mitä aineistoja käytännössä on jo Finnassa tai tulossa Finnaan?
- Mitä muuta tietoa meillä on jo?

## Asiakastutkimusta & osallistavaa ideointia...

- Esim. selvitetään käyttäjien tarpeita haastatteluilla?
  - Mitä kaikkea näihin liittyy?
  - Miten aineistojen pitäisi olla löydettävissä?
  - Miten aineistoihin käsiksi pääsyyn liittyy? (Esim. näyttö- ja käyttörajoitteet),
- Esim. **osallistava ideointi työpaja** yhdessä loppukäyttäjien, aiheeseen liittyvien organisaatioiden kanssa ja Finnan kanssa

## Asiakas/käyttäjätutkimukseen perustuvien ideoiden rajaaminen strategisesti haluttaviin ja toteutuskelpoisiin

- **Ideoiden strateginen analyysi**
  - Mitä toteutus vaatisi eri tasoilla
    - Finnaan ominaisuuksia, työkaluja (tai mahdollisia lisäresursseja), sisällöntuottaja organisaatioille, tarvitaanko uusia yhteistyökumppaneita, jne.
  - Mitkä ideat nähdään **haluttavina ja toteutuskelpoisina... rajaaminen näihin ideoihin**
- Mikä on Finnan rooli kokonaisarkkitehtuurissa?
  - Esim. tutkimustietovarannon, Etsimen ja Finnan suhde?

Keskustelu