

Kirjastoverkkopalvelut

## Linnea2-konsortion yleiskokous

Aika Tiistai 15.12.2015 kello 10:30 – 13:30

Paikka Helsinki, Kaikukatu 4, Kansalliskirjasto, kokoushuone Kaneli (V520), 5 krs  
Kokoukseen voi osallistua myös etäyhteydellä: [https://connectpro.helsinki.fi/kk\\_kokous](https://connectpro.helsinki.fi/kk_kokous)

Osallistujat: Osallistujalista liitteenä

## Muistio (tarkastettavaksi)

### 1. Kokouksen avaus

Linnea2-konsortion ohjausryhmän puheenjohtaja Minna Niemi-Grundström avasi kokouksen kello 09:40

### 2. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouksen todettiin tulleen kutsutuksi koolle sääntöjen määräämällä tavalla: kutsu ja kokousasiakirjat on lähetetty kokousedustajille viikkoa ennen kokousta. Kokous on siten laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

### 3. Kokouksen puheenjohtajan ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Minna Niemi-Grundström. Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Ulla Huurinainen ja Christina Flemming.

### 4. Asialistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi

Kokousedustajille lähetetty asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

### 5. Kirjastojärjestelmäpalvelimen vaihdon tilanne

Minna-Liisa Kivinen esitteli tilanteen. Esitys liitteenä.

**Esitys:** Tiedoksi ja keskusteltavaksi

**Päätös:**

### 6. RDA-kuvailuun siirtyminen

Uudet kuvailusäännöt (RDA) otetaan käyttöön Kansalliskirjastossa ja ammattikorkeakoulukirjastoissa vuoden 2016 alussa. Melinda-tietokannan yhtenäisyyden ja työprosessin sujuvuuden vuoksi olisi suositeltavaa ottaa uudet kuvailusäännöt käyttöön kaikissa Melindaa tuotantoympäristönään käyttävissä kirjastoissa.

Kirjastoverkkopalvelut

**Esitys:** Päätetään, että Linnea2-konsortion tietokannoissa otetaan käyttöön RDA-kuvailu vuoden 2016 alussa

**Päätös:** Päätettiin esityksen mukaan.

## 7. Linnea2-konsortion kustannustenjako 2016

Ari Ahlqvist esitteli arviolaskelman.

**Esitys:** Hyväksytään vuoden 2016 kustannustenjako

**Päätös:** Hyväksytään vuoden 2016 kustannustenjako myöhemmin sähköpostitse kun CSC-kustannusten konsortioiden välinen jakosuhte AMKIT-konsortion kanssa on sovittu. Uudessa palvelinkokonaisuudessa laitteiston kapasiteetti jakautuu hieman eri tavalla kuin ennen, joten tarkistukseen on syytä. Ohjausryhmä valtuutetaan sopimaan asiasta AMKIT-konsortion kanssa.

## 8. AMKIT-konsortion johtoryhmän ja Linnea2-konsortion ohjausryhmän työkokous 25.11.2015

Konsortioiden johtoelimet keskustelivat kirjastojärjestelmän uusimisesta. Kokouksen muistio on liitteenä. Keskustelussa päätettiin esittää konsortioille työryhmän perustamista järjestelmän hankinnan valmistelua varten: edustus Linnea2- ja AMKIT-konsortioista, Kansalliskirjastosta Kristiina Hormia-Poutanen ja Minna-Liisa Kivinen. Kokous esitti myös AMKIT- ja Linnea2-konsortioiden yhteyskokousta järjestelmähankinnan tiimoilta helmikuussa 2016

**Esitys:** Päätetään Linnea2-konsortion osalta em. työryhmän perustamisesta ja nimetään siihen edustaja. Päätetään, että Linnea2-ohjausryhmä sopii yhteiskokouksesta AMKIT-konsortion johtoryhmän kanssa.

### Keskustelua:

Kimmo Tuominen: perustetaanko epämääräinen työryhmä?

- mitä työryhmä tekee
- tarkat reunaehdot
- mitä isompi konsortio, sitä kömpelömpi
- työryhmän tehtäväksi antoa on vaikea päättää
- on hyvä, että helmikuun kokousta valmisteltaisiin johto- ja ohjausryhmän yhteistyöllä

Jarmo Saarti:

- tarvitaan Voyagerin korvaava järjestelmä, joka hoitaa myös e-aineistot
- Itä-Suomessa on tahtotila tehdä AMKIT-konsortion kanssa yhdessä
- kahden konsortion mallilla ei voida jatkaa
- kilpailutus niin, että kaikki halukkaat voivat tulla myöhemmin mukaan
- UKJ opetti sen, että katsotaan taaksepäin koko ajan

Kristiina Hormia-Poutanen:

- on mahdollista, että nykyinen Linnea2 jakaantuu pienempiin osiin
- Linnea2 on nykyratkaisussa 3 vuotta
- ryhmän tehtävää ei ole kummemmin määritelty, mutta eteenpäin on päästävä
- ensi kesän Liber-konferenssissa suljettu (n. 50 osanottajaa) kokous uusista järjestelmistä
- Pro Quest on kiertänyt kirjastoissa - helmikuussa on tilaisuus, jossa katsotaan järjestelmien tulevaisuutta (mm. keskitetty indeksi)

Kirjastoverkkopalvelut

Minna-Liisa Kivinen: halukkuutta yhteiskokoukseen helmikuussa on.

Ulla Nygren: SYNin ja Linnea2:n piirissä käytävä keskustelua reunaehdoista pitäisi olla jo alkuvuodesta.

Christina Flemming: Tritonia voisi mennä myös AMKIT-konsortion mukana.

Ari Muhonen

- pitäisi nimetä valmistelijat helmikuun kokousta varten
- on mahdollista, että ei keskustella nykyisten konsortioiden puitteissa, vaan lähdetään uudesta konsortion puitteissa

Kuno Öhrman: ne jotka lähtevät tekemään, jättäisivät oven auki muille, se olisi tärkeää.

Ulla Huurinainen: Linnea2-konsortio toiminut tosi hyvin, kannatan yhteistyötä.

**Päätös:** Linnea2-konsortio on halukas yhteiskokoukseen. Ehdotetaan valmisteluryhmäksi kummankin konsortion ohjaus- ja johtoryhmiä. Kokouksessa oletetaan keskusteltavan reunaehdoista, joista myös SYN keskustelee ennen helmikuuta. Yhteiskokouksessa päätettäneen valmisteluryhmästä ja sen tehtäväksi annosta. Kansalliskirjaston Minna-Liisa Kivinen otetaan mukaan keskusteluihin. Päätettiin järjestää yhteiskokous 9.2. kello 10 Tampereen teknillisen yliopiston Kampusareenalla

## 9. Voyager-järjestelmän mahdollinen päivitys versioon 9 kesällä 2016

Ari Ahlqvist esitteli tilanteen.

**Esitys:** Keskusteltavaksi:

**Päätös:** Tehdään selvitys päivityksen edusta ja haitoista tammikuun puoleen väliin mennessä.

## 10. Voyager-työryhmien tilanne

Linnea2-ohjausryhmällä on valtuutus lakkauttaa aineistojen yhteiskäyttöryhmä, jos sille ei ole tarvetta. Ryhmä on käytännössä lakkauttanut itsensä, ja sen toimikausi päättyy joka tapauksessa vuoden vaihteessa.

Nykyisen systeemyöryhmän toimikausi päättyy vuoden vaihteessa. Se on kuitenkin laatinut toimintasuunnitelman vuodelle 2016:

- Voyagerin kehityksen seuraaminen ja mahdollisen päivityksen (9-versio) ajoitus. Finna Voyagerin OPAC:n tilalle päivityksen yhteydessä.
- Voyager -testausten koordinointi ja testaus ennen mahdollista päivitystä
- Wiki-sivustojen ja yleensä viestinnän ylläpito Kansalliskirjaston kanssa: ajantasainen ja olennainen tieto kirjastoille
- Voyageriin liittyvien ohjeistusten ylläpito ja täydentäminen Kansalliskirjaston kanssa
- Uuden kirjastojärjestelmän valmistelutyön avustaminen ja kommentointi.

Kirjastoverkkopalvelut

- Opiskelijakorttitilanteen seuraaminen. Kansallisen palveluväylän tilanteen seuraaminen.

**Esitys:** Todetaan, että aineistojen yhteiskäyttöryhmää ei nyt nimetä. Valtuutetaan Linnea2-ohjausryhmä nimittämään Voyager-systeemiryhmä kaudelle 2016-2017.

**Päätös:** Ohjausryhmä hyväksyy halukkaat tammikuussa

## 11. Muut mahdolliset asiat

Kimmo Tuominen: Linnea2-ohjausryhmän pitäisi valmistella paremmin asiat.

Kristiina Hormia-Poutanen: Uuden järjestelmän hankintaan valmistautuminen: yritetäänkö hakea rahoitusta koordinointiin ja kilpailutukseen?

- Ari Muhonen: Kannatan hakemista
- Susanna Parikka: Kannatan
- Kristiina Hormia-Poutanen: Rahan saaminen aika hypoteettista, mutta kirjastojen yhteinen tahtotila parantaa tilannetta.
- Sari Pajula: erikoiskirjastot eivät voi olla mukana
- Kimmo Tuominen: ei voida tehdä konsortion päätöstä, kun ei ole ollut valmistelua eikä esityslistalla
- Ari Muhonen: jos ei saada rahaa, kilpailuttamaan lähtevät maksavat joka tapauksessa

## 12. Seuraavan kokouksen ajankohta

Päätettiin pitää seuraava Linnea2-konsortion yleiskokous 11.4.2016 iltapäivällä.

## 13. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 12:30.

Vakuudeksi

---

Minna Niemi-Grundström, puheenjohtaja

---

Ari Ahlqvist, sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu

---

Ulla Huurinainen

---

Christina Flemming

LIITTEET:

Minna-Liisa Kivisen esitys Kirjastojärjestelmien palvelinalustan uusiminen  
Linnea2-konsortion kustannustenjakko 2016 *Vahvistetaan sähköpostikokouksessa myöhemmin*  
AMKIT-konsortion johtoryhmän ja Linnea2-konsortion ohjausryhmän työkokouksen 25.11.2015  
muistio

# Kirjastojärjestelmien palvelinalustan uusiminen

Minna Liisa Kivinen

Linnea2 –konsortion kokous 15.12.2015

# Palvelinalustan valinta

- Palvelinalustan uusimisen valmistelu aloitettiin jo 2014
- Loppuvuodesta 2014 päätettiin, että CSC hankkii laitteet kolmen vuoden leasing-sopimuksella ja tarjoaa käyttöpalvelun kirjastokonsortioille ja Kansalliskirjastolle
- Palvelinta valittaessa etsittiin vaihtoehtoa, jossa järjestelmien siirtäminen olisi mahdollisimman yksinkertaista
  - Päädyttiin SUN T5-mallin palvelimeen, joka on binäärisesti yhteensopiva aikaisemman palvelimen kanssa sekä Solaris-käyttöjärjestelmään

# Palvelinalustan hankinnan vaiheet

- 30.4.2015 Hankintailmoitus HILMA-palveluun
- 15.6.2015 Tarjousten deadline toimittajilla
- 15.6.2015 Avauskokous - määräajan mennessä saatiin 1 (yksi) tarjous, Fujitsu Finland Oy:ltä
- 16.6.2015 Tarjouksen läpikäynti, kutsuttuna myös Kansalliskirjaston ja AMKIT-konsorttion edustajia, paikalla Ari Ahlqvist ja Virpi Kultanen
- 22.6.2015 Hankintapäätös
- 22.6.-3.7.2015 Sopimusneuvottelut Fujitsu Finland Oy:n kanssa
- 3.7.2015 Palvelinten toimitussopimuksen allekirjoitus ja tilauksen tekeminen
- 17.7.2015 Palvelinten toimitus CSC:lle
- Elokuu 2015 - Palvelinten liittäminen CSC:n järjestelmiin, käyttöönoton valmistelu

# Järjestelmien siirto uudelle alustalle

- Uuden laitteiston hallintaohjelmiston asettaminen CSC:n ympäristöön osoittautui hankalaksi -> alkuperäiseen tavoiteaikatauluun 24.9 ei päästy -> 3 kk:n huoltosopimus vanhalle palvelimelle
- Järjestelmien siirtoaikatauluja sovittaessa kävi ilmi, että Ex Libris ei tue Aleph-, SFX- ja Metalib –järjestelmiä valitulla palvelimella
- Voyager –järjestelmän osalta valittu palvelinmalli on Ex Libriksen tukema
- Kansalliskirjasto ja CSC neuvottelivat Ex Librikseltä erityisluvan asentaa Aleph-, SFX- ja Metalib –järjestelmät hankittuun palvelimeen. Ex Libris antaa järjestelmille käyttötuen lukuun ottamatta mahdollisia suorituskykyongelmia.



# Järjestelmien siirto uudelle alustalle

- AMKIT –konsortion järjestelmät siirrettiin sunnuntaina 8.11.
  - Siirrossa tuli kuitenkin ongelmia, koska uudelle palvelimelle olikin kopioitu väärä versio tietokannasta. Tämän virheen takia jouduttiin palauttamaan tapahtumia ja korjailemaan asennusta. Kirjastoille aiheutui tästä ylimääräisiä käyttökatkoja.
- Linnea2 –konsortion järjestelmät siirrettiin suunnitellusti sunnuntaina 15.11.
  - korjailtu perl-skriptien polkumäärittelyä
  - Levyjärjestelmän asetukset vaatineet säätöjä
  - Tietokannat nyt nopeammilla levyillä
- Melindan taustajärjestelmä Aleph siirrettiin uudelle alustalle maanantaina 30.11.
- Nellin taustajärjestelmät SFX ja MetaLib siirretään uudelle alustalle viikolla maanantaina 14.12.

Kirjastoverkkopalvelut

## AMKIT-konsortion johtoryhmän ja Linnea2-konsortion ohjausryhmän yhteiskokouksen muistio

Aika Keskiviikko 25.11.2015 kello 10:30 – 14:00

Paikka Helsinki, Kaikukatu 4, Kansalliskirjasto, kokoushuone Kumina (V620), 6 krs

Kutsutut: *AMKIT-johtoryhmä:*  
Kauko Maskulainen, HUMAK, AMKIT-johtoryhmän pj. (*saapui kello 12*)  
Marita Ahola, Vaasan ammattikorkeakoulu  
Kari Tiainen, Karelia-ammattikorkeakoulu (*paikalla*)  
Marja Anttonen, Turun AMK (*paikalla*)  
Jussi Kärki, SAMK (*paikalla*)  
Kaisa Rissanen, TAMK (*saapui kello 12*)  
Sanna Savolainen, Lappeenrannan tiedekirjasto (*paikalla*)  
Virpi Kultanen, HUMAK, AMKIT-johtoryhmän sihteeri (*paikalla*)

*Linnea2-ohjausryhmä:*

Minna Niemi-Grundström, Tampereen yliopiston kirjasto, Linnea2-ohjausryhmän pj. (*paikalla*)  
Riitta Lähdemäki, Tampereen teknillisen yliopiston kirjasto (*paikalla*)  
Ulla Ohvo, Lappeenrannan tiedekirjasto (*paikalla*)  
Sari Pajula, Eduskunnan kirjasto (*saapui 10:50, poistui 13:02*)  
Jarmo Saarti, Itä-Suomen yliopiston kirjasto (*paikalla*)  
Kristiina Hormia-Poutanen, Kansalliskirjasto (*paikalla*)  
Kuno Öhrman, Svenska handelshögskolan, IT-johtajien edustaja (*paikalla*)  
Ari Ahlqvist, Kansalliskirjasto, Linnea2-ohjausryhmän sihteeri (*paikalla*)

*Asiantuntijat:*

Ari Muhonen, Jyväskylän yliopiston kirjasto (*paikalla*)  
Minna-Liisa Kivinen, Kansalliskirjasto (*paikalla*)

## Muistio

### 1. Kokouksen avaus, osallistujien esittely, puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Kokous valitsi puheenjohtajakseen aiemmin tehtävään lupautuneen Kauko Maskulaisen aluksi poissa ollessa Minna Niemi-Grundströmin. Sihteeriksi valittiin Ari Ahlqvist.

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 10:40.

Aluksi käytiin lyhyt esittelykierros läsnä olevien kesken.

### 2. Lyhyt johdanto tilaisuuteen

Minna-Liisa Kivinen piti johdannoksi liitteenä olevan esityksen, jonka keskeinen sisältö on seuraava:

- Järjestelmien tarve
- Palvelimien vaihdon tilanne
- Millaisia kysymyksiä uudistamiseen liittyy

Kirjastoverkkopalvelut

– Järjestelmän uusimisen vaiheet

**Keskustelua:**

Jarmo Saarti: Yliopistot joutuvat lausumaan ensi kevään tulossopimusneuvottelussa jotain kirjastoista. Tässä yhteydessä on mahdollisuus saada rahoitusta

**3. Työkokouksen tavoitteet**

**Keskustelua:**

Minna Niemi-Grundström: Keskustelemme siitä, missä mennään, mutta pitäisi keskustella myös auki reunaehdot uudelle järjestelmälle.

Jarmo Saarti: Uuden järjestelmän kustannukset eivät saa nousta nykyisestä.

Ulla Ohvo: Uusien järjestelmien elinaikana korkeakoulujen duaalimalli tulee **todennäköisesti** poistumaan. Tämän vuoksi ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen ei kannata hankkia eri järjestelmiä.

Ari Muhonen muistutti uuden järjestelmän hankinnan aikataulusta, jota Minna-Liisa Kivisen alustuksessa käsiteltiin.

Kristiina Hormia-Poutanen: Aikataulu on kiireinen, jo kilpailutus ottaa helposti vuoden.

Kari Tiainen: kova reunaehto on se, että kustannukset eivät saa nousta. Maailma muuttuu, korkeakoulujen organisointi muuttuu -> yhteinen kirjastojärjestelmä.

Kristiina Hormia-Poutanen: KK voi siirtyä tulevana vuosina avoimeen linkitettyyn dataan – uuden järjestelmän tuettava tätä mahdollisuutta.

Jarmo Saarti: Mikä on toimintaympäristö 3 – 10 vuoden päästä? E-aineisto on otettava painopisteeksi. Tilkkutäkkijärjestelmästä on päästävä yhtenäiseen kokonaisuuteen.

Kuno Öhrman: Ei pidä olla yhtä järjestelmää: tärkeintä on miten järjestelmäkokonaisuus näkyy yhtenäisenä.

Marja Anttonen: Jonkinlainen hahmotelma tulevasta kokonaisuudesta pitäisi olla. Miten Melinda, Finna, ja ERM asettuvat järjestelmäkokonaisuuteen? Kokonaisarkkitehtuuri pitäisi hahmotella. Samoin kustannustenjaosta täytyisi hahmotella jonkinlaisia pääperiaatteita.

Minna Niemi-Grundström: Ei voi olla sopimusta järjestelmän hankkimisesta ennen kuin tiedetään mistä sovitaan. Korkeakoulukirjastot ovat erisuuria organisaatioita. Uusi järjestelmä voi tulla liian kalliiksi pienelle. E-aineistojen hallinta on toiminnan ydin.

Kristiina Hormia-Poutanen: kokonaisarkkitehtuuri voisi tuoda työkalua järjestelmän hahmottamiseen. KDK:n kokonaisarkkitehtuurin laadinta on finaalissa, ATT-hankkeen kokonaisarkkitehtuuri on hyväksytty ATT-strategiaryhmässä. Näistä olisi ehkä tueksi. Sopimus ja kokonaisuuden hahmotus voidaan tehdä myös vaiheittain. KK:n mahdollisuudet panostaa työhön isosti ovat menneet. Jarmon ajatus rahoituksen hausta osana tulosneuvotteluja on hyvä. Yritetäänkö hakea valmisteluun, kilpailutukseen ja koordinointiin yhteistä rahoitusta?

Jarmo Saarti: Kokonaisarkkitehtuurissa on otettava huomioon, että korkeakoulut alkavat katsoa omia intressejään, miten kirjastojärjestelmät liittyvät niihin. Mitä tarkoitetaan yhteisellä? E-aineistot eivät tule olemaan yhteisiä niin kauan kuin ne ovat lisenssien takana, pilvipalveluissa häviävät laitteetkin. Onko yhteistä enää vain järjestelmän hankinta? Nyt voisi olla yliopistoilla ja ammattikorkeakouluilla tilaisuus puhua yhdessä tulosneuvotteluissa. Mitä me haemme? Kenttä on aika hajanainen. Mikä on vaihtoehto jos ei tehdä yhdessä?

## Kirjastoverkkopalvelut

Kuno Öhrman: Varoittavana esimerkkinä on uusi opintohallinnon järjestelmä, jonka jotkut ovat aloittaneet keskenään, ja nyt muilla on paniikki mukaan pääsemisestä.

Jussi Kärki: Opintohallintojärjestelmä on hyvä esimerkki yhteistyön vaikeudesta - kaksi eri järjestelmää on kehitteillä. Mutta nykyinen hallitusohjelma velvoittaa yhteistyöhön.

Sari Pajula: Erikoiskirjastoilla ei ole mahdollisuuksia isoihin järjestelmiin. Halutaan olla mukana, jos kohtuullisella hinnalla pääsee, mutta ei voida satsata hallinnointiin. Eduskunnan kirjastossa ei ole juurikaan e-aineistoja

Ari Muhonen: Tilanteen voi nähdä mahdollisuutena.

Jarmo Saarti: Jo järjestelmän hankinta yhdessä on kokonaistaloudellista. Logiikka on muuttunut: perinteisten kirjastojärjestelmien sijasta puhutaan käytönhallinnan ohjelmistoista, ollaan menossa käyttöliittymäympäristöihin. Tässä muutoksessa voidaan jopa säästää. Mitä yhteisyys on, kun ei osteta rautaa vaan lisenssejä?

Kristiina Hormia-Poutanen: Mikä voi olla yhteistä? On olemassa kansallinen taso ja organisaatiotaso. Kansallisella tasolla rakentuu kansallisia palveluita.

Jarmo Saarti: mitä on e-aineistojen yhteiskäyttö? Kansalliset/organisatoriset ratkaisut eivät toisiaan pois-sulkevia. Käsitteet menevät helposti sekaisin.

Jussi Kärki: Ei puhuta muutaman vuoden tähtäimestä ja lisensoiduista, vaan myös avoimista aineistoista. Miten datahallinta tulee kirjastoille (tutkimusdata)?

Jarmo Saarti: avoimiin aineistoihin kansallinen ratkaisu, tutkimusdataan pitäisi saada isoja hankkeita.

Kristiina Hormia-Poutanen: Sovitaanko pari teemaa, joista keskustellaan, jotta olisi konkretiaa keskustelun jälkeen?

Riitta Lähdesmäki komppaa Jarmoa: Kirjastojärjestelmään ei juuri resursseja ja paikallinen yhteistyö on jo säädelyä.

Kristiina Hormia-Poutanen: Mistä puhutaan, minkälainen tietojärjestelmä tarvitaan? Jos lähdetään kilpailuttamaan kaupallista tuotetta, pitää selvittää konsortion ja yksittäisten ostajien hinnoitteluerot, saadaanko konsortiona hankkimisesta etua.

Jarmo Saarti: Mitä yliopisto kaipaa: järjestelmän joka hoitaa:

- painetut aineistot
- e-aineistot
- omat julkaisut
- avoimet aineistot

Kuno Öhrman: pitäisi lähteä siitä mihin UKJ:ssa jäätiin. Kualin konsepti jäi vahvana mieleen. Mennäänkö yhtenä konsortiona vai ei?

## 4. Mitä asioita eri kirjastoissa on tehty järjestelmäasiassa

### AMK-kirjastot – Jussi Kärki

AMKIT-konsortion johtoryhmä antoi vuosi sitten järjestelmäryhmälle tehtäväksi tutustua eri järjestelmiin. Loppuselvitys (liitteenä) on tammikuulta 2015.

Järjestelmäryhmän muodostavat Jussi ja neljä asiantuntijaa. Työn aikana yritettiin selvittää AMK-kirjastojen tarpeet.

Selvityksessä todettiin seuraavat seikat:

## Kirjastoverkkopalvelut

- Voyager hoitaa nyt painetut aineistot
- mitä Voyagerin jälkeen?
  - o Finna on asiakasliittymä
  - o kaikilla ammattikorkeakouluilla pitäisi olla sama kirjastojärjestelmä
  - o palvelintarpeisiin halutaan käyttää CSC:tä
  - o miten järjestelmä integroituu muihin järjestelmiin?
  - o kansallinen metatietovaranto Melinda halutaan järjestelmän osaksi
- sopivimmiksi vaihtoehdoiksi löydettiin Alma ja Koha, koska muut vaativat isoja muutoksia koko arkkitehtuuriin
- aikataulu: 2015 aikana käynnistettävä järjestelmähankinta

### Jyväskylän yliopiston kirjasto – Ari Muhonen

*Ari Muhosen esitys ja Koha-testausraportti liitteinä*

Jyväskylän yliopiston kirjaston Koha-testaus on valmis. Selvityksen peruste on ollut halu valmistautua järjestelmien uudistamiskeskusteluun. Seuraavaksi tutkitaan muut tarvittavat järjestelmät. Jyväskylän yliopisto on antanut kirjastolle tutkimusdatan hallinnan selvitettäväksi. Kirjasto laati myös datanhallintasuunnitelmat.

#### Keskustelua

Jarmo Saarti: Arin kuva kokonaisuudesta hyvä keskustelunavaus.

Marja Anttonen: Kirjaston toiminta metadatan parissa on nähty.

Jarmo Saarti: mihin asti riittävät resurssit omaan tekemiseen?

- pitäisi saada konsortio, josta ostaa palvelut
- pitäisi saada yhteisiä hankkeita kirjastojärjestelmän ulkopuolelle
- pitäisi tietää myös enemmän käyttäjien käyttötavoista, jotta panokset saadaan oikeisiin liittyymiin
- lainausjärjestelmä pitää saada kolmen vuoden sisään

Riitta Lähdemäki: Uudet veloitteet kirjastoille tuovat työmäärää, ei mahdollisuuksia satsata kovin paljon vanhoihin tehtäviin.

*Kanako Maskulainen ja Kaisa Rissanen saapuivat kello 12.*

## 5. Keskustelu järjestelmäasiasta

### Keskustelun tavoitteet

*Minna-Liisa Kivisen tiivistys kohdasta 3 käydystä keskustelusta*

*Reunaehdot*

- Taloudelliset – kustannukset eivät saa nousta
- Pitää olla tuki käyttöönotolle ja käytölle järjestelmässä
- Kansalliskirjastossa on tavoitteena siirtyä avoimeen linkitettyyn tietoon
- Millaista järjestelmäkokonaisuutta ollaan hakemassa

*Toimintaympäristö*

- Mitä seuraa, jos on erillisiä järjestelmiä eri sektoreilla eri kirjastoissa
  - o Korkeakoulujen organisointi muuttuu tulevina vuosina
- Mikä on yhteistä – organisaatio/kansallinen

Kirjastoverkkopalvelut

- *Avoim aineisto yhteistä – tarpeita kansalliselle järjestelmälle*
- *tutkimusdata*
- *Mikä on ympäristö 3-10v päästä -> e-aineisto painopisteeksi*
- *Habmotelma kokonaisarkkitehtuurista – miten järjestelmät liittyvät yhteen (Melinda-Finna-taustajärjestelmät – myös ERM)*

*Aikataulu*

- *3 vuotta aikaa tehdä bankinta*
- *Jo kilpailutus valmisteluineen kestää vuoden*

*Organisoituminen*

- *Tarvitaan kustannustenjakomalli*
- *Sitoutuminen yhteistyöhön vaikeittain?*
- *Pitäisi tietää, mitä me yhdessä haemme – mitkä ovat yhteiset asiat?*
  - *Vähintään bankinta on talondellista tehdä yhdessä*

*Kustannukset*

- *Onko saatavilla hinnallista etua siitä, että hankitaan yhdessä*

**Keskustelua**

*Keskustelun pohjaksi katsottiin vielä lisää kuvia kokonaisuudesta Minna-Liisa Kivisen esityksestä.*

Marja Anttonen: Kaivataan kuvaa tiedon käyttöympäristöstä.

Ari Muhonen: Finnasta puuttuvat avoimet aineistot.

Jarmo Saarti: Tutkimus liikkuu kansainvälisesti, tieteen ja tutkimuksen maailma paljon isompi kuin kotimaisten järjestelmien tarjonta. Joko Finna taipuu avoimiin aineistoihin ja tutkimusdataan, tai sitten tarvitaan jotain muuta. Kannattaako meidän tehdä mitä maailmalla on jo olemassa?

Kristiina Hormia-Poutanen: Tässä pitäisi puhua taustajärjestelmistä eikä käyttöliittymistä. Pelkkä painetun aineiston järjestelmä ei kiinnosta Kansalliskirjastoa.

Jarmo Saarti: Kokoelmaluettelon pitäisi kattaa kaikki aineistot.

Ari Muhonen: Käyttöliittymä tärkeä asiakkaan kannalta, pitää olla mukana keskustelussa.

Kuno Öhrman: Samaa mieltä: käyttöliittymän taakse iteroidaan kaikki tarpeellinen.

Marja Anttonen: Asiakasnäkökulman lisäksi tärkeä on ylläpito näkökulma.

Jarmo Saarti: Tehokkuuspuhe hyvä, köyhyyspuhe ei.

Kauko Maskulainen: sähköinen aineisto muuttuu myös ammattikorkeakouluissa yhä tärkeämmäksi. Pitäisi löytää yhteinen kieli KK:n ja korkeakoulukirjastojen väliin. Ammattikorkeakoulujen rektorit haluavat ehdottomasti yhteistyötä yliopistokirjastojen ja Kansalliskirjaston kanssa

Jarmo Saarti: Konkretisoidaan:

- *Voyager lähtee pois*
- *vaihtoehtoja Koha tai Alma*

Kristiina Hormia-Poutanen: Hanketarpeiden olisi oltava selvillä tammikuun loppuun mennessä.

*Sari Pajula poistui kello 13:02*

## Kirjastoverkkopalvelut

Minna Niemi-Grundström: Jos pääsemme yhteisymmärrykseen siitä, millaista järjestelmää ollaan hankkimassa, kilpailutus ainakin kannattaa tehdä yhteistyönä.

Ari Muhonen: Yhteinen kuva pitäisi saada aikaiseksi, iso kuva siitä mitä tehdään. Järjestelmissä on tasan kaksi vaihtoehtoa: Alma ja Koha.

Kuno Öhrman: Onko pois suljettua lähteä rakentamaan uutta jonkun softafirman kanssa?

Ari: Tuon vaihtoehdon voisi ottaa kolmanneksi

Kristiina Hormia-Poutanen: Avoimen lähdekoodin kilpailuttaminen vaatii tarkat speksit. On tehtävä päätös: lähdetäänkö avoimeen vai kaupalliseen ratkaisuun.

Minna-Liisa: Itse ei kannata lähteä alusta tekemään missään nimessä. Alma ja Koha ovat täysin erilaiset ratkaisut. Avoimen lähdekoodin puolella ei ole platform-ratkaisuja. Kohan rinnalle pitäisi ottaa muita avoimen koodin järjestelmiä.

Jarmo Saarti: Meistä ei ole softafirmaksi.

Jussi Kärki: Ei tunnu olevan resursseja edes katsella järjestelmiä, miten voidaan ajatella tekevämme jotain?

Marja Anttonen: Pystytäänkö kilpailuttamaan näin hajallaan olevia ratkaisuja?

Jussi Kärki: katsotaanko ensin, voiko Kohan saada toimimaan konsortioympäristössä?

Kristiina Hormia-Poutanen: Asiakasympäristön kuvaus on laadittava perustaksi vaatimusmäärittelyn laatimiseen.

### **Käytiin kierros puheenjohtajan esittämästä kysymyksestä kumpaa kannatetaan, valmista vai avointa järjestelmää.**

*Keskustelun kuluessa täsmennettiin, että valmis järjestelmä tarkoittaa palveluna saatavaa järjestelmää, joka voi olla toteutettu avoimella tai suljetulla lähdekoodilla. Avoimella järjestelmällä tässä tarkoitetaan perinteistä avoimen lähdekoodin ratkaisua, jossa itse osallistutaan ohjelmiston kehittämiseen kooditasolla.*

- Minna Niemi-Grundström: valmis
- Riitta Lähdemäki: valmis
- Sanna Savolainen: Valmis
- Kari Tiainen: Valmis
- Kauko Maskulainen: Valmis
- Virpi Kultanen: Valmis
- Kaisa Rissanen: Valmis
- Jussi Kärki: Valmis
- Marja Anttonen: Valmis
- Kuno Öhrman: Valmis mutta valmiita: ei yhtä vaan monia, ja jos mahdollista avoimen lähdekoodin ohjelmia
- Kristiina Hormia-Poutanen: valmis
- Minna-Liisa: valmis, mutta reunaehdot on kuvattava tarkasti
- Jarmo Saarti: ulkoistettu
- Ari Muhonen: lähtisin ensi suuresta kuvasta ja vasta sitten ottaisin kantaa toteuttamisvaihtoehtoihin. Kannatan Kunon kantaa, kaupalliset vaihtoehdot voivat tulla liian kalliiksi.

### **Keskustelu jatkuu**

Kristiina Hormia-Poutanen: Lähdetään kilpailuttamaan tuotetta joka on olemassa, ei kilpailuteta tekemistä.

## Kirjastoverkkopalvelut

Kuno Öhrman: Palvelun toimittajia voi olla useampia.

Ulla Ohvo: Siinä tapauksessa sopimukset tarkkoja, ja mieluummin yhteenliittymä toimittajaksi. Kirjastoilla pitää olla vain yksi osapuoli, jonka kanssa tehdään sopimus. Alihankkijoita voi sitten sillä toimittajaosapuolella olla niin kuin sopimuksessa sovitaan.

Minna Niemi-Grundström: Mikä on Finnan ja Melindan asema kaavailuissa AMKIT/yliopistopuolella, eri organisaatioissa?

Jarmo Saarti: Melindaa en hävittäisi, yhteiskuvailu on järkevää.

Kristiina Hormia-Poutanen: Käyttöliittymässä pitää korostaa rajapintoja.

Ari Muhonen: Käyttöliittymä ei ongelma, kunhan määritellään mitä halutaan. Finnaa pitää kehittää, on tullut uusia vaateita.

### Miten edetään

Jarmo Saarti: voisiko KK tehdä deadlineit päätöksille sitä varten, että kilpailutus voisi alkaa ensi keväänä?

- Kristiina Hormia-Poutanen: jonkinlainen sopimus pitää olla ennen kuin lähdetään kilpailuttamaan
- Sovittiin, että ehdotetaan konsortioille työryhmän perustamista: edustus Linnea2- ja AMKIT-konsortioista, Kansalliskirjastosta Kristiina Hormia-Poutanen ja Minna-Liisa Kivinen
- viedään viesti korkeakoulujen tulosneuvotteluihin

Todettiin, että johto- ja ohjausryhmä eivät vielä vie esityksiä yleiskokouksiin, vaan esitetään konsortioiden yhteiskokousta.

- Jarmo Saarti: Linnea2-AMKIT –yhteiskokous viimeistään helmikuussa
- Virpi Kultanen: Jos järjestelmän hankkimisen käynnistys viivästyy, niin tulee omia kirjastokohtaisia ratkaisuja
- Ryhmäehdotus yleiskokouksiin
- Yhteiskokouksen aikaehdotuksia Minnalle

Kristiina Hormia-Poutanen: kaikki eivät välttämättä tule mukaan, mikä otettava reunaehdoissa huomioon.

- Jarmo Saarti: kilpailutus tässä tärkeä, jotta tulos on mahdollinen mahdollisimman monille

Kristiina Hormia-Poutanen: Jos saadaan resursseja, niin se voi tapahtua aikaisintaan vuodeksi 2017.

- Ari Muhonen: vuodeksi 2016 tarvitaan taho, jolla on budjetti
- Kristiina Hormia-Poutanen: kilpailutus vaatii rahaa

## 6. Yhteenveto

### Tiivistys keskustelusta (Minna-Liisa Kivinen)

#### *Kilpailutus*

- Pitää olla käsitys siitä, mitä ollaan hankkimassa
  - Kilpailutetaan ”valmis” ratkaisu, joka täyttää vaatimukset ja tarjoaa myös ylläpidon ja käyttötuen
  - Rajapintojen merkitys korostuu
- Rahoituksen hankinta yhteiseen kilpailutukseen
- Erilaiset kilpailutukset avoimelle lähdekoodille ja kaupallisille järjestelmille?

#### *Miten eteenpäin*



Kirjastoverkkopalvelut

- Työkokouksen keskustelut AMKIT- ja Linnea2 –konsortioihin, ei vielä esitystä
- Linnea2- ja AMKIT –yhteiskokous helmikuussa?
  - o Vaiheistus
    - Työryhmä valmistelevaan vaiheistusta ja aikataulua? – konsortioiden kokouksiin ehdotus työryhmän muodostamista
- Tarvitaan sitoutuminen jo valmisteluvaiheeseen
- Tulee miettiä myös vuoden 2016 resursointi
  - o Kansalliskirjasto voi hakea rahoitusta yhteistyöhön, kilpailutukseen ja koordinointiin rahoitusta, mutta se realisoituu aikaisintaan 2017
- Viesti korkeakoulujen tulosneuvotteluihin kirjastojärjestelmän uudistamisen tärkeydestä - rahoitus

## 7. Muita asioita

Kauko Maskulainen: Mikä on asiakastyytyväisyyskyselyn tilanne? Saadaanko ensi vuodeksi?

Kristiina: Leikkaukset vaikeuttavat toimintaa, ei voida vielä luvata saadaanko kysely järjestettyä, vaikka se vanhan sopimuksen mukaan olisi vuorossa ensi vuonna.

Jarmo Saarti: vaikuttavuusryhmä toivoo myös kyselyä, yhteinen kysely on edelleen toivottava.

## 8. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 13:50.

**Minna Niemi-Grundström,**  
puheenjohtaja

**Ari Ahlqvist,**  
sihteeri

### LIITTEET:

AMKIT-konsortion johtoryhmän ja Linnea2-konsortion ohjausryhmän yhteiskokouksen 25.11.2015 asialista [2015-11-25\\_asialista.pdf](#)

Minna-Liisa Kivisen alustus ”Kirjastojen tietojärjestelmien uudistaminen” [Kirjastojen tietojärjestelmien uudistaminen - AMKIT johtoryhmän - Linnea2 ohjausryhmän työkokous 2015-11-25.pdf](#)

Ari Muhosen esitys ”Koha-testin tulokset” [Koha-testi-151125.pdf](#)

AMKIT-konsortion kirjastojärjestelmäselvitys 29.1.2015 [järjestelmäselvitys.pdf](#)

Raportti ”Koha-kirjastojärjestelmän testaus Jyväskylän yliopiston kirjastossa” [koha-testausraportti-jyk.pdf](#)