

Metatiedon yhtenäistäminen julkaisuarkistoissa

Tanja Vienonen
Kuvailun tiedotuspäivä
27.9.2017

Dublin Core -formaatti

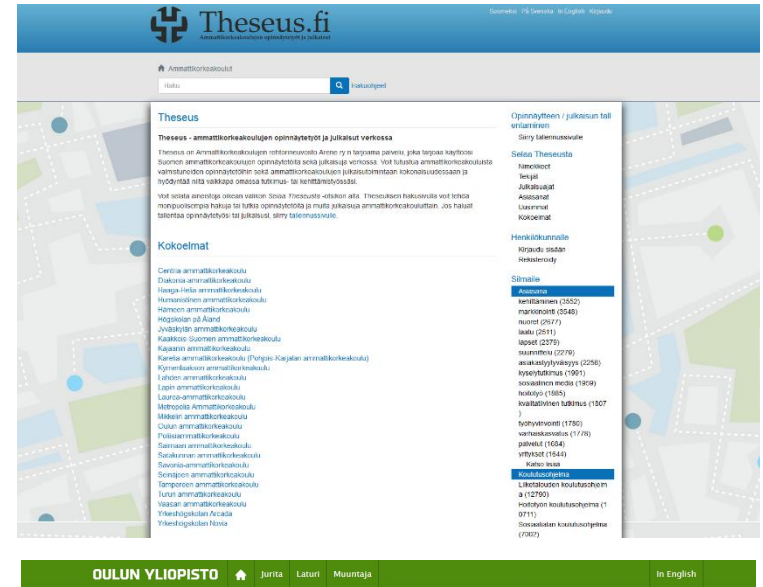
- § Todennäköisesti yleisin käytetty metatietoformaatti
- § Helppo käyttää erilaisten elektronisten aineistojen ja kohteiden kuvailussa
 - § Metatiedon tallentamiseen ei tarvita pitkää perehdytystä
 - § Käyttö yleistä e-aineiston kuvailussa ja vaihtoformaattina
- § Formaatti metatiedon tallentamiseen, kuvailuohjeita ei ole
- § Formaateista kolme versiota:
 - § Perusversio [Dublin Core Metadata Element Set](#)
 - § Tarkenteellinen [Dublin Core Qualifiers](#)
 - § Uusi [DCMI Metadata Terms](#)
- § Julkaisuarkistoissa käytetään Qualified Dublin Core -versiota
 - § Periaatteessa tarkenteita voi lisätä loputtomasti

OA-julkaisujen kuvailu julkaisuarkistoissa

- § Kuvailtava aineisto tallennettu elektronisesti
- § Metatiedoista pääsee yleensä lukemaan aineistoa suoraan
- § Metatiedot voidaan upottaa tiedostoon, mutta ne voidaan myös tallentaa erillisellä syöttölomakkeella
- § Metatiedot ovat uudelleenkäytettävissä ja haravoitavissa ilman erillistä sopimusta tai maksua
- § Aineiston kuvailussa ei pyritä kaiken kattavuuteen, vaan keskitytään aineiston löydettävyyteen
- § Dublin Core -metatietoformaattissa rajoituksensa, MARCin kaltaiset bibliografiset tiedot eivät mahdollisia
 - § Kuvailu litteää, ei osakenttiä

Julkaisuarkistot ja Tajua-projekti

- § Suomessa yli 60 organisaatiolla on avoin julkaisuarkisto e-aineistolle
 - § Osa usean organisaation yhteiskäytössä
 - § Suurin osa käyttää avoimen lähdekoodin DSpace-järjestelmää
- § Julkaisuarkistoissa toivottu kauan yleistä suositusta e-aineistojen kuvailusta
- § Tajua-hankkeen (Tieteen avoin julkaiseminen) osaprojekti
 - § Suosituksen kokoaminen yhdessä julkaisuarkistoasiantuntijoista koostuvan yhteistyöverkoston kanssa



JULTIKA Oulun yliopiston julkaisuarkisto

Search bar with a search button labeled 'Hae' and a filter button labeled 'Tarkennettu'. Below the search bar, there's a button labeled 'Selaa koko kokoelmaa'.

- Oulun yliopiston avoin julkaisuarkisto **Jultika** sisältää:
- Acta Universitatis Ouluensis -sarjassa ilmestyneet väitöskirjat ja muut julkaisut sekä osan yliopiston muissa julkaisusarjoissa julkaistuja väitöskirjoista ja muista julkaisuista sekä osan yliopiston sarjojen ulkopuolella julkaistuja väitöskirjoista (06/2000 alkaen)
 - Oppimateriaalia
 - Yliemmän tutkintovaiheen avoimena julkaistut oppimateriaalit: pro gradu -tutkielmat, diplomityöt ja lääketieteellisen tiedekunnan syventävien opintojen oppimateriaalit (01/2013 alkaen)
 - Kandidaatintyöt (01/2016 alkaen)
 - Rajotettujen näkyvyyden oppimateriaalit ovat luettavissa vain e-graduatyöselimillä
 - Vanhempien oppimateriaalien tiedot ovat Oula-Finna-kokoelmastokannassa
 - Oulun yliopiston julkaisujen rinnakkaisallempien (01/2017 alkaen)

Helpdesk

Oulun yliopiston kirjasto,
PL 7500,
90014 OULUN YLIOPISTO,
Vaihde: 0294 480000

Asiantuntijaverkoston työskentely

- § Työskentelyote hyvin käytännönläheinen
- § Laajasta asiantuntijaverkostosta muodostettiin pienempi työryhmä käymään kenttiä läpi
 - § Kokoonnotukset etäyhteydellä
 - § Google Drive -taulukot, kaikilla pääsy kommentoimaan
- § Julkaisuarkistoissa aktiivisesti käytettyjen metatietokenttien tiedot kerättiin yhteen
 - § Yleisen kuvailusuosituksen puutteessa hyviä käytäntöjä kopioitu julkaisuarkistosta toiseen
- § Olemassa olevien kenttien muutoksista ja lisäkentistä sovittiin yhdessä
- § Kentät taulukoitiin ja niiden pohjalta luotiin suositus käytettävistä kentistä

Metadatasuositus julkaisuarkistojen tekstiaineistolle

§ Tavoitteet:

- § Mahdollisimman käyttökelpoinen, tarpeeksi laaja ja monipuolinen metadatasuositus
- § Inhimillisten virheiden vähentäminen metatiedoissa
- § Poikkeuksien minimoiminen
- § Suunnattu elektronisen tekstiaineiston kuvailuun
- § Metatietokenttiä yhteensä 62
 - § Kattaa eri tekstityyppien kuvailun vaatimukset
- § Kaikilla kuvailutiedoilla oma, selkeä kenttensä
 - § Kenttien koneluettavuus tärkeää

Oleennaista suosituksessa

- § Metatietokentät eivät pyri olemaan suoraan yhteensopivia jokaisen kansainvälisen ja kansallisen suosituksen kanssa
- § Suosituksen mukainen metatieto tarpeeksi rikasta ja tarkasti eroteltua, jotta ulospäin välitettävät formaatit voidaan tuottaa
 - § Simple Dublin Core, OpenAIRE, Finna ja OKM:n tiedonkeruu
- § Metatiedon loogisuus ja johdonmukaisuus
 - § Parempi vähän ja paikkansapitävää metatietoa, kuin ei ollenkaan tai virheellistä metatietoa
- § Yhtenäinen kuvailutieto haettavissa ja haravoitavissa helpommin
- § Pitkäaikaissäilytys ja aineiston löytyminen pitkän ajan päästä

Metadatasuositus julkaisuarkistopalvelujen asiakaswikissä

JULKAISUARKISTOPALVELUT

- Palvelun kuvaus
- Ajankohtaista
- Palveluun liittyminen
- ▼ Ohjeet
 - › Julkaisuarkistokohtaiset ohjeet
 - › Julkaisuarkiston käyttöösiytyminen ja työkalut
 - ▼ Metadatasuosituksen ohjeet
 - › Julkaisuarkistokohtaiset metadatat
 - ▼ Metadatasuositus julkaisuarkistojen tekstiaineistolle
 - › **1 Kaikki metadatakentät**
 - 2 Tärkeät metadatakentät
 - › 3 Esimerkkejä julkaisuarkistoon tallennettavasta aineistosta
 - 4 OpenAIRE-ohjeet metadatalle
 - › 5 OKM:n julkaisutiedonkeruuseen liittyvät kentät
 - 6 Dublin Core -elementit eli pienin yhteinen aggregoitava
 - Muutokset metadatasuositukseen
 - OpenAiren vaatimat muutokset Doriassa
 - › Rajapinnat ja muut järjestelmät
- › Usein kysyttyä
- › Organisointi
- › Yhteystiedot
- På svenska

Pages > ... > Metadatasuositus julkaisuarkistojen tekstiaineistolle

Edit ☆ 👁 📧 ...

1 Kaikki metadatakentät

Created by Tanja Vienonen, last modified on Apr 25, 2017

Alla on aakkosjärjestyksessä kaikki metadatasuosituksen Dublin Core -kentät tarkenteineen. Huomioi kirjainkoko kenttien nimityksissä erityisesti DSpace-julkaisuarkistoissa: kirjoita DC-kentät kokonaan pienillä kirjaimilla. Yksittäisen kentän otsikkoa klikkaamalla löytyy lisätietoa eri aggregoijista, esimerkkejä kentän sisällöstä ja muita huomioita kentän käyttötarkoituksesta.

Samat tiedot excel-taulukkona (esikatselun sijaan lataa omalle koneelle): [Metadatasuositus_julkaisuarkistojen_tekstiaineistolle_1.0.xlsx](#)

dc.contributor.[muu tekijä]

Muu tekijä

Vaihtoehtoja tarkenteeksi: degreeSupervisor, thesisAdvisor, opponent, artist, illustrator, photographer, translator, transcriber, other

Teoksen muut tekijät, kuten väitöskirjoittajat, vastaväittäjät, kuvittajat ja valokuvaajat. Jokainen nimi omaan kenttäänsä muodossa Sukunimi, Etunimi. Katso esimerkit [dc.contributor.author](#)-kentästä. Valitse tarkenne Library of Congressin "Code list for Relators"-sivustolta: <http://www.loc.gov/marc/relators/relaterm.html>. Toistettava kenttä.

dc.contributor.[tunnisteen lyhenne]

Teokseen liittyvien henkilöiden tunnistet

Kentän nimi esimerkiksi [dc.contributor.orcid](#). Tekijän henkilökohtainen ORCID-tunniste tai muu tunnisteen, kuten ISNI. Jokainen tunnisteen omaan kenttäänsä. Toistettava kenttä.

dc.contributor.author

Tekijä

Tekijän nimi muodossa Sukunimi, Etunimi. Kenttää käytetään myös jos kyseessä on organisaatiotekijä (ei pelkkä affiliaatio tai oppinnytteen tekopaikka). Huomioi tyhjä välilyönti pilkun jälkeen. Jokaisen tekijän nimi omaan kenttäänsä. Toistettava kenttä.

dc.contributor.editor

Toimittaja (editori)

Teoksen toimittajan nimi muodossa Sukunimi, Etunimi. Huomioi tyhjä välilyönti pilkun jälkeen. Jokaisen toimittajan nimi omaan kenttäänsä. Toistettava kenttä. Katso esimerkit [dc.contributor.author](#)-kentästä.

Esimerkkejä käytöstä

- § Suosituksen käyttöönotto julkaisuarkistoissa vasta alussa
 - § Turun yliopiston uuden UTUPub-julkaisuarkiston metatietoskeeman pohjana
- § Tärkeimmät kentät, eli teoksen minimimetatiedot:
 - § Teoksen nimi
 - § Tekijä
 - § Julkaisuvuosi
 - § Pysyvä tunniste
 - § Kieli
 - § Käyttöoikeustiedot

Esimerkki kuvailusta julkaisuarkistoon: Doria



Suomeksi På svenska In English

Doria etusivu > Lappeenrannan teknillinen yliopisto > LUTPub > Väitöskirjat > Näytä viite

Hae Hakuohjeet

Tämä kokoelma Hae Doriasta

Jaa 0 Share Share Tweet

Cognitive ambidexterity: Examination of the cognitive dimension in decision-making dualities

Karhu, Päivi (2017-08-25)

Julkaisun pysyvä osoite on <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-335-109-7>



Nimi: Päivi Karhu_A4_ar ...
Koko: 2.784Mt
Formaatti: PDF
Lataukset: 99

[Avaa tiedosto](#)

Nimeke: Cognitive ambidexterity: Examination of the cognitive dimension in decision-making dualities

Tekijä: Karhu, Päivi

Muu tekijä: Lappeenrannan teknillinen yliopisto, School of Business and Management, Kauppätieteet / Lappeenranta University of Technology, School of Business and Management, Business Administration

Päiväys: 2017-08-25

Tiivistelmä: This doctoral thesis addresses the cognitive dimension of the various dualities that especially managers confront when making decisions. The study demonstrates how similar decision-making situations can be perceived differently: where one decisionmaker may identify a challenge, another may find a way to channel tensions toward creative purposes. The two distinct yet interrelated literature streams of dualities and organizational ambidexterity have recognized the need for managers to respond to *conflict in internal and external demands, which exposes them to a myriad of cognitive* of the unconscious cognitive processes that hinder or aid decision-making, managers can break from path dependent patterns, reframe perceived threats to potential business opportunities and build ambidexterity into organizations in a way that prepares them to respond optimally to the dualities that they become inevitably confronted with.

Avainsanat: organizational ambidexterity; individual ambidexterity; cognitive ambidexterity; dualities; paradox; analogical thinking

[Näytä kaikki kuvailutiedot](#)

Viite kuuluu kokoelmiin:

- [Väitöskirjat](#) [669]

Selaa kokoelmaa

- [Nimekkeet](#)
- [Tekijät](#)
- [Julkaisuajat](#)
- [Asiasanat](#)
- [Uusimmat](#)
- [Sivukartta](#)

Omat tiedot

- [Kirjaudu sisään](#)
- [Rekisteröidy](#)

Esimerkki haravoidusta tietueesta: Base

Cognitive ambidexterity: Examination of the cognitive dimension in decision-making dualities

Title: Cognitive ambidexterity: Examination of the cognitive dimension in decision-making dualities

Author: Karhu, Päivi [[claim](#)]

Description: This doctoral thesis addresses the cognitive dimension of the various dualities that especially managers confront when making decisions. The study demonstrates how similar decision-making situations can be perceived differently: where one decisionmaker may identify a challenge, another may find a way to channel tensions toward creative purposes. The two distinct yet interrelated literature streams of dualities and organizational ambidexterity have recognized the need for managers to respond to conflicting internal and external demands, which exposes them to a myriad of cognitive challenges. This thesis contributes to the discussion by building a framework of cognitive ambidexterity, which is defined as the ability to engage in parallel mental processes that are paradoxical or contradictory. Whereas duality scholars have been interested in the relationship of the poles of the dualities calling those for instance paradoxes and dilemmas, ambidexterity scholars have discussed the organizations' ability to manage the opposing demands of exploration and exploitation – which is one type of duality discussed in this thesis – through spatial, temporal or contextual and behavioral solutions. Thus far, little exploration has been done about micro-foundations of ambidexterity and the cognitive processes related to dualities in decision-making. The aim of this thesis is to understand the micro-foundations of dualities like paradoxes and dilemmas, which is a limitation that may preclude the achievement of organizational ambidexterity. In addition to providing a conceptual illustration of cognitive ambidexterity, this thesis explores the identified research gaps empirically with qualitative and experimental methods. The qualitative studies operationalize and extend a widely cited tension framework, and test analogical reasoning in the context new product development, providing insights on different types of dualities and creative ways of coping with them. The laboratory experiment appears to be the first to explore decision-makers' performance in facing dualities that have varying levels of cognitive complexity and their preference regarding dilemma or paradox solutions; it also sheds light on the opportunities and challenges related to different types of dualities. Extant literature on dualities and individual ambidexterity often highlights the superiority of simultaneous paradoxical solutions as opposed to dilemma solutions; this study showcases the usefulness of separate and sequential coping mechanisms in the light of cognitive demands. Altogether this study illuminates the cognitive dimension of decision-making by merging knowledge from distinct literature on dualities, organizational ambidexterity and managerial cognition; it addresses that business environments are, and will continue to be, characterized by dualistic demands. This thesis suggests that through active awareness of the unconscious cognitive processes that hinder or aid decision-making, managers can break from path-dependent patterns, reframe perceived threats to potential business opportunities and build ambidexterity into organizations in a way that prepares them to respond optimally to the dualities that they become inevitably confronted with.

Publisher: Lappeenranta University of Technology

Year of Publication: 2017-08-25

Document Type: Väitöskirja ; Doctoral Dissertation

Subjects: organizational ambidexterity ; individual ambidexterity ; cognitive ambidexterity ; dualities ; paradox ; analogical thinking

DDC: 650 Management & auxiliary services (computed)

Relations: 978-952-335-108-0 ; Acta Universitatis Lappeenrantaensis

URL: <http://www.doria.fi/handle/10024/143656>

Content Provider: [National Library of Finland: Doria](#) / [Kansalliskirjasto](#)

✚ **URL:** <http://oa.doria.fi/>

✚ **Continent:** Europe

✚ **Country:** [fi](#) 

✚ **Latitude / Longitude:** 60.169850 / 24.938360 ([Google Maps](#) | [OpenStreetMap](#))

✚ **Number of documents:** 106,564

✚ **Open Access:** 5,368 (6%)

✚ **Type:** Academic publications

✚ **System:** DSpace XOAI

✚ **Source indexed in BASE since:** 2009-02-02

✚ **BASE URL:** <https://www.base-search.net/Search/Results?q=dccoll:ftdoria>

 [Email this](#)  [Export Record](#)  [Add to Favorites](#)  [Check in Google Scholar](#)

Esimerkki haravoidusta tietueesta: Finna

The screenshot shows the Finna library catalog interface. At the top, there is a navigation bar with links for 'Hakutoiminnot', 'Tietoa meistä', 'Ohjeet', 'LibGuides', and 'English'. A search bar is prominently displayed with the text 'Hae...' and a magnifying glass icon. Below the search bar, there are several utility links: 'Lisää suosikeihin', 'Lähetä sähköpostilla', 'Vie viite', 'Viitetiedot', 'Tulosta', and 'QR-koodi'. The main content area features a search result for a doctoral thesis titled 'Cognitive ambidexterity: Examination of the cognitive dimension in decision-making dualities'. The result includes the author's name, 'Päivi Karhu', and the institution, 'Lappeenranta University of Technology'. A 'Henkilökuntanäyttö' (Staff view) button is visible. Below the title, there is a list of keywords: 'organizational ambidexterity', 'individual ambidexterity', 'cognitive ambidexterity', 'dualities', 'paradox', and 'analogical thinking'. On the right side, there are two blue boxes: 'Tämän aineiston tarjoaja' (Provider) and 'Katso myös' (See also). The provider is 'Lappeenranta University of Technology'. The 'See also' section lists related works, including 'Cognitive ambidexterity: examination of the cognitive dimension in decision-making dualities' by Karhu, Päivi (2017), 'Decision making under uncertainty: cognitive decision research, social interaction, development and epistemology' (1983), 'Advances in Cognitive Informatics and Cognitive Computing' by Wang, Yingxu (2010), 'Cognitive Systems' by Christensen, Henrik Iskov (2010), and 'Cognitive psychology' by Medin, Douglas L. (2001). At the bottom of the page, there is a hashtag '#kuvailu2017'.

Tulevaisuuden suunnitelmia

- § Ohjeita, miten muunnetaan eri metatietoformaatteihin
- § Vastaavuustaulukko MARC-kuvailuformaattiin
- § Kansalliskirjaston tekemän ylläpidon ja päivityssyklin sopiminen
- § Julkaisuarkistoihin tallennettujen aineistojen metatietojen yhtenäistäminen takautuvasti



Kiitos!

Tanja Vienonen
tanja.vienonen@helsinki.fi