Kommentoijan sektori	Luku	Kommentti	Vastaukset kommentteihin
Tutki/erik	Yleistä	Sopimus on aikaisempaa selkeämpi. Katsomme kuitenkin, että [ks. Kohta 13]. Muilta osin sopimus on muodollisesti hyväksyttävissä.	
AMK		Päätöksenteko on hieman epämääräisesti ilmaistu. Emmekö osta järjestelmäpalvelun Kansalliskirjastolta ja toimi itse päättäjänä siinä, mitä palveluja ostamme ja tarjoamme? Viestinnässä näyttää monesti olevan epäselvyyttä Theseus-julkaisuarkistopalvelujen ylläpitäjästä ja tuottajasta. Sopimuksen alussa on määritelty tarkemmin järjestelmä (ohjelmisto- ja laitteistojärjestelmä - Kansalliskirjasto ja julkaisuarkisto (asiakkaan aineistot ja metatieto). Tämä pitäisi näkyä selvemmin päätöksenteossa.	Pääsopimuksessa on kuvattu peruspalvelu, jonka saavat kaikki. Kertaluontoiset ja asiakaskohtaisesti räätälöidyt palvelut sovitaan kunkin asiakkaan kanssa yksilöllisesti tämän tarpeiden mukaan.
AMK		Mikä on ero yleisluonteisella ja kahdenkeskisellä sopimuksella? Mitkä lasketaan peruspalveluihin, mitkä ovat asiakaskohtaisia?	Asiakaskohtaiset palvelut sovitaan kunkin asiakkaan kanssa yksilöllisesti ja ne kirjataan liitteisiin 1 ja 2.
AMK		Kuuluuko pitkäaikaissäilytys peruspalveluihin? Entä mitä ovat pimeän arkiston palvelut?	Pitkäaikaissäilytys on erillinen OKM:n tarjoama palvelu ja julkaisuarkisto mahdollistaa aineistojen siirron sinne.
AMK		Mihin Syli kuuluu peruspalveluihin vai erityispalveluihin, eli Theseuksen uusi syöttölomake jonka oli tarkoitus mahdollistaa myös streamauspalvelu tallennuksen yhteydessä. Toteutimme Kansalliskirjaston pyynnöstä amk-kirjastokentällä kiireellisen kyselyn tätä koskien kesällä 2010, ja uuden syöttölomakkeen oli tarkoitus tulla käyttöön vuoden 2011 alusta. Edelleenkään tätä ei ole, ja asiasta kysyttäessä vastaus on yleensä ollut resurssipula. Jos Theseus-ohjausryhmän muistioita menneiltä vuosilta lukee voi todeta, että asiasta on keskusteltu varmaankin jokaisessa ohjausryhmän kokouksessa.	SYLI kuuluu normaaliin peruspalvelun kehittämistyöhön. SYLIN kehitystyö on kuitenkin osoittautunut oletettua hankalammaksi ja se on viivästynyt. Kehitystyön jatkoon liittyviä kysymyksiä pitää pohtia DSpace-versiopäivityksen jälkeen yhdessä asiakkaiden kanssa. Tämän hetkinen epäselvä tilanne on hankala sekä asiakkaiden että Kansalliskirjaston kannalta.
AMK		Miten varmistetaan se, että sovitut asiat tulevat myös toteutettua?	Theseuksen ohjausryhmä vastaa amk-kirjastoista tulevien kehittämisehdotusten priorisoinnista.
AMK		Sopimusrikkomuspykälä? Jos liitteissä sovitaan kehittämistehtävistä, täytyy määritellä sopimussakko, jos kehittämistehtävät jäävät toteutumatta. Nämä tulisi tarkistaa määräajoin, esim. joka vuosi tai joka toinen vuosi.	Ei muutosta. Kansalliskirjasto ei ole valmis sitoutumaan sopimussakkoihin.
YO	Yleistä/Liitteet	Kun on näin pitkään käytössä ollut järjestelmä, mielestämme sopimuksessa tai sen liitteessä pitäisi olla tarkempi kuvaus siitä, mitä palvelu pitää sisällään. Lainaus asiantuntijaryhmän kokouksen muistiosta: ”Kehittämistehtävistä sopimisesta keskusteltiin tarkemmin. Osallistujia kiinnosti erityisesti miten niistä sovitaan, mutta tähän ei Kansalliskirjastolla vielä ollut antaa selvää vastausta, sillä asiasta ollaan keskustelemassa. Todennäköisesti kehittämistehtävät lisätään sopimuksen liitteisiin, jotta toiminta on läpinäkyvää. Kaikkia uusia asioita ei hinnoitella erikseen, sillä julkaisuarkistopalvelua tullaan edelleen kehittämään muutenkin. Lisäkustannuksia ei tule jokaisesta uudistuksesta. Selkeistä, täysin uusista kehitystarpeista on kuitenkin keskusteltava ja yksittäisten asiakkaiden erityistarpeisiin toteutetut ratkaisut on hinnoiteltava erikseen, varsinkin jos vaativat lisäresursseja.”	Perupalvelu on kuvattu sopimuksessa. Asiantuntijaryhmässä ja ohjausryhmässä päätetään kaikkien asiakkaiden hyväksi tehtävistä kehittämistehtävistä ja loput sovitaan asiakaskohtaisesti.
YO		Kommentoitavista sopimuksista puuttuu myös liitteet. Ovatko ne tarkoituksella tyhjiä, asiakaskohtaisesti tehtäviä?	Liitteet 1 ja 2 olivat tyhjiä, koska ne ovat asiakaskohtaisia.
YO	3. 5.1	Ensimmäinen lause: Julkaisuarkistopalvelu on ~~keskitetysti ylläpidetty~~ verkkopalvelu, *jota Kansalliskirjasto ylläpitää keskitetysti ja* jonka kautta Asiakas… ”Tarkennetaan kenen tehtävä tämä on”	Muutetaan sopimustekstiä: Kansalliskirjasto ylläpitää verkkopalvelua keskitetysti.
YO		Jo vuosia on mm. luvattu uusi SYLI-käyttöliittymä, joka mahdollistaisi, että me asiakkaat voisimme enemmän räätälöidä palvelua itse (sopimuksen kohta 5.1). Se ei vieläkään ole valmis ja pelkäämme, että voisi tulla uuden sopimuksen mukaan maksettavaksi ”asiakkaan erityistarpeita toteutettavana toiminnallisuutena”. Kysytty asiantuntijaryhmän kokouksessa nimenomaan tätä esimerkkiä, mutta vastaus jäi avoimeksi, sanottiin vain, ”että ei jokaisesta pienestä muutoksesta laskuteta”. Miten määritellään se, mistä maksetaan erikseen ja mikä taas sisältyy sopimuksen perushintaan?	Ks. vastaus edellä (rivillä 7).

YO		Kehittämisenä voi tulla esiin myös usean palvelun käyttäjän yhteinen tarve, esim. linkitykset tutkimustietojärjestelmiin, opinnäytteiden arkistointi. Arkistolaitoksen uuden päätöksen mukaisesti ja myös PAS-tallennuskelpoisuus ja toteutus. Miten tällaiset hinnoitellaan? Ja mikä kuuluu peruskehittämiseen osana kansallista kulttuuriperimää?	Linkitykset tutkimustietojärjestelmästä julkaisuarkistoon on asiakaskohtainen erityispalvelu. Kehitystyötä voidaan tehdä useamman asiakkaan tarpeisiin. Pitkäaikaissäilytyksen käytäntöjä selvitetään ATT ja KDK-hankkeiden yhteydessä ja niihin liittyvät päätökset tekee viime kädessä OKM. Pimeään arkistoon liittyvään kehittämistyöhön tarvitaan joka tapauksessa lisäresursseja.
YO		Toinen kappale:	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska kohdassa 9 todetaan, että palveluja kehitetään yhdessä asiakkaiden kanssa.
YO		Kansalliskirjasto kehittää ja ylläpitää järjestelmän käyttöliittymää ja siihen liittyvää ohjeistusta *yhdessä asiakkaan kanssa.* Toiseksi viimeinen kappale: Kansalliskirjasto koordinoi järjestelmän kehittämistä ja neuvottelee Asiakkaan kanssa Asiakkaan *tämän sopimuksen jälkeen* esittämistä uusista ja *aikaisemmin käsittelemättömistä* kehittämisehdotuksista. "SYLI-käyttöliittymästä on keskusteltu ilmeisimmin jo pitkän aikaa ja siitä on annettu eriasteisia lupauksia aikaisemmin. LUT huomauttaa, että tällaista pitkään jatkunutta, vielä valmistumatonta, kehitystyötä/sen suunnittelua ei tule sisällyttää tällaisiin ”Asiakkaan kehittämisehdotuksiin”. Ehdotetaan kohtaan tarkennusta niin, että kohta kohdistuu toimintaan, joka ei ole vielä sopimuksen tekohetkellä tiedossa"	Ei muutosta. Kaikista ehdotuksista, joita ei ole vielä toteutettu, neuvotellaan.
AMK	5.1	Kolmanneksi viimeinen kappale "Ovatko haravoitavissa vain Finnaan, vai myös muihin järjestelmiin? Tämä kaipaa vielä selvennystä"	Muutetaan sopimustekstiä: metatietoja voidaan haravoida järjestelmiin, jotka pystyvät hyödyntämään julkaisuarkistopalvelun tarjoamia rajapintoja.
YO		Kohdassa 5.1. puhutaan haravoinnista Finnaan, mutta LUTilla on myös haravointi OpenAIREen. Huolehtiiko Kansalliskirjasto jatkossa myös siitä?	ks. yllä
YO		Viimeinen kappale: Kansalliskirjasto tarjoaa Asiakkaan käyttöön 500 Gt tallennustilaa. Tämän yli menevästä tallennustilasta peritään liitteen 3 mukainen ~~Kansalliskirjaston voimassa olevan hinnaston mukainen~~ lisämaksu. ”Olisiko tämä mahdollista määritellä liitteessä jotta Asiakas voisi arvoida seuravaan vuoden maksuvelvoitteensa jos jo tietää ylittävänsä tallennustilan määrän?”	Sopimus on toistaiseksi voimassaoleva ja hinnat määritellään vuosittain.
AMK		"Onko riittävästi? Miten pitkälle 500 Gt tallennustila riittää? Jos jossain vaiheessa on tulossa AV-materiaalia, se tarvitsee enemmän tallennustilaa kuin pdf:t. Onko lisämaksu kohtuullinen?"	Lisämaksu tulee olemaan kohtuullinen ja tulee perustumaan Kansalliskirjastolle aiheutuviin kustannuksiin (mm. varmuuskopiointi).
YO		...Kansalliskirjaston voimassa olevan hinnaston mukainen <u>lisämaksu</u>. "Tämä tila ei välttämättä ole riittävä. Tarvitsemme lisäksi hinnaston ja mekanismin hinnankorotuksiin – ei avointa valtakirjaa	Ks. yllä
AMK	5.2.	Kansalliskirjasto järjestää asiakaskunnalleen säännöllisesti järjestelmään liittyvää peruskoulutusta. "Mitä tarkoittaa ”säännöllisesti”? Minkätyyppistä koulutusta, kenelle?"	Koulutusta järjestetään julkaisuarkiston kanssa työtä tekeville virkailijoille.
Tutki/erik		Kaikki Kansalliskirjastossa järjestelmän käyttöliittymään tuotettu materiaali -kohta: pitäisikö täsmentää mitä käytännössä tarkoittaa?	Ei muutosta. Materiaalilla tarkoitetaan esim. Dspace-käyttöliittymän käännöksiä.
YO	5.3	Julkaisuarkiston *säilyvyys ja* saatavuus	Ei muutosta. Lausekkeessa on kysymys nimenomaan saatavuudesta.
YO	5.3	Luvun alkuun: *Kansalliskirjasto vastaa siitä, että Asiakkaan aineiston ja metatiedot säilyvät järjestelmässä. Kansalliskirjasto vastaa siitä, että aineisto ja metatiedot varmuuskopioidaan säännöllisesti. Kansalliskirjasto vastaa lisäksi näiden varmuuskopioiden säilyttämisestä. Asiakkaalla on pyydettäessä mahdollisuus saada tieto yllä mainitun järjestelyn yksityiskohdista.* Ensimmäinen kappale, viim. lause:	Ei muutosta. Varmuuskopioinnista mainitaan kohdassa 5.1.

YO		Mikäli käyttökatko on pidempi kuin 5 työpäivää *ja/tai yhteensä yli 10 työpäivää* kalenterivuoden aikana ”Myös useiden lyhyempien käyttökatkosten tulisi oikeuttaa hyvitykseen”	Ei muutosta. Tämä on uusi lauseke sopimuksessa. Katsotaan, kuinka tämä lauseke toimii. Lyhyiden katkojen kumulatiivinen seuraaminen on tällä hetkellä käytännössä mahdotonta.
YO		"Kuinka menetellään, jos katko aiheutuu sopimuksen loppupuolella/sopimuksen päättyessä ennen seuraavaa palvelumaksukautta?"	Mahdolliset hyvitykset hyvitetään seuraavan vuoden palvelumaksusta.
YO		Tarkoittaako 5 työpäivän katko yhtäjaksoista ajanjaksoa vai tarkoittaako se 5 työpäivää vuodessa? Mikäli tällä tarkoitetaan yhtäjaksoista viiden työpäivän katkoa, tulee tekstistä sellainen käsitys, että alle viiden päivän katkoja saa olla vaikka kuinka paljon eikä siitä laukea mikään sanktio. Voisiko tekstin muotoilla yksiselitteisesti?	Muutetaan teksiä: Tässä tarkoitetaan yhtäjaksoista ajanjaksoa.
AMK		”1pv? (kriittinen palvelu, opiskelijan valmistuminen kysymyksessä”	
AMK		”Korvattava summa on mitätön”	Korvattava summa määräytyy katkon pituuden ja vuosimaksun suuruuden mukaan.
AMK		Tämä on aika pitkä aika, onko tämmöinen yleinen tietotekniikka-alan sopimuksissa? Meidän kannaltamme kiivaimpana tallennusaikana aika fataali”	Tässä kuvataan sitä, miten pitkästä yhtäjaksoisesta käyttökatkosta saa rahallista hyvitystä. Ongelmat toki pyritään ratkaisemaan mahdollisimman nopeasti.
AMK		Toinen kappale: Kansalliskirjasto toimittaa Asiakkaalle tukipalvelua arkipäivinä... ”Mistä tässä on kysymys? Normaalit ylläpitotoimet mahdollisimman vähän toimintaa häiritsevään aikaan"	Pääsääntöisesti tukipalvelua tarjotaan normaalina työaikana.
YO	5.4	Jos kertaluontoisia tehtäviä Uniartsin osalta on, niistä tulee sopia/määritellä liitteessä.	Kaikki kertaluontoiset ja asiakaskohtaiset tehtävät sovitaan kunkin asiakkaan kanssa.
YO		"Tämä kohta tarkennetaan varmasti myöhemmin?"	
YO	5.5	Asiakkaan erityistarpeita varten toteutetut toiminnallisuudet "Jos tällaisia toiminallisuuksia Uniartsin osalta on, niistä tulee sopia/määritellä liitteessä."	
YO		"Kuten kohdassa 5.1 kommentoitu: SYLI-käyttöliittymästä on keskusteltu ilmeisimmin jo pitkän aikaa ja siitä on annettu eriasteisia lupauksia aikaisemmin. LUT huomauttaa, että tällaista pitkään jatkunutta, vielä valmistumatonta, kehitystyötä/sen suunnittelua ei tule sisällyttää tällaisiin ”Asiakkaan erityistarpeita varten toteutettaviin toiminnallisuuksiin”. "	ks. kohta 5.1.
AMK		”Missä liitteet? Pitää valmistella samaan aikaan” Muuten ymmärrys, mitkä palvelut sisältyvät perussopimukseen ja mikä liitteisiin, hämärtyy. Myös käsitys kokonaiskustannuksista on nyt hämärä	Liitteet valmistellaan jokaisen asiakkaan kanssa erikseen, koska asiakkaiden tarpeet ovat erilaisia.
Tutki/erik	'5.5 vs. liite 2	sopimukseen sisältyvät/ei-sisältyvät Asiakkaan erityistarpeita varten toteutetut/toteutettavat toiminnallisuudet: onko näillä jokin tietty euroraja vai ovatko asiakaskohtaisia ratkaisuja	Nämä ovat asiakaskohtaisia ratkaisuja, mutta niihin vaikuttaa Kansalliskirjaston resurssit. Tehtävät määritellään liitteessä.
Tutki/erik		esim. Julkarissa on WoS-putki ja NEO-putki, joiden haluamme toimivan jatkossakin, mutta joista emme halua uusia kustannuksia. Onko tämänkaltaiset ratkaisut ajateltu listattavaksi liitteeseen 2, vai vain tulevat, mahdollisesti vuosittain sovittavat ja tarkistettavat?	Idea on tämä: kertaluonteisten kehitystehtävien ylläpito huomioidaan organisaation vuosimaksussa korotuksena ns. normaalivuosimaksuun verrattuna.
Tutki/erik	5.6	Ehdotus: Mikäli edellä mainituista toiminnoista aiheutuu asiakkaalle kustannuksia, on niistä sovittava etukäteen.	Tässä tarkoitettaneen kohtaa 5.5? Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska jos asiakasta varten toteutetaan asiakaskohtaisia toiminnallisuuksia, sovitaan kustannuksista liitteen laatimisen/päivittämisen yhteydessä.
	6.1	Toinen kappale:	
YO		Mikäli *sopijapuolet yhdessä muuttavat* liitettä 2 (Asiakkaan erityistarpeita varten toteuttavat toiminnallisuudet) ~~tarkistetaan~~, määräytyy liitteessä määriteltyjen toiminnallisuuksien hinta Kansalliskirjaston kulloinkin voimassa olevan hinnaston mukaan.	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska kohdan 5.5. mukaan liitettä muutetaan vain Asiakaan aloitteesta (Liitettä 2 voidaan Asiakkaan aloitteesta tarkistaa vuosittain).
YO		Sopimuksessa viitataan Kansalliskirjaston hinnastoon, kohta 6.1. Hinnastossa https://www.kansalliskirjasto.fi/fi/asiointi/palveluhinnasto ei ole julkaisuarkistopalveluun liittyvää kohtaa. Hinnasto ja hinnoitteluperusteet pitää ehdottomasti olla kommentointivaiheessa tiedossa. Eli miten palvelumaksu määräytyy?	Hinnoitteluperiaatteet käsitellään asiantuntijaryhmässä niiden valmistuttua. Tässä vaiheessa pyydettiin sopimustekstin kommetointia.
	6.2	Ensimmäinen kappale:	

YO		Asiakas vastaa aineistojen ja metatiedon syöttämisestä julkaisuarkistoon sekä mahdollisten embargojen asettamisesta. *Kansalliskirjasto sitoutuu noudattamaan Asiakkaan asettamia embargoja.*	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska Kansalliskirjastolla on hyvin rajoitettu oikeus kajota aineistohin (kohdassa 6.2. mainitussa tilanteessa, esim. perusteltu syy olettaa oikeudenloukkausta) eikä tämä kata embargoihin puuttumista. Asiakas vastaa aineistoista ja niiden hallinnasta. Riippumatta siitä, kuka faktisesti vie aineiston järjestelmään, asiakas vastaa Kansalliskirjastoa kohtaan siitä, että aineisto on lupa laittaa julkaisuarkistoon.
AMK		”Asiakas ei todellakaan vastaa suurimman osan aineistoista syöttämisestä (esim. opinnäytetyöt)”	
AMK		PO ”Asiakas tarkistaa järjestelmään tuodun aineiston metatietojen oikeellisuuden”	Ei muutosta.
		Toinen kappale:	
YO		Asiakas on vastuussa kaikesta julkaisuarkistoon *tuomastaan* ~~tuodusta~~ aineistosta ja metatiedosta ja niiden lainmukaisuudesta. "Vastaa vain itse tuomastaan aineistosta"	Ei muutosta. Asiakkaan tulee vastata kaikesta julkaisuarkistoonsa laitetusta aineistosta riippumatta siitä, kuka aineiston faktisesti sinne vie. Mikäli esim. opiskelijat tai tutkijat vivät aineistoa julkaisuarkistoon, olisi asiakkaan hyvä sitouttaa heidän vastaamaan asiakasta kohtaan siitä, että heillä on riittävät oikeudet aineiston tallentamiseen julkaisuarkistoon.
YO		Asiakas on vastuussa *suhteessa Kansalliskirjastoon* kaikesta julkaisuarkistoon tuo~~dusta~~*mastaan* aineistosta "Ehdotetaan kohtaan tarkennusta, sillä aineistoon voi liittyä sopimuksia, jolloin viimekätinen vastuu on jollakin muulla kuin asiakkaalla." "Miksi tähän kohtaan on tehty muutos? Eihän lähtökohtana tulisi olla, että asiakas vastaisi kaikesta julkaisuarkistoon tuodusta aineistosta, jos se ei ole sen itse tuomaa vai onko oikeus syöttää aineistoa julkaisuarkistoon täysin eksklusiivinen eli aineistot eivät keskustele keskenään ja julkaisuarkisto on täysin erillinen (ei mitään jaettua sisältöä) esim. muiden vastaavista palveluista?"	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska sopimus on Kansalliskirjaston ja asiakkaan välinen. Vain nämä voivat vedota sopimukseen toinen toistaan vastaan.
YO AMK AMK AMK		Kansalliskirjasto varaa kuitenkin itselleen oikeuden poistaa julkaisuarkistosta aineisto tai metatieto, jonka sillä on ~~perustellusti syytä olettaa~~ *yksiselitteinen todiste tai tieto siitä, että aineisto tai metatieto* loukkaa~~van~~ kolmannen osapuolen immateriaali- tai muita oikeuksia, yksityisyyttä tai sisältävän lainvastaista materiaalia. *Tällöin kansalliskirjasto on ennen materiaalin poistamista yhteydessä Asiakkaaseen.* ”Emme voi ottaa vastuuta kolmannen osapuolen omistamasta materiaalista ja sen lainmukaisuudesta” --> myös kohtaan 8 Sopimuksessa tulee olla jatkossakin tämä (nyt 2013 Theseus-sopimuksessa 5.2.): --lainaus-- ks. alkup. kommenttidokumentti ”Kuka omistaa metadatan? Pitää määritellä tarkemmin. Onko asiakas AMKIT-konsortio vai Arene? Jos joku joutuu vastuuseen esim. kustantajan OA käytänteitä vastaan tallennetusta aineistosta, onko konsortio/Arene/yksittäinen amk vastuullinen, eli kuka meillä on asiakas ja viime kädessä vastuussa?”	Muutettu osittain. Oikeudenloukkaus ym. kohdassa tarkoitetut tilanteet ovat vakavia ja voivat johtaa mittaviin vastuisiin kolmansia kohtaan. On tärkeää voida reagoida nopeasti. Tämä on myös asiakkaan etu, mikäli väite loukkauksesta tms. osoittautuu oikeaksi. Aineiston poistaminen on äärimmäinen tilanne. Lausekkeeseen on lisätty maininta siitä, että Kansalliskirjasto ilmoittaa Asiakkaalle ennen aineiston poistoa. Sopimuspohja on kaikille asiakkaille samanlainen. Asiakas on sopimuksen osapuoli. Sopimuksen osapuolen tulee olla juridinen henkilö.
YO	6.3	Kolmas kappale: *Sopijapuolet tiedostavat, että* ~~Sisällyttämällä~~ aineiston *sisällyttäminen ja julkaiseminen* julkaisuarkisto*ssa on* t*arpeen* ~~on Asiakas täyttää~~ Asiakkalleelle ~~kyseisen aineiston osalta~~ laissa kulttuuriaineistojen tallettamisesta ja säilyttämisestä ~~Asiakkaalle~~ asetetu*ttujen velvoitteiden täyttämiselle* ~~et~~. "Kappaleen merkitys oli epäselvä: tärkeää kirjata että palvelu on Asiakkalle keskeinen sen lain mukaisten velvoitteiden täytäämisen kannalta."	Ei muutosta. Tämä kohta on tarkoitettu organisaatioille, jotka toimittavat julkaisuja vapaakappaleina Kansalliskirjastoon.
YO		Ensimmäinen kappale: Asiakas nimeää yhteyshenkilön, joka vastaa Asiakkaan ja Kansalliskirjaston välisestä viestinnästä *Asiakkaan osalta* sekä " Lähtökohtana on varmastikin Kansalliskirjasto lähtöinen viestintä monelta osin?"	Muutetaan tekstiä: ... Asiakkaan osalta...
YO		Toinen kappale: Asiakkaan yhteyshenkilö ilmoittaa palvelussa havaituista toimintahäiriöistä Kansalliskirjaston palveluosoitteeseen, *jonka Kansalliskirjasto on ilmoittanut Asiakkaalle.*	Muutetaan tekstiä: ... jonka Kansalliskirjasto on ilmoittanut Asiakkaalle.
		Kolmas kappale:	

YO		Asiakas toimittaa Kansalliskirjastolle järjestelmän ylläpidossa ja kehittämisessä tarpeelliset; *Kansalliskirjaston nimeämät* tiedot Asiakkaasta "Kansalliskirjasto varmasti käytännössä antaa tästä ohjeet? Ehdotetaan tarkennusta, jos näin on."	Muutetaan tekstiä: Asiakas toimittaa Kansalliskirjastolle tämän ohjeistuksen mukaisesti järjestelmän ylläpidossa ja kehittämisessä tarpeelliset tiedot Asiakkaasta.
YO		Viimeinen kappale: ~~Asiakas huolehtii tarpeellisesta koulutuksesta ja tiedotuksesta omassa organisaatiossaan.~~ "Koulutus oli määritelty osaksi Kansalliskirjaston palveluita 5.2."	Ei muutosta. Julkaisuarkistopalvelu on maksullista palvelutoimintaa, johon sisältyy järjestelmää hallinnoiville virkailijoille annettava koulutus. Asiakas puolestaan kouluttaa omassa organisaatiossaan (jos tarpeen).
YO	6.4	Luvun alku *Kansalliskirjasto vastaa järjestelmän tietoturvasta.*	Tehty lisäys kohtaan 5.1. Koska kyseessä on avoimen lähdekoodin ohjelmisto, Kansalliskirjasto ei voi ottaa vastuuta kuin rajoitetusti.
YO		Luvun loppu *Kansalliskirjasto vastaa järjestelmän yleisestä tietoturvasta.* "Kohdassa on nyt jätetty huomioimatta se, että asiakas ei voi huolehtia järjestelmän tietoturvasta ja tämä on kansalliskirjaston tehtävä."	
Tutki/erik	6.4	Lisäysehdotus: Kansalliskirjasto vastaa siitä, että se ottaa tarvittavat varmuuskopiot (jne.)	Ei muutosta. Mainittu kohdassa 5.1.
YO	7.	Toinen kappale: Asiakkaan julkaisuarkistoon syöttämän aineiston ja metatiedon *omistusoikeus* ja immateriaalioikeudet " Miksi viittaus omistusoikeuteen on poistettu? Monet immateriaalioikeudet voivat olla erillisiä omistuksesta, ehdotetaan kohdan palautusta, jos erityistä syytä poistolle ei ole ollut."	Palautetaan alkuperäinen teksti. Muutoksena lisäys " ja/tai".
AMK	8.	Toinen kappale: Sama kuin kohdassa 6.2: Sopimuksessa pitää jatkossakin tämä (nyt 2013 sopimuksessa 5.2): --lainaus-- ks. alkup. Kommenttidokumentti	Katso kommentti kohdassa 6.2.
AMK		”Emme voi ottaa vastuuta kolmannen osapuolen omistamasta materiaalista ja sen lainmukaisuudesta” Kolmas kappale, viimeinen lause:	ks. Kohta 6.2.
YO		Sopijapuoli vastaa siitä, ettei *kolmannen osapuolen esittämistä* immateriaalioikeuksia koskevista...	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska kohta 8 koskee nimenomaan kolmansin osapuolten vaatimuksia.
Tutki/erik		Tekstin muokkausehdotus: ... vaatimuksia, se sopijapuoli, jonka sopimusrikkomukseen, tämän sopimuksen mukaiseen vastuualueeseen (esim. järjestelmän kehitys, ylläpito) tai toimittamaan aineistoon...	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska sopimusrikkomus kattaa puolin ja toisin vastuut ja niiden laiminlyönnit.
YO	9.	Ensimmäinen kappale Palvelun ylläpitäjänä Kansalliskirjasto tekee viime kädessä siihen liittyvät päätökset asiakkaiden kanssa neuvoteltuaan. *Selvyyden vuoksi todetaan, että muutosten tulee olla tämän sopimuksen mukaisia ja Kansalliskirjaston päätökset eivät muuta sen velvoitteita tämän sopimuksen nojalla.*	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokseen, koska sopimusta voidaan muuttaa vain yhdessä sopien (ks. Kohta 17).
YO		Palvelun ylläpitäjänä Kansalliskirjasto tekee viime kädessä *kehittämistyöhön* ~~siihen~~ liittyvät päätökset asiakkaiden kanssa neuvoteltuaan. "Viitataanko tällä kehittämistyöhön vai kaikkeen palveluun? Tämän sopimuksen pitäisi olla palvelun ns. vähimmäistaso eikä sitä pitäisi yksipuolisesti voida muuttaa." Toinen kappale:	ks. yllä
YO		Palvelun suunnittelua ja kehittämistä varten on lisäksi perustettu Kansalliskirjaston ja asiakkaiden edustajista koostuva asiantuntijaryhmä. ”Voidaanko kirjata johonkin miten edustajat nimetään ja turvataan että Asiakkaalla edustaja / mahdollisuus vaikuttaa edustajan valintaan?"	Kansalliskirjasto pyrkii saamaan edustuksen mukaan kaikista asiakasryhmistä. Kiinnostuksen asiantuntijaryhmän toimintaan osallistumisesta voi ilmoittaa Kansalliskirjastoon.
AMK		”Mihin asiantuntijaryhmään tässä viitataan?” Kansalliskirjaston painoarvo korostuu liiaksi, jos Kansalliskirjasto koordinoi ryhmää.	Tässä viitataan julkaisuarkistopalveluiden asiantuntijaryhmään. Ryhmän puheenjohtaja valitaan asiakkaiden edustajista. Koordinointi tarkoittaa tässä tapauksessa kokousten koolle kutsumista, asialistan valmistelua ym.

	10.	Ensimmäinen kappale:	
YO AMK		Sopijapuolet vastaavat siitä, että toisen sopijapuolen *salassa pidettäviksi merkitsemiä ja* luovuttamia tietoja käsitellään luottamuksellisina. "Mihin tietoihin tällä käytännössä viitataan ja voisiko tällaiset tiedot määritellä hieman tarkemmin eli mitä tietoja nämä erityisesti ovat esim. henkilötiedot, käyttäjätiedot jne.? Nyt kaikki olisi lähtökohtaisesti salassa pidettävää, joka ei kai ole tarkoituksenmukaista?" Sopijapuolet vastaavat siitä, että toisen sopijapuolen *luottamuksellisina* luovuttamia tietoja...	Muutetaan tekstiä: ...luottamukselliseksi merkitsemiä... ks. yllä.
		Luvun loppu:	
YO Tutki/erik		*- luovutettava tai ilmaistava Tuomioistuimen tai muun viranomaisen päätöksellä, Tämä kohta on voimassa kolme (3) vuotta sopimuksen päättymisen tai purkautumisen jälkeen.* "Ehdotetaan lisäystä, jossa viranomaistoiminta huomioidaan edellä mainittujen poikkeusten lisäksi. Koska edellä on viittaus ehdon jatkumiseen sopimuksen jälkeen, tulisi silläkin silti olla päättymispäivä, jotteivat sopimukselliset velvoitteet jää ikuisesti voimaan vrt. velvoitteet laista. Ehdotetaan voimassaolon tarkennusta. " Ehdotus: Sopijapuolet vastaavat siitä, että toisen sopijapuolen luovuttamia, salassa pidettäviä tietoja...	Ei muutosta. Lauseke on linjassa muiden KVP:n palvelusopimusten kanssa. Sopimuksissa ei ole rajattu salassapitoa määräajoilla. Ei liene syytä, miksi tämän sopimuksen kohdalla tulisi toimia toisin tai miksi pelkän ajan kulumisen tulisi vaikuttaa jonkun tiedon luottamuksellisuuteen.
Tutki/erik		Ehdotus: - saatavilla julkisista lähteistä muutoin kuin tiedon vastaanottaneen sopijapuolen toimien tai laiminlyöntien tähden	Ei muutosta. Seuraava ranskalainen viiva kattanee tässä tarkoitetun muutoksen.
Tutki/erik	11.	Ehdotus: purkamishetken jälkeiselle ajalle kohdistuvat maksut palautetaan. Kansalliskirjasto tarjoaa luvun 6 mukaisen avustamisen.	Ei muutosta. Emme näe tarvetta muutokselle, koska Suomessa pidetään lähtökohtana sitä, että mikäli sopimus puretaan, tulee tehdyt suoritukset palauttaa.
	12.		
YO	13.	Kansalliskirjasto ei takaa ohjelmistojen virheetöntä toimintaa. "Tämä on liian laaja vastuunrajoitus. Esimerkiksi tilanne jossa Kansalliskirjaston edustaja tekisi ohjelmointivirheen tai toisi viruksen joka tuhoaisi aineiston varmuuskopioineen. Kansalliskirjaston pitäisi pystyy vastaamaan jollain tasolla ohjelmistoistaan muutenkin kuin käyttökatkojen osalta." Toinen kappale:	Varmuuskopiointiin on sitouduttukohdassa 5.1. On erittäin epätodennäköistä, että virus tuhoaisi kaikki varmuuskopiot.
YO		Kansalliskirjaston enimmäisvastuu Asiakkaalle tämän sopimuksen perusteella on 500 € *kutakin toimitettua aineistokappaletta kohden* . Asiakkaan enimmäisvastuu Kansalliskirjastolle on 5000 €. "Ehdotettu enimmäisvastuu on lähinnä nimellinen ja siten riittämätön jos tarkoituksena on luoda sopimus joka asettaisi todellisia juridisia velvoitteita Kansalliskirjastolle. "	Kokonaisvastuu on Kansalliskirjastolla huomattavasti suurempi kuin asiakkaalla, koska Kansalliskirjasto on korvausvastuussa jokaiselle asiakkaalle. Lauseke on linjassa muiden KVP:n palvelusopimusten kanssa.
YO		~~Kansalliskirjaston enimmäisvastuu Asiakkaalle tämän sopimuksen perusteella on 500 €. Asiakkaan enimmäisvastuu Kansalliskirjastolle on 5000 €.~~ *Sopijapuolen enimmäisvastuu toiselle Sopijapuolelle tämän sopimuksen perusteella on 5 000,00 €.* " LUT katsoo molempiin osapuoliin kohdistuvan yhtä suuren vastuun olevan tasapuolisempaa ja antavan sopijapuolille yhteneväiset lähtökohdat vastuukysymysten arviointiin. Ehdotetaan aikaisemman muotoilun säilyttämistä."	
YO		Miksi vahingonkorvauksen enimmäismäärä on sopijapuolille erisuuruinen? Pitäisi olla sama summa.	ks. yllä
YO		Enimmäisastuu on liian pieni. Vastuunrajaus pitää poistaa ja rajata välittömiin vahinkoihin (kuten jo on).	ks. yllä
Tutki/erik		Loogisesti summat voisivat olla molemmille samat; olemme jo aiemmin sopimuksessa sanoneet että vastaamme omista aineistoistamme.	ks. yllä
Tutki/erik		Miksi asiakkaan enimmäisvastuu on noin paljon korkeampi kuin Kansalliskirjaston?	ks. yllä
Tutki/erik		Korvausvastuuta koskeva kohta on erikoinen ja mielestämme korvausvastuu pitää olla sama molemmille sopijapuolille, 5000 € on ok.	ks. yllä
AMK		”vahingonkorvausten enimmäismäärät ovat sopijapuolille erisuuruisia. 500 ei ole riittävä asiakkaalle”	ks. yllä
AMK		...järjestelmä, aineisto tai metatieto loukkaa kolmannen osapuolen immateriaali- tai muita oikeuksia "vastuukysymys myös tässä"	

YO		~~- jos sopijapuoli on käyttänyt ohjelmistoa sopimuksen vastaisesti, - jos sopijapuoli on rikkonut tietojen luottamuksellisuutta~~ "Tällaisia vahinkoja ei pitäisi rinnastaa vastuunrajoituksettomiin tahallisiin tekoihin tai kolmannen osapuolen sopimuksen ulkopuolelta asettamiin vaatimuksiin, joita ei voida tällä sopimuksella rajoittaa. Ehdotetaan kohdan muokkaamista."	Ei muutosta. Linjassa Melinda ja Finna-sopimusten kanssa, samoin JIT-ehtojen.
YO		~~- jos vahinko on aiheutunut siitä, että on rikottu kolmannen osapuolen kanssa solmittua sopimusta~~ "Eikö tämä ole kolmannen osapuolen kanssa tehtävän sopimuksen asia eikä siten kuulu tähän?"	Ei muutosta. Kyseessä voi olla metatiedon sopimuksenvastainen käyttö (ei välttämättä immateriaalioikeusloukkaus).
YO		- jos vahinko on aiheutunut siitä, että *järjestelmä* , aineisto tai metatieto loukkaa kolmannen osapuolen yksityisyyttä "Järjestelmän pitäisi lukeutua tähän listaan, jos tähän kohtaan halutaan viitata ylipäätään esim. tilanteissa, joissa virhe järjestelmässä tämän tiedon tuo esille."	Ei muutosta, kohdan 12 mukaan Kansalliskirjasto ei lupaa ohjelmistojen virheetöntä toimintaa.
	14.	Viimeinen kappale, viimeinen lause:	
YO		Sopijapuolten on viipymättä ilmoitettava ylivoimaisesta esteestä kirjallisesti toiselle sopijapuolelle, samoin kuin esteen lakkaamisesta. *Mikäli ylivoimainen este jatkuu yli kahden (2) kuukauden ajan, on ylivoimaiseen esteeseen vedonneen sopijapuolen vastapuolella oikeus iritisanoa tämä sopimus välittömin vaikutuksin. "* Mikäli ylivoimainen este jatkuisi pitkään, on oltava oikeus irtisanoa välittömästi ilman että uusi 4 kk irtisanomisaika alkaisi."	Muutetaan teksti: mikäli ylivoimainen este jatkuu yli 4 kk ... (JIT ehtojen mukainen määräaika).
	16.	Ensimmäinen lause:	
YO		Kansalliskirjasto sitoutuu avustamaan *ilman erillistä korvausta* Asiakasta palvelun tai sen osan päättyessä...	Muutetaan teksti: ...ilman erillistä korvausta...
		Toinen lause:	
YO		*Edellä mainittu* Avustamisvelvollisuus rajoittuu julkaisuarkistoon tallennettujen aineistojen ja metatiedon luovuttamiseen.	Muutetaan teksti: ...edellä mainittu...
		Kolmas lause:	
YO		Kansalliskirjastolla on oikeus veloittaa *muusta palvelunsiirrosta aiheutuvista toimenpiteistä ja siitä* ~~tästä~~ aiheutuvasta lisätyöstä kulloinkin voimassa olevan hinnastonsa mukaisesti. "Jos asiakas omistaa tallennetun aineiston ja metatiedot, ei sen tulisi joutua maksamaan lisää saadakseen tiedot itselleen takaisin järjestelmästä. Mitä tällä kohdalla tarkoitetaan? Ehdotetaan tarkennusta."	Muutetaan teksti: ... muusta palvelunsiirrosta aiheutuvista toimenpiteistä...
	18.	Toinen lause:	
YO		Kansalliskirjastolla on kuitenkin oikeus siirtää *Asiakkaan suostumuksella* sopimukseen liittyvät oikeutensa ja velvollisuutensa yksikölle "Suostumus lisätty jotta linjassa seuraavan kappaleen kanssa (jossa Kansalliskirjaston suostumus vaaditaan)"	Ei muutosta. Jos palvelu siirretään, niin Kansalliskirjasto ei voi sitoutua tuottamaan palvelua.
YO		~~Kansalliskirjastolla~~ *Sopijapuolella* on kuitenkin oikeus siirtää sopimukseen liittyvät oikeutensa ja velvollisuutensa yksikölle, jolle ~~Kansalliskirjastolla~~ *Sopijapuolen* tämän sopimuksen aihealueeseen liittyvät tehtävät siirtyvät.	Ei muutosta. Mikäli yksikkö, jolle tehtävät siirtyvät haluaa jatkaa palvelun piirissä, neuvotellaan tämän kanssa uusi sopimus.
YO	19.	Otsikko: 19 SOVELLETTAVA LAKI *JA RIITOJENRATKAISU*	
AMK		*Sopijapuolet pyrkivät sopimaan erimielisyytensä. Jollei erimielisyyttä saada sovittua, ratkaistaan kiista Helsingin käräjäoikeudessa.* "Ehdotetaan kohdan tarkennusta. LUT:lle ensisijainen erimielisyyksien ratkaisutapa on aina osapuolien välinen neuvottelu." Sopimukseen sovelletaan Suomen lakia. ”Paikka puuttuu?”	Ei muutosta. Varmastikin aina ensin keskustellaan tilanteesta. Emme kuitenkaan halua, että neuvotteleminen on sopimusvelvoitteena (voidaan saada aikaa riita siitä, onko neuvoteltu riittäävästi). Kaikki eivät välttämättä halua tulla Helsinkiin käräjöimään. Pidetään oikeuspaikkana vastaajan kotipaikan tuomioistuin. ks. yllä
	21.	Liite 3.	
YO		Maksuehdot: "Hinnankorotukset"	Ei muutosta, ei muuta/selkeytä sopimusta.
YO		Hinnanmuutokset: "Hinnasto?"	Ei muutosta, ei muuta/selkeytä sopimusta.
Tutki/erik		Myös muista hinnastomuutoksista tieto 4 kk ennen (esim. säilytysmaksut ym.; budjetissa varautuminen)	Hinnat määritellään vuosittain. Kansalliskirjasto ei pysty sitoutumaan ehdotettuun aikatauluun.
Tutki/erik		Liitteen 3 tiedot tietenkin ovat tarpeelliset lopullista sopimusta tarkasteltaessa. Maininnan mukaan meille olisi pitänyt jo tulla tieto (6 kk ennen seuraavaa kalenterivuotta) ensivuoden maksun suuruudesta. Tieto on hukkunut jonnekin organisaatiomme muutosmyllerryksessä tai sitä ei ole lähetetty.	Tämän hetkisen sopimuksen mukaan hinnanmuutoksista täytyy ilmoittaa etukäteen niin, että osapuolilla on mahdollisuus irtisanoa sopimus tarvittaessa. Teksti on siis vähän erilainen kuin tässä esitettävä.