

Käyttääkö kirjastonne UDK:ta aineiston kuvailuun?	Katsotteko kirjastonne tarvitsevan UDK:n suomennoksesta päivitetyn version?	Oletteko henkilökohtaisesti halukas osallistumaan UDK:n suomenoksen päivittämiseen?	Vastaaja (organisaatio)
Meillä käytetään udk:ta.		Jos suomennosprojekti lähtee liikkeelle voin olla mukana ryhmässä.	Jarmo Saarti (Itä-Suomen yliopiston kirjasto)
Emme käytä UDK:ta Helkassa/Melindassa. Sen sijaan artikkelien sisällönkuvailussa Arto-tietokantaan käytämme kevyesti UDK:ta, lähinnä vain Fennican UDK-luokituskaavioita hieman omien keskeisalojemme osalta täydennettynä. (http://www.kansalliskirjasto.fi/kirjastoala/fennica/fennica_udkkaavio.html)	Suomenoksen päivityksestä oli jossakin vaiheessa puhetta sisällönkuvailuverkostossakin, mutta työ koettiin silloin niin mittavaksi, ettei kenelläkään tuntunut olevan siihen resursseja. Tarvetta voisi kyllä olla.	Kirjastome voisi kommentoida suomennosta omien keskeisalojemme osalta. Suurempaan panostukseen meillä ei lähiaikoina liene resursseja.	Kristiina Näyhö (Suomalaisen kirjallisuuden seura)
Käytämme sovellettuna.	Tarvitsemme.	Olen jossakin määrin.	Eila Vainikka (Suomen kuntaliitto)
Kyllä	Kyllä	Ei	Marlene Lundin (Svenska handelshögskolans bibliotek)
Aalto-yliopiston Otaniemen kampuskirjastossa käytetään UDK:ta, koska asiasanoitus ei toimi tekniikan alan sisällönkuvailussa.	Ei tarvita päivitettyä suomenkielistä laitosta, koska enemmistö luokitettavasta aineistosta on englanninkielistä.	Ei ole resursseja osallistua suomentamishankkeeseen.	Kirsi Heino (Aalto-yliopiston Otaniemen kampuskirjasto)
Ei	Ei	Ei	Merja Hyödynmaa (Tampereen yliopiston kirjasto)
Kyllä käytämme, tosin UDK:n merkitys on vähenemään päin.	Kyllä tarvitsisimme.	Tähän vastaamme kollegaa lainatakseni "vieron" ehkä.	Anja Seppänen (Lappeenrannan teknillisen yliopiston kirjasto)

Käytämme udk:ta (omaa yksinkertaistettua versiota).	Jonkinlainen tarkistus käännökseen voisi olla hyvä jos muutoksia on tapahtunut.	Meiltä voi kyllä joku osallistua työryhmän työhön jos sellainen perustetaan, mutta vetovastuuseen ei ole mahdollisuuksia, ja se sopisikin paremmin niille jotka käyttävät koko udk:ta.	Mirja Anttila (Kansalliskirjasto)
Ei	Ei	Ei	Carola Stjernberg (Åbo Akademis bibliotek)
Ei käytetä sisällönkuvailussa, hyllyluokan määrittämisessä kyllä. UDC käytössä sisällönkuvailussa.	Ei sisällönkuvailussa, hyllyluokituksen kannalta kyllä.	Ei	Tarja Turunen (Itä-Suomen yliopiston kirjaston Kuopion kampus)
Emme käytä.	Emme katso tarvitsevamme.	Valitettavasti emme pysty osallistumaan UDK:n suomennoksen päivittämiseen.	Katri Ojaniemi (Turun yliopiston kirjasto)
Tampereen teknillisen yliopiston kirjastossa käytetään UDK:ta aineiston sisällönkuvailuun ja hyllyluokitukseen.	Emme tarvitse.	Ei	Kirsi Lepistö (Tampereen teknillisen yliopiston kirjasto)
Kyllä, mutta käytämme ainoastaan verkkoversiota UDC Online English http://www.udc-hub.com/en/login.php .	Emme tarvitse suomennosta, englanninkielinen käy meille. Englanninkielisen aineiston (etenkin tekniikan alalla) luokituksessa englanninkielinen versio on itseasiassa kätevämpi kuin suomennos.	Meillä ei valitettavasti ole resursseja osallistua suomennoksen suurimittaiseen päivittämiseen. Jotain pientä voisimme tehdä.	Raija Löytölä (Tritonia)
Pikagallupin perusteella kukaan sisällönkuvailijoista ei ilmoittanut käyttävänsä.	Tarvetta suomennokselle ei vaikuta olevan englanninkielisen kattaessa sattumanvaraisen tarpeen.	Jos suomennoshanke käynnistetään, kiinnostuneita oletettavasti löytyisi silti.	Jaakko Tuohiniemi (Helsingin yliopiston kirjaston keskustakampuksen kirjasto)