

Aika: 24.5.2023 klo 10.00-15.00

Paikka: Kansalliskirjasto, kokoushuone Collan

Paikalla: Paikalla: Mirja Anttila, Ilkka Haataja, Liisa Hilander (puheenjohtaja), Outi Hintikka, Ilona Lindfors (sihteeri), Kristiina Näyhö, Tarja Turunen, Leena Vainikainen, Inari Haapaniemi (vierailija)

Poissa: Maria Forsén, Taru Fröjdholm, Jaakko Tuohiniemi

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10:02.

2. Esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin esityslista.

3. Kokous- ja tapahtumakuulumisia

- Kuvailuryhmien puheenjohtajien kokous 25.4
 - [muistio](#)
 - Jaakko piti tilannekatsauksen Teos Marc21-ryhmän toiminnasta
 - riittävän hyvä kuvailu: onko kuvailuryhmillä yksimielisyys Melindan vähimmäistasosta?
 - Metatietosanaston kommentointi
 - tehtiin valmiiksi Kuvailun tiedotuspäivän ohjelma

- SLM-kokous 2.5.
 - Ilkka esitteli kokouksessa Kongressin kirjaston GFT-sanaston linjauksia
 - päätettiin alkaa laatia SLM-sanastolle linjauksia ja Ilkka lupasi tehdä alustavan luonnoksen linjauksista
 - lisäksi kokouksessa saatiin käsiteltyä SLM-ehdotuksia

- Talonmies-Extra 4.5.
 - aiheena riittävän hyvä kuvailu
 - materiaalit löytyvät [Talonmiehen verkkosivuilta](#)

4. Syksyn kokousaikataulun suunnittelu

Syksyn 2023 kokousajat:

- ke 13.9. klo 9:30-12:30
- ke 11.10. klo 9:30-12:30
- ke 15.11. klo 9:30-12:30
- ti 5.12. klo 10:00-15:00 lähikokous Helsingissä

5. Sisällönkuvailuoppaan esimerkkien päivittäminen

- jatkettiin esimerkkien päivittämistä kohdasta [9. Muut aiheet](#)
- tehtiin ”650 Kontrolloidun asianaston asiasana -kohtaan lisäys 1. indikaattorin käyttöön liittyen seuraavasti:
 - ”Suomalaisessa kuvailussa 1. indikaattori ei ole laajasti käytössä, mutta ulkomaisista tietokannoista poimituissa tietueissa 1. indikaattori voi esiintyä.”
- Fiktiivinen paikka –kohdan osalta mietittiin, miksi fiktiivinen paikka käsitellään ’Muut aiheet’ -luvussa eikä ’Aiheena paikka’ -luvussa
 - Fiktioaineistotyöryhmä keskustelee fiktiivisen paikan esimerkkien siirtämisestä Aiheena paikka –lukuun
- luvun otsikko ’Muut aiheet’ aiheutti keskustelua
 - voisiko tälle ’Muut aiheet’ -luvulle keksiä paremman otsikon
 - ehdotuksia: ’asiasanat’, ’aihe yleensä’, ’aihepiirit’ ja formaatissa 650-kentän otsikkona oleva ’kontrolloidun asiasanaston asiasanat
 - ryhmä ei onnistunut keksimään parempaa otsikkoa
 - tässä yhteydessä pohdittiin, voisiko lukuja ryhmitellä väliotsikoiden alle?
- pidettiin hieman hämmentävänä, että rakennus ja fiktiivinen paikka on nostettu otsikoiksi Esimerkit-otsikon alle
- pohdittiin jälleen yleisemmin Sisällönkuvailuoppaan muotoiluja
 - esimerkiksi saavutettavuus-näkökulmasta värikorostukset ovat ongelmallisia
 - voisiko eri kieliset asiasanat erottaa esimerkeissä toisistaan muuten kuin väreillä, esimerkiksi ryhmittelyllä/rivivälillä?
 - huomautettiin, että RDA-sovellusohjeessa teksti tiiviimpää, ja pohdittiin voisiko myös Sisku-oppaan esimerkit olla tiiviimpiä? Voisi ainakin testata, miten toimii.
 - esimerkeissä otsikkorivien lihavointi voisi auttaa erottamaan eri esimerkit toisistaan

- keskusteltiin 'Muut aiheet' –kohdassa olevista kaunokirjallisuuden esimerkeistä. Esimerkeissä oli kaksi romaania, mitkä on asiasanoitettu YSO-termeillä. Päätettiin poistaa kyseiset esimerkit
 - Pitäisikö tässä kohtaa kuitenkin olla linkki [fiktioaineiston kuvailun ohjeeseen](#), mistä löytyy Kauno:lla asiasanoitettuja esimerkkejä?
 - Muutama tietokirjaesimerkki poistettujen kaunokirjallisuusesimerkkien tilalle? Ehdotettiin lisättäväksi esimerkki:
 - Millaista on olla lemmikki?
<https://melinda.kansalliskirjasto.fi/byid/016788019>
- tässä kohtaa nousi esiin toive, että tulevan syyskauden kokoukseen otettaisiin aiheeksi:
 - keskustelu siitä, miten käytetään laajempia/suppeampia asiasanoja, esimerkiksi laitetaanko lemmikkieläimiä käsittelevän aineiston tietueeseen termi eläimet termin lemmikkieläimet lisäksi

(Lounastauko)

6. Kommentointia ehdotukseen automaattisen bibliografisen kuvailun vähimmäistasosta

- Katsottiin läpi Kustin laatimaa ehdotusta automaattisen bibliografisen kuvailun vähimmäistasosta ja keskusteltiin aiheesta:
 - keskusteltiin taulukon alussa olevasta tekstistä (taulukon rivit 3-6)
 - jos ehdotus koskee vain digitaalisessa muodossa julkaistua aineistoa, voiko tästä aiheutua se, että painetun ja digitaalisen aineiston kuvailu on jatkossa erilaista
 - pohdittiin, mihin näitä automaattisesti tuotettuja bibliografisia tietueita on tarkoitus käyttää, jos tietueet ovat näin niukkoja
 - todettiin, että olisi kaivattu jonkinlaista johdatusta aiheeseen ja tietoa siitä, mihin tarkoitukseen ehdotus automaattisen bibliografisen kuvailun vähimmäistasosta on laadittu
 - kirjattiin Sisällönkuvailun asiantuntijaryhmän kommentit taulukkoon

7. Thema-luokituksen esittelyä

- Inari Haapaniemi Kirjavälityksestä esitteli Thema-luokitusta
- [tietoja Thema-luokituksesta Onix-keskuksen sivuilla](#)
- luokitusta pääsee selailemaan osoitteessa: <https://ns.editeur.org/thema/fi>

8. Aineiston käsittelemän kohdehenkilön yleisempi kuvailu henkilöä kuvaavan muun keskeisen seikan perusteella

Siirretään seuraavaan kokoukseen.

9. Muut mahdolliset asiat

- Siskun uutiskirje 1/2023
 - Liisa lähetti uutiskirjeen luonnoksen sähköpostitse Sisku-ryhmälle ja mahdolliset kommentit tulee laittaa Liisalle sähköpostitse
 - uutiskirje lähetetään kesäkuussa
- auktoriteetteja hyödyntävä haku [Kansalliskirjaston hakupalvelussa](#)
 - Ilkka esitteli lyhyesti hakutoimintoa
 - toimii 700-kentissä, mutta ei 600-kentissä siten, että esimerkiksi Caikovskij – haku tuottaa tuloksia, vaikka tätä nimimuotoa ei näy bibliografisessa tietueessa
 - author_variant –hakuindeksiin on poimittu tietoja Kanton auktoriteettitietueissa,
 - huomautettiin, että poiminta ei huomioi sitä, onko hakutieto auktoriteettitietueessa 4XX- vai 5XX-kentässä, mikä voi olla ongelmallista
 - tämänkaltainen toiminnallisuus olisi tarpeen myös asiasanakentissä (600-kenttä), tästä voisi kysyä Finnasta.
 - Otetaan asia esille, kun pyydetään Finnan edustaja syyskauden kokoukseen vierailulle. Kerätään Finnaan liittyviä asioita/kysymyksiä syyskuun kokouksessa

10. Ilmoitusasiat

- [Kuvailun tiedotuspäivä 30.5.](#)

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14:56.