

Aika: 16.3.2023 klo 12.00 – 15.00

Paikka: Zoom-etäyhteys

Paikalla: Mirja Anttila, Maria Forsén (12:10->), Taru Fröjdholm, Ilkka Haataja, Liisa Hilander (puheenjohtaja), Outi Hintikka, Ilona Lindfors (sihteeri), Kristiina Näyhö, Tarja Turunen, Leena Vainikainen, Anneli Renfors (vierailija 12:00-13:25)

Poissa: Jaakko Tuohiniemi

## 1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12:01.

## 2. Esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin esityslista.

## 3. Anneli Renfors esitteli vaihtoehtoja Melindan uudeksi alustaksi

- Melindan uutta taustajärjestelmää ei ole vielä valittu
- testattavana on tällä hetkellä kolme järjestelmää: Libris XL, Sinopia ja Marva
  - Libris XL
    - Kungliga biblioteketin [Libris XL:n hakuliittymä](#)
    - [Metadatabyrån Libris XL:n kuvailuohjeita](#)
    - [Basvokabulär](#) – Libris käännökset BIBFRAME:lle
  - Sinopia
    - [Sinopia](#) – Sinopiaan voi luoda käyttäjätunnuksen klikkaamalla "Request Account"
  - Marva
    - [Marva](#) - kirjautumaan pääsee kirjoittamalla cataloger ID –kenttään minkä tahansa itse keksimänsä käyttäjätunnuksen (huom. kaikki käyttäjät näkevät tunnuksen luotujen tietueiden yhteydessä, joten ei ehkä kannata käyttää testauksessa samaa tunnusta kuin muissa järjestelmissä)

- huomioitava, että esitellyt järjestelmät ovat testiversioita
  - testitietokannoissa ei ole omia resursseja käytössä (YSO, SLM jne.), mutta ne saadaan kyllä käyttöön kaikkiin järjestelmiin
  - mikään järjestelmä ei ole sellaisenaan suoraan käyttöönotettavissa, vaan kaikki järjestelmät vaativat räätälöintiä Melindan tarpeisiin
- testiversioissa on käytössä [BIBFRAME](#), mikä ei noudata RDA:ta
  - esimerkiksi ekspressioita ei voi kuvailla erikseen vaan eri kieliversiot ovat teostietueita
- on tehty oma tietomalli, mikä noudattaa RDA:ta
  - [Linkitetyn kirjastodatan tietomalli \(LKD\)](#) - BIBFRAME 2.2 tietomallin kansallinen sovellus
- järjestelmien esittelyn yhteydessä Sisku-ryhmä esitti kysymyksiä mm.
  - järjestelmien hakuominaisuuksista, esimerkiksi asiasanojen selaushakua pidettiin tärkeänä
  - teosauktoriteettien toiminnasta
  - kysyttiin myös, onko Melindalle tulossa oma hakuliittymä uuteen järjestelmään, ja saatiin vastaus, että asiasta ei ole vielä tehty päätöstä
- järjestelmän valinnan jälkeen päästään valittua järjestelmää testaamaan esimerkiksi kuvailun asiantuntijaryhmissä
- vaikka järjestelmävalintaa ei ole vielä tehty, Sisällönkuvailun asiantuntijaryhmässä koettiin, että oli hyvä tässä vaiheessa nähdä, miltä uudet kuvailujärjestelmät näyttäisivät ja millaisia ominaisuuksia niissä on

#### 4. Kuvailuryhmien työpajaan 21.3. valmistautuminen

- valittiin [Kuvailuryhmien työpajaa](#) varten Sisällönkuvailun asiantuntijaryhmän kannattama vaihtoehto Kuvailuryhmien puheenjohtajien kokouksen esittämistä [ehdottamista vaihtoehtoista](#). Sisku-ryhmä päätyi kannattamaan vaihtoehtoa 2
- keskusteltiin vielä kuvailun keventämistarpeista ja todettiin, että bibliografisen kuvailun keventäminen saattaa olla tarpeellista, mutta sisällönkuvailun osalta ei nähty samanlaista tarvetta kevyemmälle kuvailulle
- pohdittiin myös, voisiko teknisillä ratkaisuilla keventää sisällönkuvailua
  - esimerkiksi genretermit voisi tuottaa automattisesti kuvailua tehdessä kiinteämittaisten kenttien pohjalta, esim. koodin kaunokirjallisuus lisääminen voisi tuottaa genretermiksi romaanit. Nyt saman tiedon joutuu lisäämään kahteen paikkaan.
  - pohdittiin myös, voisiko tulevaisuudessa teostietueita hyödyntää siten, että sisällönkuvailu kopioituisi automaattisesti uusiin painoksiin

## 5. Sisällönkuvailuoppaan esimerkkien päivittäminen (9. Muut aiheet)

Siirretään seuraavaan kokoukseen.

## 6. Muut asiat

- kysymys luotsitilojen/maatilojen auktorisoinnista
  - todettiin, että maatiloja ei ole tähän asti auktorisoitu, mutta H405-listan mukaan ne menisivät 651-kenttään, eli ne auktorisoitaisiin YSO-paikkoihin, jos näitä alettaisiin auktorisoida
  - vastaus: voidaan tarvittaessa lisätä luotsitilan/maatilan nimi 653-kenttään 2. indikaattorin arvo 5 (Maantieteellinen nimi)
- kysymys fiktiivisen hahmojen merkitsemisestä fiktioaineiston kuvailussa
  - Kysymys liittyi kuvitteellisen eläimen merkitsemiseen fiktioaineiston kuvailussa. Milloin käytetään tarkennetta (esimerkiksi koira) ja milloin ei?
  - vastaus: koira-tarkennetta käytetään, jos se tarvitaan erottamaan hahmo toisesta samannimisestä hahmosta
  - toimijakuvailuohjeessa on esimerkkejä, mutta ohjeen käsittely on vielä kesken: [Fiktiiviset hahmot ja taruhahmot \(alustava luonnos\)](#)

## 7. Ilmoitusasiat

Ei ilmoitusasioita.

## 8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.55