

Aika: 5.2.2020 klo 10.00 – 15.30

Paikka: Helsingin yliopiston kirjasto, Kaisa-talo 2.krs, kokoushuone 2024, Fabianinkatu 30, Helsinki  
<https://www.helsinki.fi/fi/helsingin-yliopiston-kirjasto/ota-yhteytta/vuokraa-kokoustilaa#section-70805>

1. Kokouksen avaus
2. Esityslistan hyväksyminen
3. Ryhmän kokoonpano
4. Puheenjohtajan valinta toimikaudelle 2020-2021
5. Sihteeri toimikaudella 2020-2021
6. Siskun työryhmien kokoonpanot ja tilannetiedot
7. Siskun toimintasuunnitelma 2020-2021
  - alustava pohdinta Siskun kokouksessa 11.12.2019 (ks. [kokouksen muistio](#))
8. KAM-kuvailuryhmän esittely, aikaontologia ja ajanjakson RDA-soveltamisprofiilin/linjausten työstöstä sopiminen (Marja-Liisa Seppälä) klo 13.00 – 13.30
9. Muut asiat
  - Kumealta Siskulle siirretty kysymys lisätyn todellisuuden kuvailemisesta: "Markkinoille on tullut jonkin verran kirjoja, joissa on QR-koodi tai muu tieto, että mobiililaitteille on ladattavissa kirjaan liittyvä lisätyn todellisuuden (AR, augmented reality) sovellus (esim. Miina ja Manu -älysatukirjat), tai joihin sovellus on julkaistu vasta jälkikäteen (Mur, eli karhu). Miten tähän lisäominaisuuteen kannattaisi suhtautua kuvailussa? Tavallaan kyseessä on "liite", lisäominaisuus painetun teoksen lukemiseen ja/tai kuuntelemiseen. Tietueilla on ollut erityyppisiä huomautuksia QR-koodeista tai linkeistä, nimeltä mainituista sovelluksista tai yleispätevä/ympäripyöreä fraasi "Lisämateriaalia saatavana verkosta." Metatietosanastossa on joukko huomautusfraaseja, mutta ne eivät kuitenkaan palvele tiedonhakijaa, joka halusi lainata esimerkiksi kirjastonsa kaiken lastenkirjallisuuden, johon liittyy AR-sovellus (vrt. haluaa lainata vain moniviestin-satukirjoja, jotka voi etsiä aineistolajin avulla), mutta ei halua esim. niitä, joissa verkon lisämateriaali on vaikkapa videokuvaa internet-sivulla (esim. Hertta-kuvakirjat). Tarkasti ottaen lisätty todellisuus ei näissä lastenkirjatapauksissa ole teoksen aihe vaan tallenteen (lisä)ominaisuus, mutta voisiko silti ajatella asiasanaa lisätty todellisuus näille tietueille hakemisen helpottamiseksi?"
  - Fennica-sisällönkuvailuun on tullut palautetta ns. pseudotieteellisen aineiston luokittamisesta samoin kuin alan oikea tutkimus (esim. Jukka Niemisen Suomen historiaa ja geologiaa käsittelevät teokset, tai kreationistinen kirjallisuus evoluutiosta tms. uskonnollisen näkemyksen mukainen tietokirjallisuus). Onko ehdotuksia, miten kuvailussa voisi ilmaista aineiston statusta sen suhteen, että se poikkeaa tieteenalan piirissä hyväksytystä näkemyksestä? Ehdotettu esim. vaihtoehtolääkintä-termiä vastaavaa erillistä asiasanaa, tai 386-kentän käyttöä (harrastajatutkijat tms.)
  - Onko mahdollista tarkentaa, minkälaiset termit sopivat käytettäväksi koodin edu (opiskelutaso) kanssa, ja milloin käytetään koodia soc? Esim. oppilaat, opiskelijat, aikuisopiskelijat, erityisopiskelijat, teekkarit, ulkomaalaiset opiskelijat, vaihto-opiskelijat.

- Mahdollisen aikaontologian käsitteen auktoriteettitietueen esimerkki (Siskun kokous 11.12.2019)
- Siskun kuulumiset AMKIT-kuvailijoiden webinaarissa 13.2.2020
- Finnan 'alkuteoksen kieli' -fasetti
- Tiedonhallinnan ohjausryhmän kokous maaliskuussa

10. Tiedotusasiat

- Kuvailuryhmien puheenjohtajien kokous 18.2.2020 klo 10-12
- Kuvailuryhmien yhteiskokous 31.3.2020

11. Seuraava kokous

- kokousajat keväällä 2020

12. Kokouksen päättäminen