

Kirjastoverkkopalvelut

AMKIT-konsortion johtoryhmän ja Linnea2-konsortion ohjausryhmän yhteiskokouksen muistio

Aika Keskiviikko 25.11.2015 kello 10:30 – 14:00

Paikka Helsinki, Kaikukatu 4, Kansalliskirjasto, kokoushuone Kumina (V620), 6 krs

Kutsutut: *AMKIT-johtoryhmä:*

Kauko Maskulainen, HUMAK, AMKIT-johtoryhmän pj. (*saapui kello 12*)

Marita Ahola, Vaasan ammattikorkeakoulu

Kari Tiainen, Karelia-ammattikorkeakoulu (*paikalla*)

Marja Anttonen, Turun AMK (*paikalla*)

Jussi Kärki, SAMK (*paikalla*)

Kaisa Rissanen, TAMK (*saapui kello 12*)

Sanna Savolainen, Lappeenrannan tiedekirjasto (*paikalla*)

Virpi Kultanen, HUMAK, AMKIT-johtoryhmän sihteeri (*paikalla*)

Linnea2-ohjausryhmä:

Minna Niemi-Grundström, Tampereen yliopiston kirjasto, Linnea2-ohjausryhmän pj. (*paikalla*)

Riitta Lähdemäki, Tampereen teknillisen yliopiston kirjasto (*paikalla*)

Ulla Ohvo, Lappeenrannan tiedekirjasto (*paikalla*)

Sari Pajula, Eduskunnan kirjasto (*saapui 10:50, poistui 13:02*)

Jarmo Saarti, Itä-Suomen yliopiston kirjasto (*paikalla*)

Kristiina Hormia-Poutanen, Kansalliskirjasto (*paikalla*)

Kuno Öhrman, Svenska handelshögskolan, IT-johtajien edustaja (*paikalla*)

Ari Ahlqvist, Kansalliskirjasto, Linnea2-ohjausryhmän sihteeri (*paikalla*)

Asiantuntijat:

Ari Muhonen, Jyväskylän yliopiston kirjasto (*paikalla*)

Minna-Liisa Kivinen, Kansalliskirjasto (*paikalla*)

Muistio

1. Kokouksen avaus, osallistujien esittely, puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Kokous valitsi puheenjohtajakseen aiemmin tehtävään lupautuneen Kauko Maskulaisen aluksi poissa ollessa Minna Niemi-Grundströmin. Sihteeriksi valittiin Ari Ahlqvist.

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 10:40.

Aluksi käytiin lyhyt esittelykierros läsnä olevien kesken.

2. Lyhyt johdanto tilaisuuteen

Minna-Liisa Kivinen piti johdannoksi liitteenä olevan esityksen, jonka keskeinen sisältö on seuraava:

- Järjestelmien tarve
- Palvelimien vaihdon tilanne
- Millaisia kysymyksiä uudistamiseen liittyy

Kirjastoverkkopalvelut

– Järjestelmän uusimisen vaiheet

Keskustelua:

Jarmo Saarti: Yliopistot joutuvat lausumaan ensi kevään tulossopimusneuvottelussa jotain kirjastoista. Tässä yhteydessä on mahdollisuus saada rahoitusta

3. Työkokouksen tavoitteet

Keskustelua:

Minna Niemi-Grundström: Keskustelemme siitä, missä mennään, mutta pitäisi keskustella myös auki reunaehdot uudelle järjestelmälle.

Jarmo Saarti: Uuden järjestelmän kustannukset eivät saa nousta nykyisestä.

Ulla Ohvo: Uusien järjestelmien elinaikana korkeakoulujen duaalimalli tulee **todennäköisesti** poistumaan. Tämän vuoksi ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen ei kannata hankkia eri järjestelmiä.

Ari Muhonen muistutti uuden järjestelmän hankinnan aikataulusta, jota Minna-Liisa Kivisen alustuksessa käsiteltiin.

Kristiina Hormia-Poutanen: Aikataulu on kiireinen, jo kilpailutus ottaa helposti vuoden.

Kari Tiainen: kova reunaehto on se, että kustannukset eivät saa nousta. Maailma muuttuu, korkeakoulujen organisointi muuttuu -> yhteinen kirjastojärjestelmä.

Kristiina Hormia-Poutanen: KK voi siirtyä tulevina vuosina avoimeen linkitettyyn dataan – uuden järjestelmän tuettava tätä mahdollisuutta.

Jarmo Saarti: Mikä on toimintaympäristö 3 – 10 vuoden päästä? E-aineisto on otettava painopisteeksi. Tilkkutäkkijärjestelmästä on päästävä yhtenäiseen kokonaisuuteen.

Kuno Öhrman: Ei pidä olla yhtä järjestelmää: tärkeintä on miten järjestelmäkokonaisuus näkyy yhtenäisenä.

Marja Anttonen: Jonkinlainen hahmotelma tulevasta kokonaisuudesta pitäisi olla. Miten Melinda, Finna, ja ERM asetuvat järjestelmäkokonaisuuteen? Kokonaisarkkitehtuuri pitäisi hahmotella. Samoin kustannustenjaosta täytyisi hahmotella jonkinlaisia pääperiaatteita.

Minna Niemi-Grundström: Ei voi olla sopimusta järjestelmän hankkimisesta ennen kuin tiedetään mistä sovitaan. Korkeakoulukirjastot ovat erisuuria organisaatioita. Uusi järjestelmä voi tulla liian kalliiksi pienelle. E-aineistojen hallinta on toiminnan ydin.

Kristiina Hormia-Poutanen: kokonaisarkkitehtuuri voisi tuoda työkalua järjestelmän hahmottamiseen. KDK:n kokonaisarkkitehtuurin laadinta on finaalissa, ATT-hankkeen kokonaisarkkitehtuuri on hyväksytty ATT-strategiaryhmässä. Näistä olisi ehkä tueksi. Sopimus ja kokonaisuuden hahmotus voidaan tehdä myös vaiheittain. KK:n mahdollisuudet panostaa työhön isosti ovat menneet. Jarmon ajatus rahoituksen hausta osana tulosneuvotteluja on hyvä. Yritetäänkö hakea valmisteluun, kilpailutukseen ja koordinointiin yhteistä rahoitusta?

Jarmo Saarti: Kokonaisarkkitehtuurissa on otettava huomioon, että korkeakoulut alkavat katsoa omia intressejään, miten kirjastojärjestelmät liittyvät niihin. Mitä tarkoitetaan yhteisellä? E-aineistot eivät tule olemaan yhteisiä niin kauan kuin ne ovat lisenssien takana, pilvipalveluissa häviävät laitteetkin. Onko yhteistä enää vain järjestelmän hankinta? Nyt voisi olla yliopistoilla ja ammattikorkeakouluilla tilaisuus puhua yhdessä tulosneuvotteluissa. Mitä me haemme? Kenttä on aika hajanainen. Mikä on vaihtoehto jos ei tehdä yhdessä?

Kirjastoverkkopalvelut

Kuno Öhrman: Varoittavana esimerkkinä on uusi opintohallinnon järjestelmä, jonka jotkut ovat aloittaneet keskenään, ja nyt muilla on paniikki mukaan pääsemisestä.

Jussi Kärki: Opintohallintojärjestelmä on hyvä esimerkki yhteistyön vaikeudesta - kaksi eri järjestelmää on kehitteillä. Mutta nykyinen hallitusohjelma velvoittaa yhteistyöhön.

Sari Pajula: Erikoiskirjastoilla ei ole mahdollisuuksia isoihin järjestelmiin. Halutaan olla mukana, jos kohtuullisella hinnalla pääsee, mutta ei voida satsata hallinnointiin. Eduskunnan kirjastossa ei ole juurikaan e-aineistoja

Ari Muhonen: Tilanteen voi nähdä mahdollisuutena.

Jarmo Saarti: Jo järjestelmän hankinta yhdessä on kokonaistaloudellista. Logiikka on muuttunut: perinteisten kirjastojärjestelmien sijasta puhutaan käytönhallinnan ohjelmistoista, ollaan menossa käyttöliittymäympäristöihin. Tässä muutoksessa voidaan jopa säästää. Mitä yhteisyys on, kun ei osteta rautaa vaan lisenssejä?

Kristiina Hormia-Poutanen: Mikä voi olla yhteistä? On olemassa kansallinen taso ja organisaatiotaso. Kansallisella tasolla rakentuu kansallisia palveluita.

Jarmo Saarti: mitä on e-aineistojen yhteiskäyttö? Kansalliset/organisatoriset ratkaisut eivät toisiaan pois-sulkevia. Käsitteet menevät helposti sekaisin.

Jussi Kärki: Ei puhuta muutaman vuoden tähtäimestä ja lisensoiduista, vaan myös avoimista aineistoista. Miten datahallinta tulee kirjastoille (tutkimusdata)?

Jarmo Saarti: avoimiin aineistoihin kansallinen ratkaisu, tutkimusdataan pitäisi saada isoja hankkeita.

Kristiina Hormia-Poutanen: Sovitaanko pari teemaa, joista keskustellaan, jotta olisi konkretiaa keskustelun jälkeen?

Riitta Lähdesmäki komppaa Jarmoa: Kirjastojärjestelmään ei juuri resursseja ja paikallinen yhteistyö on jo säädelyä.

Kristiina Hormia-Poutanen: Mistä puhutaan, minkälainen tietojärjestelmä tarvitaan? Jos lähdetään kilpailuttamaan kaupallista tuotetta, pitää selvittää konsortion ja yksittäisten ostajien hinnoitteluerot, saadaanko konsortiona hankkimisesta etua.

Jarmo Saarti: Mitä yliopisto kaipaa: järjestelmän joka hoitaa:

- painetut aineistot
- e-aineistot
- omat julkaisut
- avoimet aineistot

Kuno Öhrman: pitäisi lähteä siitä mihin UKJ:ssa jäätiin. Kualin konsepti jäi vahvana mieleen. Mennäänkö yhtenä konsortiona vai ei?

4. Mitä asioita eri kirjastoissa on tehty järjestelmäasiassa

AMK-kirjastot – Jussi Kärki

AMKIT-konsortion johtoryhmä antoi vuosi sitten järjestelmäryhmälle tehtäväksi tutustua eri järjestelmiin. Loppuselvitys (liitteenä) on tammikuulta 2015.

Järjestelmäryhmän muodostavat Jussi ja neljä asiantuntijaa. Työn aikana yritettiin selvittää AMK-kirjastojen tarpeet.

Selvityksessä todettiin seuraavat seikat:

Kirjastoverkkopalvelut

- Voyager hoitaa nyt painetut aineistot
- mitä Voyagerin jälkeen?
 - o Finna on asiakasliittymä
 - o kaikilla ammattikorkeakouluilla pitäisi olla sama kirjastojärjestelmä
 - o palvelintarpeisiin halutaan käyttää CSC:tä
 - o miten järjestelmä integroituu muihin järjestelmiin?
 - o kansallinen metatietovaranto Melinda halutaan järjestelmän osaksi
- sopivimmiksi vaihtoehdoiksi löydettiin Alma ja Koha, koska muut vaativat isoja muutoksia koko arkkitehtuuriin
- aikataulu: 2015 aikana käynnistettävä järjestelmähankinta

Jyväskylän yliopiston kirjasto – Ari Muhonen

Ari Muhosen esitys ja Koha-testausraportti liitteinä

Jyväskylän yliopiston kirjaston Koha-testaus on valmis. Selvityksen peruste on ollut halu valmistautua järjestelmien uudistamiskeskusteluun. Seuraavaksi tutkitaan muut tarvittavat järjestelmät. Jyväskylän yliopisto on antanut kirjastolle tutkimusdatan hallinnan selvitettäväksi. Kirjasto laatii myös datanhallintasuunnitelmat.

Keskustelua

Jarmo Saarti: Arin kuva kokonaisuudesta hyvä keskustelunavaus.

Marja Anttonen: Kirjaston toiminta metadatan parissa on nähty.

Jarmo Saarti: mihin asti riittävät resurssit omaan tekemiseen?

- pitäisi saada konsortio, josta ostaa palvelut
- pitäisi saada yhteisiä hankkeita kirjastojärjestelmän ulkopuolelle
- pitäisi tietää myös enemmän käyttäjien käyttötavoista, jotta panokset saadaan oikeisiin liittyymiin
- lainausjärjestelmä pitää saada kolmen vuoden sisään

Riitta Lähdemäki: Uudet velvoitteet kirjastoille tuovat työmäärää, ei mahdollisuuksia satsata kovin paljon vanhoihin tehtäviin.

Kanako Maskulainen ja Kaisa Rissanen saapuivat kello 12.

5. Keskustelu järjestelmäasiasta

Keskustelun tavoitteet

Minna-Liisa Kivisen tiivistys kohdasta 3 käydystä keskustelusta

Reunaehdot

- Taloudelliset – kustannukset eivät saa nousta
- Pitää olla tuki käyttöönotolle ja käytölle järjestelmässä
- Kansalliskirjastossa on tavoitteena siirtyä avoimeen linkitettyyn tietoon
- Millaista järjestelmäkokonaisuutta ollaan hakemassa

Toimintaympäristö

- Mitä seuraa, jos on erillisiä järjestelmiä eri sektoreilla eri kirjastoissa
 - o Korkeakoulujen organisointi muuttuu tulevina vuosina
- Mikä on yhteistä – organisaatio/kansallinen

Kirjastoverkkopalvelut

- *Avoim aineisto yhteistä – tarpeita kansalliselle järjestelmälle*
- *tutkimusdata*
- *Mikä on ympäristö 3-10v päästä -> e-aineisto painopisteeksi*
- *Habmotelma kokonaisarkkitehtuurista – miten järjestelmät liittyvät yhteen (Melinda-Finna-taustajärjestelmät – myös ERM)*

Aikataulu

- *3 vuotta aikaa tehdä bankinta*
- *Jo kilpailutus valmisteluineen kestää vuoden*

Organisointuminen

- *Tarvitaan kustannustenjakomalli*
- *Sitoutuminen yhteistyöhön vaikeittain?*
- *Pitäisi tietää, mitä me yhdessä haemme – mitkä ovat yhteiset asiat?*
 - *Vähintään bankinta on talondellista tehdä yhdessä*

Kustannukset

- *Onko saatavilla hinnallista etua siitä, että bankitaan yhdessä*

Keskustelua

Keskustelun pohjaksi katsottiin vielä lisää kuvia kokonaisuudesta Minna-Liisa Kivisen esityksestä.

Marja Anttonen: Kaivataan kuvaa tiedon käyttöympäristöstä.

Ari Muhonen: Finnasta puuttuvat avoimet aineistot.

Jarmo Saarti: Tutkimus liikkuu kansainvälisesti, tieteen ja tutkimuksen maailma paljon isompi kuin kotimaisten järjestelmien tarjonta. Joko Finna taipuu avoimiin aineistoihin ja tutkimusdataan, tai sitten tarvitaan jotain muuta. Kannattaako meidän tehdä mitä maailmalla on jo olemassa?

Kristiina Hormia-Poutanen: Tässä pitäisi puhua taustajärjestelmistä eikä käyttöliittymistä. Pelkkä painetun aineiston järjestelmä ei kiinnosta Kansalliskirjastoa.

Jarmo Saarti: Kokoelmaluettelon pitäisi kattaa kaikki aineistot.

Ari Muhonen: Käyttöliittymä tärkeä asiakkaan kannalta, pitää olla mukana keskustelussa.

Kuno Öhrman: Samaa mieltä: käyttöliittymän taakse iteroidaan kaikki tarpeellinen.

Marja Anttonen: Asiakasnäkökulman lisäksi tärkeä on ylläpito näkökulma.

Jarmo Saarti: Tehokkuuspuhe hyvä, köyhyyspuhe ei.

Kauko Maskulainen: sähköinen aineisto muuttuu myös ammattikorkeakouluissa yhä tärkeämmäksi. Pitäisi löytää yhteinen kieli KK:n ja korkeakoulukirjastojen väliin. Ammattikorkeakoulujen rektorit haluavat ehdottomasti yhteistyötä yliopistokirjastojen ja Kansalliskirjaston kanssa

Jarmo Saarti: Konkretisoidaan:

- *Voyager lähtee pois*
- *vaihtoehtoja Koha tai Alma*

Kristiina Hormia-Poutanen: Hanketarpeiden olisi oltava selvillä tammikuun loppuun mennessä.

Sari Pajula poistui kello 13:02

Kirjastoverkkopalvelut

Minna Niemi-Grundström: Jos pääsemme yhteisymmärrykseen siitä, millaista järjestelmää ollaan hankkimassa, kilpailutus ainakin kannattaa tehdä yhteistyönä.

Ari Muhonen: Yhteinen kuva pitäisi saada aikaiseksi, iso kuva siitä mitä tehdään. Järjestelmissä on tasan kaksi vaihtoehtoa: Alma ja Koha.

Kuno Öhrman: Onko pois suljettua lähteä rakentamaan uutta jonkun softafirman kanssa?

Ari: Tuon vaihtoehdon voisi ottaa kolmanneksi

Kristiina Hormia-Poutanen: Avoimen lähdekoodin kilpailuttaminen vaatii tarkat speksit. On tehtävä päätös: lähdetäänkö avoimeen vai kaupalliseen ratkaisuun.

Minna-Liisa: Itse ei kannata lähteä alusta tekemään missään nimessä. Alma ja Koha ovat täysin erilaiset ratkaisut. Avoimen lähdekoodin puolella ei ole platform-ratkaisuja. Kohan rinnalle pitäisi ottaa muita avoimen koodin järjestelmiä.

Jarmo Saarti: Meistä ei ole softafirmaksi.

Jussi Kärki: Ei tunnu olevan resursseja edes katsella järjestelmiä, miten voidaan ajatella tekevämme jotain?

Marja Anttonen: Pystytäänkö kilpailuttamaan näin hajallaan olevia ratkaisuja?

Jussi Kärki: katsotaanko ensin, voiko Kohan saada toimimaan konsortioympäristössä?

Kristiina Hormia-Poutanen: Asiakasympäristön kuvaus on laadittava perustaksi vaatimusmäärittelyn laatimiseen.

Käytiin kierros puheenjohtajan esittämästä kysymyksestä kumpaa kannatetaan, valmista vai avointa järjestelmää.

Keskustelun kuluessa täsmennettiin, että valmis järjestelmä tarkoittaa palveluna saatavaa järjestelmää, joka voi olla toteutettu avoimella tai suljetulla lähdekoodilla. Avoimella järjestelmällä tässä tarkoitetaan perinteistä avoimen lähdekoodin ratkaisua, jossa itse osallistutaan ohjelmiston kehittämiseen kooditasolla.

- Minna Niemi-Grundström: valmis
- Riitta Lähdemäki: valmis
- Sanna Savolainen: Valmis
- Kari Tiainen: Valmis
- Kauko Maskulainen: Valmis
- Virpi Kultanen: Valmis
- Kaisa Rissanen: Valmis
- Jussi Kärki: Valmis
- Marja Anttonen: Valmis
- Kuno Öhrman: Valmis mutta valmiita: ei yhtä vaan monia, ja jos mahdollista avoimen lähdekoodin ohjelmia
- Kristiina Hormia-Poutanen: valmis
- Minna-Liisa: valmis, mutta reunaehdot on kuvattava tarkasti
- Jarmo Saarti: ulkoistettu
- Ari Muhonen: lähtisin ensi suuresta kuvasta ja vasta sitten ottaisin kantaa toteuttamisvaihtoehtoihin. Kannatan Kunon kantaa, kaupalliset vaihtoehdot voivat tulla liian kalliiksi.

Keskustelu jatkuu

Kristiina Hormia-Poutanen: Lähdetään kilpailuttamaan tuotetta joka on olemassa, ei kilpailuteta tekemistä.

Kirjastoverkkopalvelut

Kuno Öhrman: Palvelun toimittajia voi olla useampia.

Ulla Ohvo: Siinä tapauksessa sopimukset tarkkoja, ja mieluummin yhteenliittymä toimittajaksi. Kirjastoilla pitää olla vain yksi osapuoli, jonka kanssa tehdään sopimus. Alihankkijoita voi sitten sillä toimittajaosapuolella olla niin kuin sopimuksessa sovitaan.

Minna Niemi-Grundström: Mikä on Finnan ja Melindan asema kaavailuissa AMKIT/yliopistopuolella, eri organisaatioissa?

Jarmo Saarti: Melindaa en hävittäisi, yhteiskuvailu on järkevää.

Kristiina Hormia-Poutanen: Käyttöliittymässä pitää korostaa rajapintoja.

Ari Muhonen: Käyttöliittymä ei ongelma, kunhan määritellään mitä halutaan. Finnaa pitää kehittää, on tullut uusia vaateita.

Miten edetään

Jarmo Saarti: voisiko KK tehdä deadlineit päätöksille sitä varten, että kilpailutus voisi alkaa ensi keväänä?

- Kristiina Hormia-Poutanen: jonkinlainen sopimus pitää olla ennen kuin lähdetään kilpailuttamaan
- Sovittiin, että ehdotetaan konsortioille työryhmän perustamista: edustus Linnea2- ja AMKIT-konsortioista, Kansalliskirjastosta Kristiina Hormia-Poutanen ja Minna-Liisa Kivinen
- viedään viesti korkeakoulujen tulosneuvotteluihin

Todettiin, että johto- ja ohjausryhmä eivät vielä vie esityksiä yleiskokouksiin, vaan esitetään konsortioiden yhteiskokousta.

- Jarmo Saarti: Linnea2-AMKIT –yhteiskokous viimeistään helmikuussa
- Virpi Kultanen: Jos järjestelmän hankkimisen käynnistys viivästyy, niin tulee omia kirjastokohtaisia ratkaisuja
- Ryhmäehdotus yleiskokouksiin
- Yhteiskokouksen aikaehdotuksia Minnalle

Kristiina Hormia-Poutanen: kaikki eivät välttämättä tule mukaan, mikä otettava reunaehdoissa huomioon.

- Jarmo Saarti: kilpailutus tässä tärkeä, jotta tulos on mahdollinen mahdollisimman monille

Kristiina Hormia-Poutanen: Jos saadaan resursseja, niin se voi tapahtua aikaisintaan vuodeksi 2017.

- Ari Muhonen: vuodeksi 2016 tarvitaan taho, jolla on budjetti
- Kristiina Hormia-Poutanen: kilpailutus vaatii rahaa

6. Yhteenveto

Tiivistys keskustelusta (Minna-Liisa Kivinen)

Kilpailutus

- Pitää olla käsitys siitä, mitä ollaan hankkimassa
 - Kilpailutetaan ”valmis” ratkaisu, joka täyttää vaatimukset ja tarjoaa myös ylläpidon ja käyttötuen
 - Rajapintojen merkitys korostuu
- Rahoituksen hankinta yhteiseen kilpailutukseen
- Erilaiset kilpailutukset avoimelle lähdekoodille ja kaupallisille järjestelmille?

Miten eteenpäin

Kirjastoverkkopalvelut

- Työkokouksen keskustelut AMKIT- ja Linnea2 –konsortioihin, ei vielä esitystä
- Linnea2- ja AMKIT –yhteiskokous helmikuussa?
 - o Vaiheistus
 - Työryhmä valmistelemaan vaiheistusta ja aikataulua? – konsortioiden kokouksiin ehdotus työryhmän muodostamista
- Tarvitaan sitoutuminen jo valmisteluvaiheeseen
- Tulee miettiä myös vuoden 2016 resursointi
 - o Kansalliskirjasto voi hakea rahoitusta yhteistyöhön, kilpailutukseen ja koordinointiin rahoitusta, mutta se realisoituu aikaisintaan 2017
- Viesti korkeakoulujen tulosneuvotteluihin kirjastojärjestelmän uudistamisen tärkeydestä - rahoitus

7. Muita asioita

Kauko Maskulainen: Mikä on asiakastyytyväisyyskyselyn tilanne? Saadaanko ensi vuodeksi?

Kristiina: Leikkaukset vaikeuttavat toimintaa, ei voida vielä luvata saadaanko kysely järjestettyä, vaikka se vanhan sopimuksen mukaan olisi vuorossa ensi vuonna.

Jarmo Saarti: vaikuttavuusryhmä toivoo myös kyselyä, yhteinen kysely on edelleen toivottava.

8. Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 13:50.

Minna Niemi-Grundström,
puheenjohtaja

Ari Ahlqvist,
sihteeri

LIITTEET:

AMKIT-konsortion johtoryhmän ja Linnea2-konsortion ohjausryhmän yhteiskokouksen 25.11.2015 asialista [2015-11-25_asialista.pdf](#)

Minna-Liisa Kivisen alustus ”Kirjastojen tietojärjestelmien uudistaminen” [Kirjastojen tietojärjestelmien uudistaminen - AMKIT johtoryhmän - Linnea2 ohjausryhmän työkokous 2015-11-25.pdf](#)

Ari Muhosen esitys ”Koha-testin tulokset” [Koha-testi-151125.pdf](#)

AMKIT-konsortion kirjastojärjestelmäselvitys 29.1.2015 [järjestelmäselvitys.pdf](#)

Raportti ”Koha-kirjastojärjestelmän testaus Jyväskylän yliopiston kirjastossa” [koha-testausraportti-jyk.pdf](#)