

"Jos voisit muuttaa Finnassa yhden asian, mikä se olisi ja miksi?"

KÄYTTÄJÄKYSÉLYN ANALYYSIN TULOKSIA

28.9.2018
Olli Koskinen

SISÄLLYS

| | |
|---|----|
| 1. Johdanto | 3 |
| 2. Aineisto ja metodologia | 3 |
| 2.1 Tutkimusaineisto ja tavoitteet | 3 |
| 2.2 Kyselyaineiston käsittely ja suodatus | 3 |
| 2.3 Laadullinen analyysi | 4 |
| 3. Teemoittelu | 5 |
| 3.1 Alkuvaiheen teemat | 5 |
| 3.2 Lopulliset teemat | 6 |
| 4. Tärkeimpien teemojen läpikäynti | 7 |
| 4.1 Hakutoiminnot-teemakokonaisuus | 7 |
| 4.1.1 Teema: Nopea haku etusivulta (yleiset kirjastot) | 7 |
| 4.1.2 Teema: "Tarkoititko?" –tyyppiset hakuominaisuudet (Finna.fi ja yleiset kirjastot) | 14 |
| 4.1.3 Teema: Saatavuus toimipaikoittain ja maantieteellisesti (yleiset kirjastot) | 16 |
| 4.1.4 Teema: Hakutulosten sekavuus (yleiset kirjastot) | 18 |
| 4.2 Ohjeistus ja viestintä –teemakokonaisuus | 21 |
| 4.2.1 Teema: Finna-käyttöohjeet (Finna.fi ja yleiset kirjastot) | 21 |
| 4.2.2 Finna-viestintä (Finna.fi ja yleiset kirjastot) | 23 |
| 4.2.3 finna-support (yleiset kirjastot) | 23 |
| 4.3 Digitaaliset aineistot –teemakokonaisuus | 23 |
| 4.3.1 Teema: e-aineistot ja prosessin katkeaminen (Finna.fi ja yleiset kirjastot) | 23 |
| 4.3.2 Teema: Kuvamateriaalien koko ja laatu (Finna.fi) | 26 |
| 4.4 Muita teemoja | 26 |
| 4.4.1 Mobiilikäyttö (yleiset kirjastot) | 26 |
| 4.4.2. Museot, arkistot ja niiden digitaaliset aineistot (Finna.fi) | 26 |
| 5. Yhteenveto | 27 |

1. JOHDANTO

Tämä on raportti Finnan käyttäjäkyselyn 2017 yhden kysymyksen avointen vastausten analyysistä. Kyselykysymys, jonka vastauksia analysoidaan, on ”Minkä yhden asian muuttaisit Finnassa?”. Kysymyksen avovastauksia järjestelmällisesti analysoidaan on löydetty erilaisia kehityskohtia Finnassa. Näitä kehityskohtia voidaan myöhemmin tutkia tarkemmin esimerkiksi prototyypin ja käyttäjätestauksen avulla.

2. AINEISTO JA METODOLOGIA

2.1 Tutkimusaineisto ja tavoitteet

Kyselyaineisto on Finnan käyttäjäkysely 2017, joka on kerätty kolme viikon aikana 2018 helmikuun alusta helmikuun loppuun. Kysely on kerätty popup-ruutuna, joka on tullut näkyviin käyttäjille kaikissa tuotannossa olevissa näkymissä.

Kyselyaineisto löytyy kokonaisuudessaan Webropolista. Kyselyaineistoon sisältyy myös korkeakoulukirjastojen vastaukset, mutta tässä tutkimuksessa käydään läpi ainoastaan Finna.fi:hin sekä yleisten kirjastojen verkkokirjastoihin liittyviä tuloksia. Selvityksen tavoitteena on sekä löytää yleisesti käyttäjille tärkeitä asioita Finnassa, että löytää Finna.fi:n ja yleisten kirjastojen verkkokirjastojen käyttäjien toiveiden erityispiirteitä ja eroja. Tämä tehdään analysoidaan käyttäjäkyselyssä olleen, aihetta kartoittavan avokysymyksen vastauksia.

2.2 Kyselyaineiston käsittely ja suodatus

Kyselyaineistosta tarkastelun alle valitun kysymyksen ”*Jos voisit muuttaa Finnassa yhden asian, mikä se olisi ja miksi?*” avovastaukset täytyi suodattaa aineistosta word-tiedostoiksi, jotta ne voitiin viedä Atlas.ti:hin, laadullisen aineiston analyysiohjelmaan. Aineisto olisi sinänsä voitu myös käsitellä Webropolissa Atlas.ti:tä varten, mutta Webropolin toiminnassa oli häiriöitä, ja tästä syystä aineisto päätettiin käsitellä Excelissä. Aineisto suodatettiin Webropolissa vain kertaalleen, ottaen mukaan kaikki yleisten kirjastojen ja Finna.fi:n vastaukset, ja suodattamalla pois tiedekirjastojen vastaukset. Näin saatu materiaali otettiin Webropolista ulos kokonaisuudessaan csv-tiedostoon, joka vietiin Excelliin.

Tutkittavasta avokysymysaineistosta haluttiin tutkia ensinnäkin sitä, onko yleisten kirjastojen käyttäjien ja Finna.fi:n käyttäjien preferensseillä ja käyttökokemuksella eroja. Tästä syystä aineisto päätettiin suodattaa kahdeksaan osaan tämän näkökulman perusteella: Finna.fi –materiaalit omaksi osakseen, kuten myöskin jokainen yleisten kirjastojen verkkokirjasto omaksi osakseen.

Yleisiä kirjastoja ovat:

- o Eepos
- o Heili
- o Kuopio
- o Lukki
- o Outi
- o Somero
- o Vaski

Lisäksi aineistoa haluttiin jaotella vielä toisen tekijän mukaan, täksi tekijäksi valittiin mihin käyttäjäryhmä mihin käyttäjä kuuluu. Molemmat suodatukset tehtiin Excelin Filter-työkalun avulla. Suodattamalla valitun kyselykysymyksen avovastaukset ensin kysymyksen *"Mitä Finna-näkymää olit juuri käyttämässä?"* avulla, saatiin jaoteltua aineisto Finna.fi ja kunkin kirjastokimpan vastauksiin erikseen. Jokaisesta näistä erikseen saaduista lohkoista haettiin vielä monivalintakysymyksen *"Mihin seuraavista ryhmistä kuulut? Voit valita useamman vaihtoehdon"* avulla jaottelu käyttäjäryhmiin. Kyseinen kysymys oli ainoa kyselystä löytyvä, käyttäjiä käyttäjäryhmiin selkeästi jaotteleva osa-alue. Sen monivalintavaihtoehdot olivat seuraavat:

- o Eläkeläiset
- o Harrastajat
- o Kirjasto-, arkisto- tai museoalan työntekijät
- o Korkeakouluopettajat
- o Kotiäidit ja -isät
- o Koululaiset
- o Maahanmuuttajat
- o Muut työssäkäyvät
- o Muut
- o Opettajat perus- tai keskiasteella
- o Opiskelijat
- o Toimittajat
- o Tutkijat
- o Työttömät
- o Yrittäjät

Näin saatiin yhteensä 120 word-tiedostoa, eli viidentoista eri käyttäjäryhmän word-tiedostot Finna.fi:lle sekä kullekin kirjastokimpalle. Nämä vietiin Atlas.ti:hin, jonka jälkeen aineisto oli valmis laadullista analyysia varten.

2.3 Laadullinen analyysi

Kun aineistot oli tuotu Atlas.ti:hin, aloitettiin aineiston laadullinen analyysi. Analyysi pohjautuu grounded theory -nimiseen laadullisen tutkimuksen teoriaan, jonka pohjaideana on käydä tekstiä läpi ja etsiä siitä erilaisia teemoja, jotka yhdistävät tiettyä osaa vastaantulleista kommentteista. Samalla kun luokittelee aineistoa valittuihin teemoihin, tulee peilata uusia tekstistä valittuja lainauksia taaksepäin ja arvioida, tulisiko valittuja teemoja muuttaa ja kuinka hyvin ne sopivat koko aineistoon. Menetelmä perustuu siis iteraatioon teemojen arvioinnissa, tarkoituksena näin saavuttaa tutkimuksen luotettavuutta, joka on usein haasteena laadullisessa

analyysissa. Tässä käyttäjätutkimuksessa iterointia oli paitsi tutkijan omassa työskentelyssä, myös tutkimuksen välietappeina, joissa teemoja ja analyysia käsiteltiin käytettävyyksiin kesken. (jotain aineistolähtöisyydestä tähän vielä)

Käytännössä teemoittelu aloitettiin tulostamalla kaikki tutkimukseen valitun kysymyksen Finna.fin ja yleisten kirjastojen käyttäjien vastaukset paperille, ja käymällä tätä paperinivaskaa läpi merkkaukusten kanssa, etsien yhteneväisyyksiä käyttäjien erilaisista kommentteista ja luoden näin ensimmäisiä teemoja. Vaikka aineiston varsinainen analyysi tehtiinkin tietokoneella Atlas.ti:ssä, on alkuvaiheen osuus, jossa käydään materiaaleja läpi ja luodaan ensimmäisiä teemoja, helpointa toteuttaa paperin ja kynien kanssa. Osuuteen sisältyy paljon erilaisten merkintöjen ja muistiinpanojen tekemistä, ja näiden yhteenvetoa sen jälkeen.

3. TEEMOITTELU

3.1 Alkuvaiheen teemat

Ensimmäiset teemat muodostettiin käymällä paperille tulostettuja käyttäjien vastauksia läpi, sekä etsimällä niistä erilaisia yhtäläisyyksiä ja teemoja. Näiksi ensimmäisiksi teemoiksi muodostuivat seuraavat:

- Mobiili
- Tekoäly
- Navigaatio
- Haku
- Ulkoasu
- Lainaus- ja varaustiedot
- Kirjautuminen
- Muualla sijaitsevat aineistot
- Vinkit & ohjeet

Näistä teemoista muodostui hahmotelma teemarungosta, johon lopullisetkin teemat perustuvat ainakin osittain, vaikka järjestys onkin muuttunut, ja tullut useita alateemoja joillekin em. listan teemoille, samalla kun joitain teemoja on sulautettu yhteen. Paperin ja kynän kanssa löydetty teemat ovat oikeastaan lähempänä lopullisten tulosten teemakokonaisuuksia, eli lopullisen luokittelun yläkategorioita.

Kun ensimmäiset teemat oli löydetty ja yleiskuvaa aineistosta saatu käymällä tulostettuja papereita läpi, seurasi ensimmäinen kokeilu tietokoneavusteiseen aineiston merkkaukseen ja analyysiin. Tämä tehtiin Quirkos-nimisellä ohjelmalla. Quirkos on käyttäjän kannalta varsin intuitiivinen ja vaivaton ohjelma, ja siinä mielessä sopi hyvin analyysiin. Quirkos kuitenkin kaatuili niin usein, että katsottiin parhaaksi vaihtaa pois sen käytöstä, ohjelmaan nimeltä Atlas.ti, jota on aiemminkin käytetty Kansalliskirjastossa. Vaikka työskentely Quirkosissa täytyikin keskeyttää, jäi siitä käteen teemoittelun testailua lisää, eli teemojen ja havaintojen iterointia, joka on tärkeää tulosten luotettavuuden takia. Mitä useammin teemoja ja havaintoja on iteroitu ja peilattu takaisinpäin aiempiin havaintoihin ja aiempiin kommentteihin teemojen pohjalla, sitä luotettavampaa laadullisesta tutkimuksesta tulee. Seuraavalla sivulla kuva Quirkosin luokittelunäkymästä, johon on luokiteltu tuon välivaiheen teemoja.



KUVASSA ALUSTAVAA TEEMOITTELUN TESTAILUA QUIRKOSISSA. Vaikka Quirkos ei toiminutkaan lopulliseen aineiston käsittelyyn, niin tästä teemojen pyörittelystä visuaalisesti Quirkosissa oli oma hyötynsä välivaiheena teemojen muodostamisessa.

3.2 Lopulliset teemat

Lopulliset teemat alkoivat muotoutua, kun Excelissä suodatetut aineistot vietiin Atlas.ti:hin ja aloitettiin niiden luokittelu ja teemoittelu uusiksi, Quirkosin käytön lopettamisen jälkeen. Tässä vaiheessa syntyi paljon uusia teemoja, teemojen lukumäärä nousi nopeasti yli viidenkymmenen. Teemoja lähdettiin tarkoituksella lisäämään käytettävyyksiin välipalaverin jälkeen, jossa todettiin että teemat voisivat olla tarkempia, selkeämmin yksittäisiin käyttäjien ongelmakohtiin pureutuvia, ja vähemmän yläkategoriamaisia.

Teemoja muodostui Atlas.ti:ssä aineistoa koodaten 75 kappaletta. Osa teemoista, jotka sinänsä pääsivät ihan kärkisijoille kommenttiosumien määrässä, on kuitenkin jätetty huomiotta analyysissä, sillä ne olivat

varastoteemoja epäselville kommenteille. Läpikäydyssä vastausaineistossa oli paljon käyttäjien kommentteja, joista ei ole hyötyä Finnan kehitystyöhön. Ilmiselvimmät näistä ovat ”en tiedä” ja ”ihan hyvä on tälleen” tyyppisiä kommentteja. Mukaan mahtuu kuitenkin paljon myös käyttäjien vastauksia, joissa saattaa olla käytetty enemmänkin sanoja, mutta joissa joko pysytään niin yleisellä tasolla, tai jotka ovat niin epäselvästi ilmaistu, ettei varsinaista koettua ongelmaa pysty paikantamaan. Tällaisia kommentteja meni epämääräisten kommenttien varastoteemoihin, jotka nousivat kommenttiosumissa laskien jopa teemojen kärkisijoille. Tämä kertoo lähinnä siitä, kuinka paljon avovastaus-aineisto sisältää epämääräisiä kommentteja. Vastaavien tutkimusten tekemisessä jatkossa Kansalliskirjastolla, olisikin varsin hyödyllistä pystyä jotenkin, jonkin muun softan kuin Atlas.ti:n avulla, seulomaan turhaa vastausmateriaalia pois muuten kuin manuaalisesti.

Edellämainittujen varastoteemojen karsimisen jälkeen, otettiin Atlas.ti:stä korkeimmille sijoille nousseita teemoja käsittelyyn käytettävyyksiin kesken. Näissä keskusteluissa hahmoteltiin mitkä teemat olisivat Finnan kehityksen kannalta tärkeitä, ja näiden päätösten mukaan aineistosta sitten jalostui kolme tärkeimmäksi havaittua teemakokonaisuutta:

- Hakutoiminnot –teemakokonaisuus
- Ohjeistus ja viestintä –teemakokonaisuus
- Digitaaliset aineistot –teemakokonaisuus

Näiden lisäksi raportissa käsitellään lyhyesti paria teemakokonaisuutta, jotka eivät kommenttiosumien perusteella olleet kärjessä tärkeysjärjestyksessä, mutta jotka nousivat tutkimusta tehdessä selkeiksi parannuksenkohteiksi, joihin käyttäjillä oli toiveita. Selvityksen neloskappaleessa, joka käy läpi analyysissä nostettuja teemoja, on jokaiseen otsikkoon merkattu joko Finna.fi, Yleiset kirjastot, tai molemmat näistä. Merkinän on tarkoitus kertoa lukijalle nopeasti se, painoutuiko teema Finna.fi:hin vai yleisiin kirjastoihin.

4. TÄRKEIMPIEN TEEMOJEN LÄPIKÄYNTI

4.1 Hakutoiminnot-teemakokonaisuus

4.1.1 Teema: Nopea haku etusivulta (yleiset kirjastot)

Tämä teema liittyy siihen, miten käyttäjät haluaisivat hakea aineistoja vähemmän tietokonemaisesti, enemmän fyysistä kirjastokokemusta jäljitellen. Tämän teeman toiveita ilmaisseet käyttäjät haluaisivat siis etsiä kirjoja genreluokituksittain tai esim. uutuuksia selailleen, ja haluaisivat myös tehdä ”onnekkaita löytöjä”, jotka eivät ole juuri se kirja tai muu aineisto, jota olivat hakemassa, mutta jotka ovat samaa aihetta sivuavia ja kiinnostavat käyttäjää. Tällaisia löytöjähän voi fyysistä kirjastonhyllyä selaillessa tehdä. Toiveita tässä teemassa yhdistää se, että hakuja haluttaisiin tehdä ilman moniportaista rajausprosessia; haku tapahtuisi enintään muutamana checkboxia tai slideria tai valikkoa säätämällä suoraan etusivulta, ja sen jälkeen pääsisi hakutuloksiin.

Nopean haun teemaan liittyy selkeästi myös muita tärkeiksi nousseita teemoja. Teema "Tarkoititko? –tyyppiset hakuominaisuudet" liittyy tähän samaan kokonaisuuteen, sillä nopeaan hakuun etusivulta sisältyy äänenlausumattomana toiveena, että hakukone ymmärtäisi paremmin mitä käyttäjä on hakemassa. Samoin teema "Hakutulosten sekavuus" liittyy tähän teemaan, sillä käyttäjien toiveena on, että nopeasta hausta tulevat hakutulokset olisivat selkeästi luettavissa ja että tulokset itsessään olisivat relevantteja. Teema "Saatavuus ja toimipaikat" liittyy tähän teemaan siinä mielessä, että vaikka kyseisen teeman aiheita toivoneet ovat eri käyttäjiä kuin tämän teeman käyttäjät, on heilläkin samantyyllisiä toiveita nopeasta hausta etusivulta. Hakuuehtoihin ja –rajauksiin liittyen voidaan siis todeta varsin vahvana toiveena, isoilta käyttäjäryhmiltä, että etusivun nopea haku toimisi eri tavalla kuin tällä hetkellä ja olisi oikeasti nopeampi, niin ettei sen jälkeen tarvitsisi enää käydä mitään väliportaita haussa.

Löytyy myös muutamia hakutoimintoihin liittyviä teemoja, joita ei tässä raportissa käydä läpi, mutta jotka saivat paljon kommenttiosumia, ja joiden ydin oli siinä, että hakutoimintoja pitäisi saada selkeämmiksi. Yleisesti voidaan sanoa, että käyttäjät, jotka haluavat hakea nopeasti, eivät ole kiinnostuneet rajausruudusta, vaan haluaisivat tehdä rajauksen niin nopeasti ja helposti heti etusivulta kuin vain mahdollista. Lisäksi käyttäjät haluaisivat saada lukusuosituksia, samalla tapaa kuin suosittelujärjestelmät suosittelevat esimerkiksi Amazonissa, ja kuten perinteisessä kirjastossa voi kysyä kirjastonhoitajalta apua kirjan valintaan.

Nopea haku nousi esiin varsinkin Vaski-Finnan vastausten yhteydessä. Selvityksessä olleista käyttäjäryhmistä "muut työssäkäyvät" nousi tärkeimmäksi tätä teemaa kommentoineiksi niin Finna.fi:ssä kuin yleisissäkin kirjastoissa. Muita ryhmiä, jotka aiheutta kommentoivat, olivat opiskelijat sekä kirjasto-, museo- ja arkistoalan työntekijät.

Seuraavilla sivuilla on kuvattu valokuvin sitä, miten käyttäjää opastetaan Nummen kirjastossa, joka on pieni lähikirjasto Turussa. Kuvasarjan on tarkoitus avata sitä, millaiseen tiedonhakuun kirjaston käyttäjä on tavallisesti tottunut, ja millaisia mentaalisia malleja hänellä siksi luultavasti on kirjojen hakemisesta. Esimerkiksi kirjojen genreittäin hakeminen tulee varsin selkeästi siitä, miten ihmiset ovat tottuneet hakemaan kirjallisuutta kirjastoissa ja kirjakaupoissa.

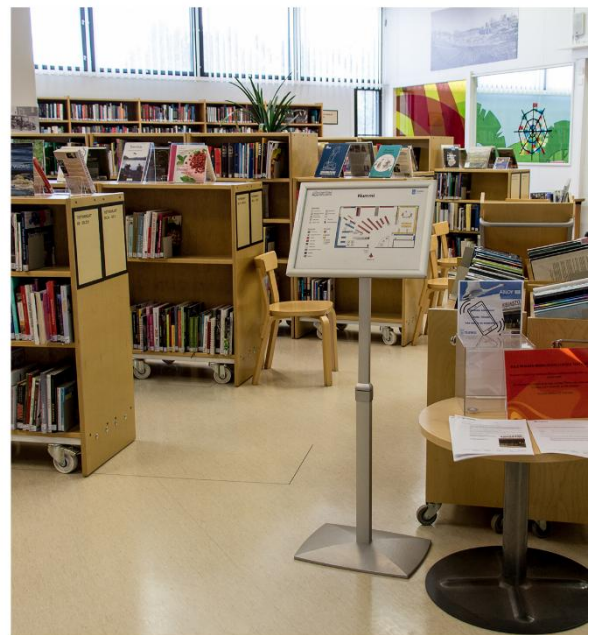
Käydessäni kuvaamassa Nummen kirjastossa, juttelin myös paikallaolleiden kirjastonhoitajien kanssa. He kertoivat mm. että ovat välillä, sammuttaessaan yleisölle Vaski-Finna –käyttöön tarkoitettuja tietokoneita, selanneet muutamia hakuja taaksepäin uteliaisuudesta. Mitä on paljastunut näin, on että monet ihmiset hakevat hyvin Google-tyyppisesti myös Vaski-Finnasta: kokeillaan hakusanoja ja toivotaan, että tulokseksi tulee jotain sopivaa.



Sisääntulo Nummen kirjastoon. Etualalla näkyy käyttäjälle tärkeitä asioita kuten karttateline sekä Lukuresepti-palvelun pöytä. Hiukan pidemmälle astuessa, löytyy heti kulman takaa myös uutuushylly.



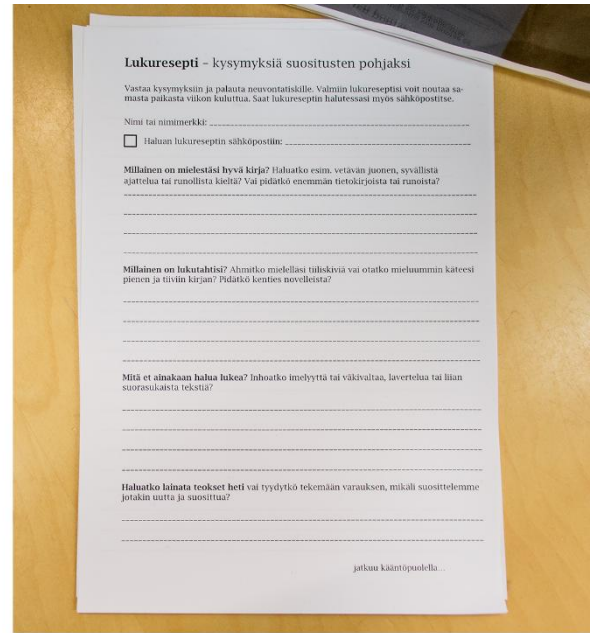
Lukuresepti-palvelun pöytä



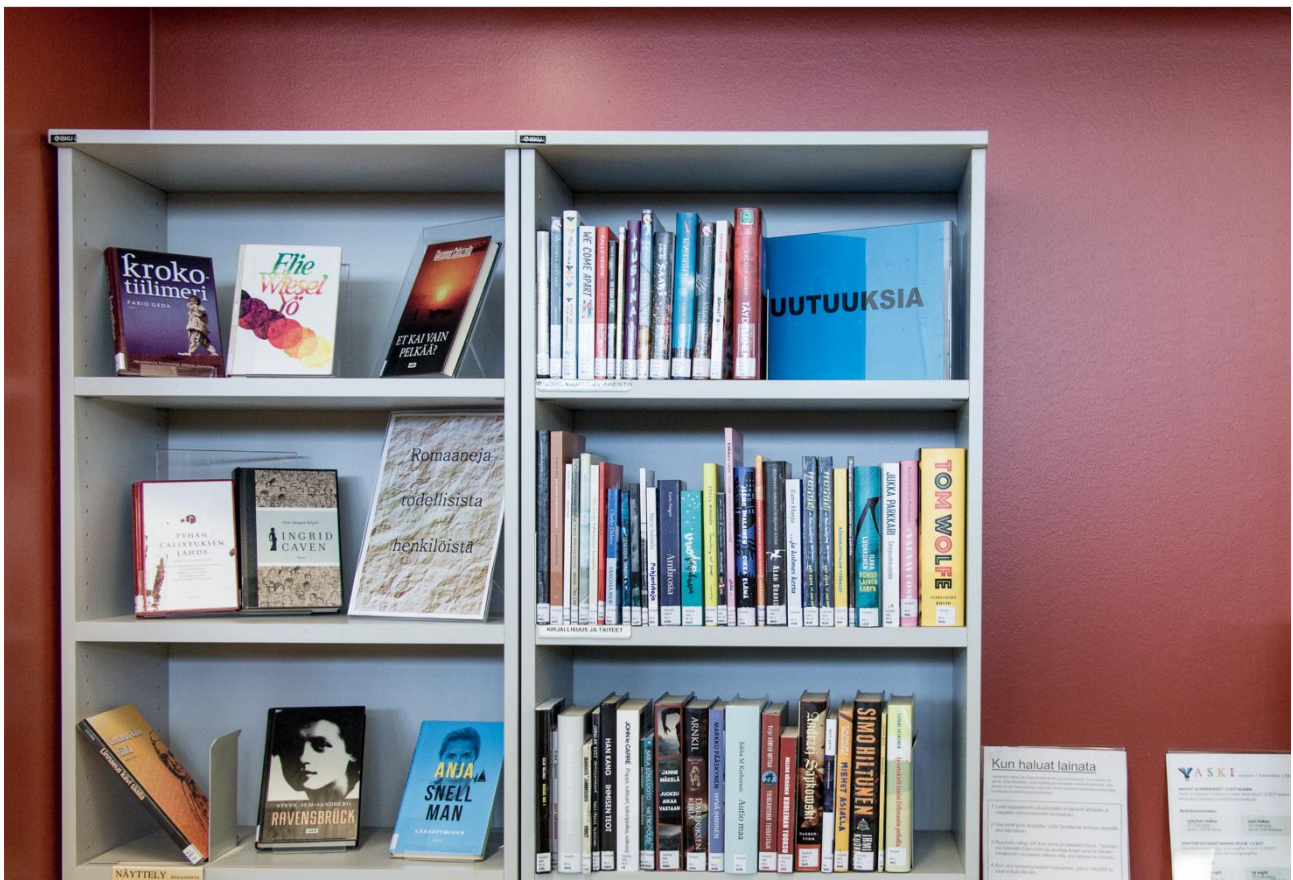
Kirjaston kartta



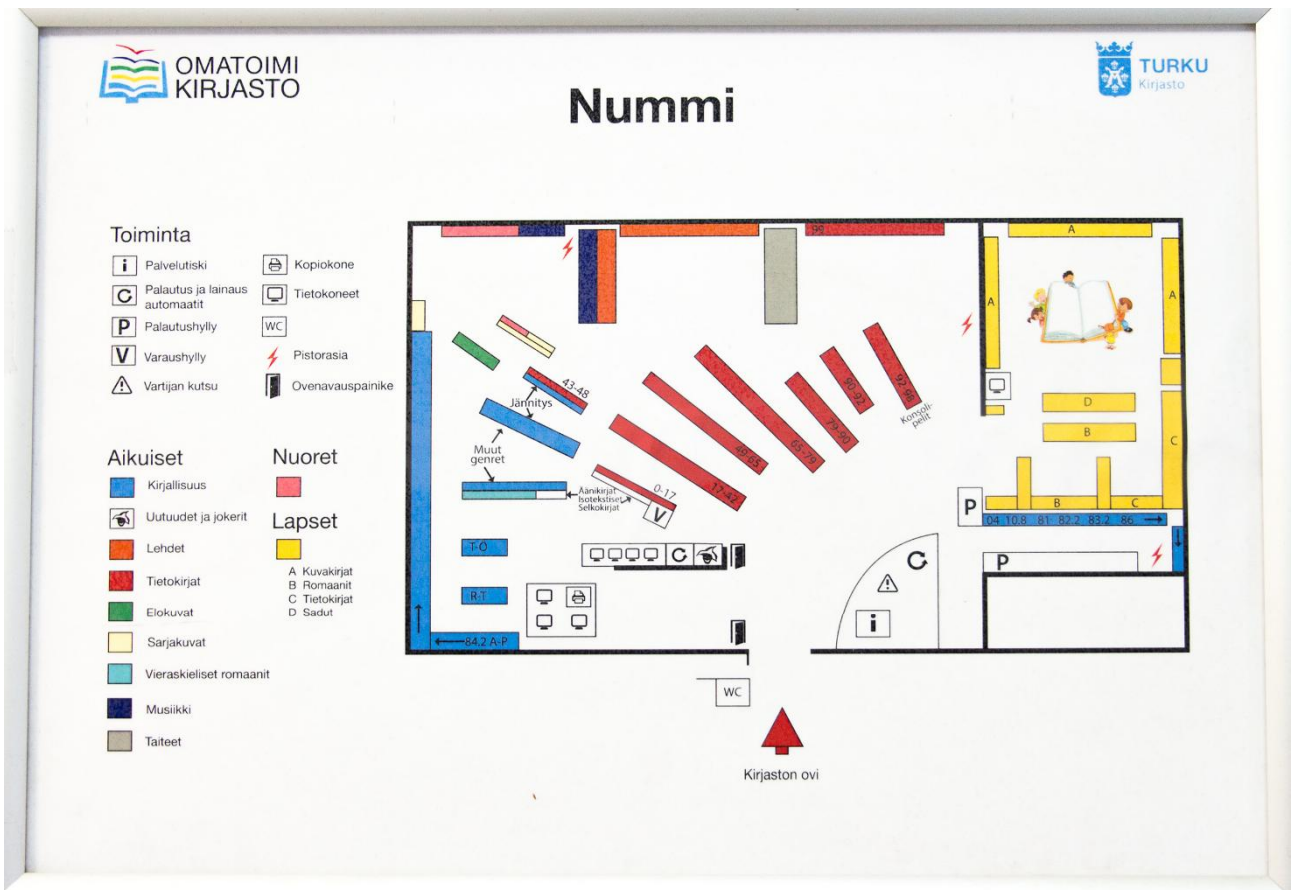
Lukuresepti-palvelun avulla kirjaston käyttäjä voi pyytää henkilökunnalta itselleen sopivia lukuvinkkejä.



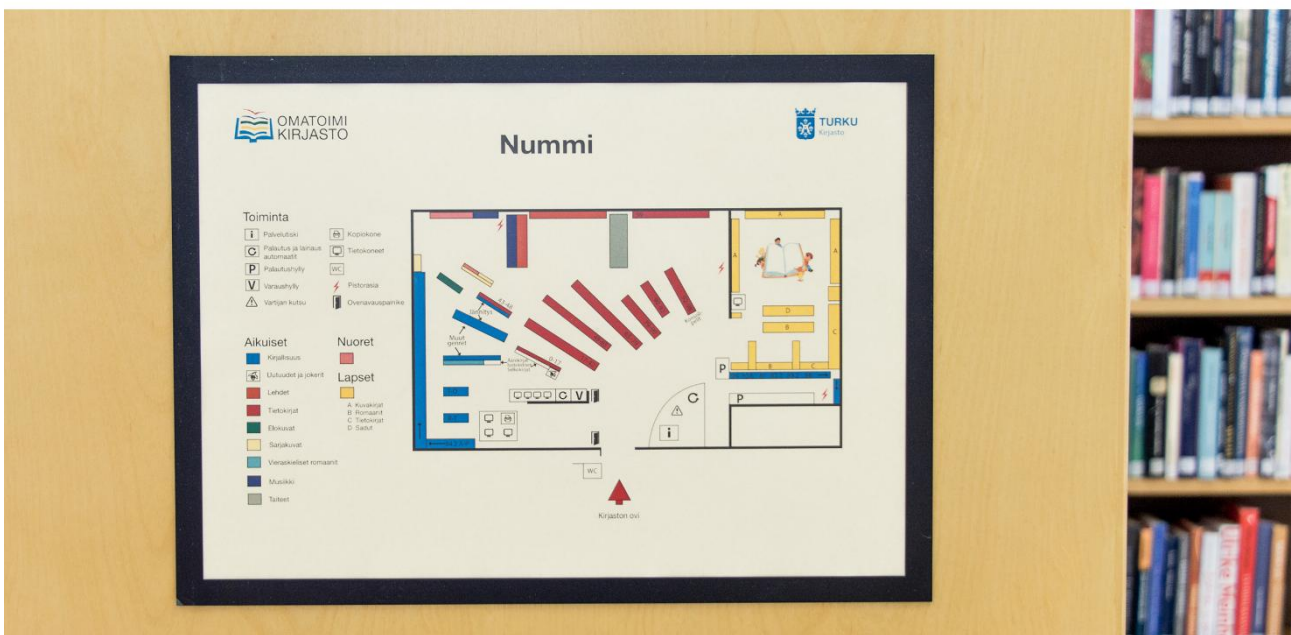
Lukuresepti-palvelu toimii lomakkeen avulla.



Uutuushylly auttaa uutta lukemista etsivää käyttäjää pian kirjastoon sisäänastumisen jälkeen.



Heti kirjaston sisääntulon luona kartta auttaa käyttäjää suunnistamaan kiinnostavien kirjahyllyjen luokse. Hyllyt on luokiteltu genreittäin.



Myös parin kirjahyllyn päädystä löytyy kirjaston hyllykartta.



Sisustuksen tunnelma ohjaa käyttäjää huomaamattomasti: kuvan vasemmalla puolella on kirjaston fiktio-osasto, joka on sisustettu tauluin ja nojatuolein. Kuvan oikealla puolella sijaitsee tietokirjallisuusosasto, joka on sisustettu abstrakteilla seinäkuviolla sekä lukusali-tyyppisin tuolein ja pöydin.



Värikäs sisustus ohjaa itsestäänselvästi lasten osastolle.



Kirjahylly opastaa katsojaansa. Kirjahyllyn luona tietää, että hyllystä löytyy sen genren kirjoja, joista on kiinnostunut. Siten saattaa löytää paitsi etsimänsä kirjan, myös muita kiinnostavia kirjoja. Tämän lisäksi kirjahyllyn kirjat kertovat paljon itsestään: isokokoinen kirja sisältää luultavasti hienoja kuvia, pokkari saattaa olla esimerkiksi bestseller tai yleistajuinen opus, vanha kirja näyttää vanhalta ja uusi uudelta jne.

4.1.2 TEEMA: "TARKOITITKO?" –TYYPPISET HAKUOMINAISUUDET (FINNA.FI JA YLEISET KIRJASTOT)

Teema keskittyy käyttäjien toiveisiin siitä, että Finnan hakukone osaisi korjata virheitä hakusanoista, sekä ehdottaa hakutuloksiin haetun perusteella esimerkiksi muita hakusanoja läheltä. Tyypillisin esimerkki läpikäydystä kommenttiaineistosta liittyy siihen, että Finnan haun toivoittaisiin olevan vähemmän tiukka, löytävän oikean kirjan, vaikka kirjan tai kirjailijan nimi olisikin kirjoitettu väärin. Toinen, myös melko paljon aineistossa esiintynyt käyttötapa liittyy siihen, että käyttäjät toivoisivat Finnan esittävän ehdotuksia hakusanaan liittyen. Tämä on teemoittelussa erotettu "Suosittelevat järjestelmät" –teemasta, jossa on käyttäjien toiveita siitä, että Finna osaisi suositella perustuen joko käyttäjän omaan hakuhistoriaan, tai muiden käyttäjien hakuhistorioihin. "Tarkoititko?" –tyyppisissä ominaisuuksissa hakukone ei niinkään pyri yllättämään käyttäjää ja suosittelemaan jotain kokonaan uutta, vaan yrittää etsiä mitä kirjailijaa tai kirjan nimeä käyttäjä mahtoi tarkoittaa, tai mitkä asiasanat mahdollisesti kuvaisivat paremmin sitä, mitä käyttäjä on hakukoneesta hakemassa.

Teema todettiin käytettävyyksi keskusteluissa varsin tärkeäksi, sillä kuvattu hakusanojen korjaaminen ja parempien hakusanojen ehdottaminen kuuluu nykyään hakukoneiden perusominaisuuksiin.

Teeman kommenttiosumia löytyi varsinkin Finna.fi:n ja Vaskin käyttäjien kommentteista. Mitään erityistä eroa Finna.fi:n ja Vaskin kommenttien väliltä ei löytynyt. Molemmissa käyttäjien tärkein toive on, että hakukenttään ei tarvitsisi kirjoittaa hakemiaan asioita täysin täsmälleen niin kuten ne ovat, esimerkiksi kirjan nimeä sanatakkasti, vaan hakukone osaisi ehdottaa oikeaa myös hiukan pieleen menneen hakusanan perusteella.

Hiukan väärin kirjoitettu haku

Hiukan väärin kirjoitettu haku

Täsmälleen oikein kirjoitettu haku

HAKUSANAN KORJAUSOMINAISUUDETTA VASKISSA. Esimerkissä Finnan korjausominaisuudet eivät toimi.

Google

[Kaikki](#) [Kuvahaku](#) [Videot](#) [Teokset](#) [Kartat](#) [Lisää](#) [Asetukset](#) [Työkalut](#)

Noin 417 000 tulosta (0,54 sekuntia)

Näytetään tulokset haulla **josef muller brockmann**
Hae kyselyllä josef muller brocman

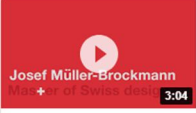
Josef Müller-Brockmann - Wikipedia
https://en.wikipedia.org/wiki/Josef_Müller-Brockmann ▼ Kaännä tämä sivu
Josef Müller-Brockmann (May 9, 1914 – August 30, 1996) was a Swiss graphic designer and teacher. He studied architecture, design and history of art at both ...

Joseph Müller-Brockmann : Design Is History
www.designishistory.com/1940/joseph-mueller-brockmann/ ▼ Kaännä tämä sivu
As with most graphic designers that can be classified as part of the Swiss International Style, Joseph Müller-Brockmann was influenced by the ideas of several ...


Eye Magazine | Feature | Reputations: Josef Müller-Brockmann
www.eyemagazine.com/feature/.../reputations-josef-muller-brockma... ▼ Kaännä tämä sivu
Josef Müller-Brockmann was born in Rapperswil, Switzerland in 1914 and studied architecture, design and history of art at the University of Zurich and at the ...

76 best Josef Müller-Brockmann images on Pinterest | Design posters ...
<https://fi.pinterest.com/wakingup55/josef-muller-brockmann/> ▼
Explore Mieke Wakita's board "Josef Müller-Brockmann" on Pinterest. | See more ideas about Design posters, Graph design and Graphic art.


Videot



Josef Müller-Brockmann
homage

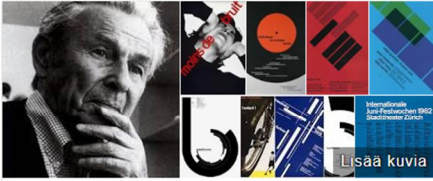


Josef Müller-Brockmann



Josef Müller-Brockmann
Remix

Ihmiset kaipaavat Googlen tyyppistä korjaavaa hakua





Josef Müller-Brockmann ↗


Taidegraafikko


Syntyi: 9. toukokuuta 1914, Rapperswil
Kuoli: 30. elokuuta 1996, Unterengstringen, Sveitsi
Koulutus: Zürichin yliopisto
Kirjat: Grid Systems in Graphic Design, LISÄÄ


Käyttäjät hakivat myös näitä Näytä 15+ lisää


Armin Hofmann


Emil Ruder


Jan Tschichold


Paul Rand


Wim Crowel

Paisute

GOOGLEN HAKUSANOJEN KORJAUSOMINAISUUS TOIMII PAREMMIN: Google osaa korjata testisanan, joka on omalla alallaan tunnetun kirjoittajan nimi, kirjoitettuna väärin kahdesta kohtaa. Edellisellä sivulla olevassa Vaskin testikuvassa, hakusanan korjaus ei onnistunut kahdella virheellä nimessä, eikä myöskään yhdellä virheellä.

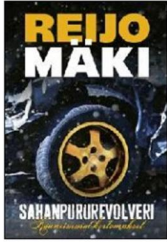
4.1.3 TEEMA: SAATAVUUS TOIMIPAIKOITTAIN JA MAANTIETEELLISESTI (YLEISET KIRJASTOT)

Tämän teeman kommentteja yhdistää kytkös saatavuusnäkyymiin eri toimipaikoissa. Mukaan mahtuu kommentteja niin siitä, että saatavuus on epämääräisesti ilmaistu tulostuloksissa, kuin myös toiveita siitä, että hakuehdoissa tai hakurajauksissa voisi hakea pelkän saatavuuden mukaan, tai rajata hakutuloksia maantieteellisesti johonkin haluamalleen alueelle. Osa kommentteista liittyy myös käyttäjien toiveisiin nähdä varattujen kirjojen sijaintitietoja. Nämä kaikki liittyvät yhteen siinä mielessä, että käyttäjä haluaa joko nähdä nopeasti saatavuuden eri toimipaikoissa, tai toisaalta nähdä valikoiman vain tietyssä toimipaikassa tai tietyllä maantieteellisellä alueella.

Puhtaasti käyttäjän näkökulmasta ilmaisten, kyse on siis siitä, että käyttäjä haluaisi esimerkiksi hakea pelkästään lähikirjastonsa kokoelmia, selataksaan niitä laajemmin, tai esimerkiksi tarkastella kunta-/ maakuntarajat ylittäen, löytyykö jokin hänen äkillisesti tarvitsemansa kirja jostain automatkan päässä olevasta kirjastosta. Toisaalta käyttäjä haluaisi myös hakiessaan yleisesti jotain materiaalia Finnasta, nähdä nopeasti heti saatavilla olevat kappaleet kaikissa lähellä olevissa kirjastoissa, esimerkiksi Heiliin tai Vaskiin kuuluvissa.

Käyttäjät eivät toivo pelkästään toiminnallisia muutoksia tälle alueelle Finnaan, vaan myös visuaalisia ja layouteihin liittyviä. Saatavuuden toivotaan olevan ilmaistu selkeämmin hakutulostuloksissa (joka liittyy toiseen teemaan "Hakutulosten sekavuus"), ja itse hakutoimintojen käyttöön toivotaan nopeaa ja tehokasta hakua suoraan etusivulta, valiten toimipaikat/ maantieteellisen hakualueen mahdollisimman nopeasti ja visuaalisesti (tämäkin liittyy toiseen teemaan, nimeltä "Nopea haku etusivulta").

Tähän teemaan kommenttiosumia kerääntyi erityisesti Eepos- sekä Vaski-kirjastoista. Muiden yleisten kirjastojen sekä Finna.fi:n osuus verrattuna näihin kahteen oli minimaalinen. Ainakin Eepos-käyttäjien kommentteista löytyi maininta, että aiemmassa, Finnaa edeltäneessä käyttöliittymässä, oli mahdollista tehdä heti haun etusivulla toimipaikkoihin ja saatavuuteen liittyviä valintoja. Ja Nummen kirjaston kirjastonhoitajien mukaan, myös Vaskissa on ollut aiemmin ominaisuus, jolla on voinut hakea vain tietyn kirjaston saatavuuksia. Selvityksen esittelytilanteessa kävi ilmi, että Finnastakin tällainen ominaisuus löytyy. Aiheesta kommentoivat käyttäjät eivät ilmeisesti ole ominaisuutta kuitenkaan löytäneet tai osanneet käyttää.



Sahanpururevolveri : kauneimmat kertomukset

Kirja

Mäki, Reijo

2013

Suomenkielinen kertomakirjallisuus (ykl 84.2)

● Saatavissa 45 toimipaikasta ▲

Niteitä: 67

▼ Turku (Saatavissa 7 toimipaikasta)

(Hylly: 84.2 MÄK)

| | |
|--|---------------------------|
| ● Turun pääkirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lainattavissa: 3 |
| ● Turun pääkirjasto, Varasto | Lainattavissa: 1 |
| ● Turun pääkirjasto, Varasto, Maakuntakokoelma | Käytettävissä lukusalissa |
| ● Jyrkkälän kirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lainattavissa: 1 |
| ● Lausteen kirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lainattavissa: 1 |
| ● Maarian kirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lainattavissa: 1 |
| ✗ Pansion kirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lähin eräpäivä 24.9.2018 |
| ● Runosmäen kirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lainattavissa: 1 |
| ✗ Skanssin yhteispalvelupiste, Kirjallisuus, Jännitys | Lähin eräpäivä 17.10.2018 |
| ✗ Turun kirjastoautojen kokoelma, Kirjallisuus, Novellit | Lähin eräpäivä 19.10.2018 |
| ✗ Varissuon kirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lähin eräpäivä 11.10.2018 |
| ✗ Vasaramäen kirjasto, Kirjallisuus, Jännitys | Lähin eräpäivä 17.10.2018 |

► Kaarina (Saatavissa 3 toimipaikasta)

(Hylly: Novellit - 84.2 MÄK)

► Kustavi (Saatavissa 1 toimipaikasta)

(Hylly: 84.4 MÄK)

▼ Laitila (Saatavissa 1 toimipaikasta)

(Hylly: 84.2JÄN MÄK)

| | |
|--|-----------------------------|
| ● Laitilan pääkirjasto, Aikuiset, Jännitys | Lainattavissa: 2 |
| ▼ Liedon oppilaitoskirjasto (Saatavissa 1 toimipaikasta) | (Hylly: 84 MÄK) |
| ● Keskuskoulun ja lukion kirjasto, Aikuiset | Lainattavissa: 1 |
| ► Lieto (Saatavissa 1 toimipaikasta) | (Hylly: 84 MÄK) |
| ► Masku (Saatavissa 3 toimipaikasta) | (Hylly: 84.2D MÄK) |
| ► Naantali (Saatavissa 4 toimipaikasta) | (Hylly: 84.2 MÄK) |
| ▼ Nousiainen (Saatavissa 1 toimipaikasta) | (Hylly: 84.2 D MÄK) |
| ● Nousiaisten pääkirjasto, Aikuiset | Lainattavissa: 1 |
| ► Paimio (Lähin eräpäivä 15.10.2018) | (Hylly: 84.2 MÄK) |
| ► Pyhäranta (Saatavissa 1 toimipaikasta) | (Hylly: Dekkari - 84.2 MÄK) |
| ► Raisio (Saatavissa 3 toimipaikasta) | (Hylly: 84.2JÄN MÄK) |

VOUSIVALI

AIHE

AIHEEN AIKA

PAIKKA

TEKIJÄ

ALKUTEOKSEN KIELI

TEKSTITYSKIELI

Mahdollisuus hakuun, jossa saatavuudet näytetään vain käyttäjän valitsemasta kirjastosta

Mahdollisuus poistaa tuloksista sijainnit, joissa ei ole aineistoa saatavilla

KÄYTTÄJÄT TOIVOVAT HAKUTULOSLISTAUKSEEN KAHDENLAISIA MAHDOLLISIA VALINTOJA. Toisaalta haluttaisiin haku, jossa hakutulokset näyttävät ainoastaan valitun toimipaikan/ maantieteellisen alueen saatavilla olevat aineistot. Toisaalta taas haluttaisiin haku, joka näyttää ainoastaan toimipaikat, joissa haettua aineistoa on saatavilla.

4.1.4 TEEMA: HAKUTULOSTEN SEKAVUUS (YLEISET KIRJASTOT)

Tämä teema keskittyy Finna-käyttöliittymässä varsin selkeästi yhteen pisteeseen, hakutulospäätöön. Hakutulospäätössä on useita seikkoja, joita käyttäjät kokevat hankaliksi, ja kaikki kommentit joissa jollain tavalla viitataan tällaisiin kokemuksiin, on merkitty tähän teemaan. Vahvimmin esille nousee Finnan tapa näyttää hakutuloksissa yksittäisen teoksen eri painoksia erillisinä tietueina. Käyttäjät haluaisivat nähdä hakutuloksissa teoksen "sateenvarjonäkymän", jonka alta löytyvät niin eri painokset kuin kirjasta löytyvät e-kirjatkin.

Tärkein havaittu käyttäjien ongelma, painosten sekavuus ja kertautuminen näkyy hakutuloksissa niin, että jokaiselle painokselle tulee oma tietueensa, ja mahdollisesti e-aineistoillekin vielä omansa. Kun sitten haun relevanssi vielä on välillä melko heikko, ja hakutulosten sekaan tulee varsin kaukaisesti etsittyyn asiaan liittyviä tuloksia, kokevat käyttäjät tulospäätöset hankaliksi, ja kokevat että kaikki erityyppiset aineistot tulevat sekaisin, ei-missään-järjestyksessä hakutuloksiin. Mukana on mm. ehdotus, että hakutulokset esitettäisiin luokittain, esim. äänikirjat omana luokkanaan, samoin kirjat omana luokkanaan, cd:t omana luokkanaan jne.

Hakutulosten sekavuuteen liittyvä teema risteää osittain teeman "Saatavuus/ toimipaikat" kanssa. Tämä johtuu siitä, että vaikka saatavuuteen ja toimipaikkoihin liittyvät kommentit muodostavatkin oman kokonaisuutensa, niin käyttäjien kokema yleinen sekavuus hakutulospäätömissä vaikuttaa myös siihen, miten helpoksi tai sekavaksi aineistojen saatavuuden tarkastaminen koetaan. Eli tämän "hakutulosten sekavuus" -teeman esiinnostamien asioiden korjaaminen saattaisi vaikuttaa positiivisesti myös saatavuus/ toimipaikat -teemaan.

Hakutulosten sekavuuteen kommentoidaan myös jonkin verran hakutulospäätöksen taittoon liittyviä asioita. Varsinkin saatavuuteen liittyviä merkintöjä toivotaan muutettavaksi niin, että yhdellä silmäyksellä voisi nähdä kirjan saatavuuden kaikissa kirjastoissa.

Finna.fi ei korostu erityisesti vastauksissa, eivätkä useimmat yleiset kirjastotkaan. Vain yksi nousee selvästi yli muiden, eniten kommentteja tulee Vaski-kirjastojen käyttäjiltä; Vaskin käyttäjien kommentteja on valtaosa tämän teeman kommentteista. Käyttäjryhmistä erottuu selkeimmin ryhmä "muut työssäkävijät", tältä ryhmältä on eniten vastauksia. Osassa muistakin teemoista on käynyt ilmi, että muiden työssäkävijöiden ryhmälle (toisin sanoen enemmistölle kyselyyn vastanneista työssäkävijöistä), käytön nopeus ja vaivattomuus on ykköstoive Finnan kehittämiseen.

designing brand identity

Kaikki osumat Q' Tarkennettu haku

RAJAA HAKUA

Näytetään 1 - 96 / 96 Järjestä Relevanssi Tuloksia sivulla 100

Näytä

Hakusana 'Designing Brand Identity'
Tunnetun oppikirjan nimi,
✖ kirjasta löytyy paljon painoksia

Verkossa saatavilla 71 Tarkoititko: designing brand identity » designing brand identity

SALLITUT KÄYTTÖTAVAT

AINESTOTYYPPI

TEKIJÄ

AIHE

ALUE

VALMISTUSVUOSI

AIHEEN AIKA

KIELI

SISÄLTYY JULKAISUUN

TOIMIALA

ORGANISAATIO

UUTTA FINNASSA

Avec Orima - **Designing the brand identity**
AMK-opinayteytö
Nguyen Le Quynh, Nga ; Carvalho, Maria Clara da Costa ; Laurus, ammattikorkeakoulu 2016
Laurea-ammattikorkeakoulu - Theseus
Ei saatavuuksietoja
Verkossa saatavilla:
www.theseus.fi/handle/10024/111726
www.uurn.fi/URN:NBN:fi:amk-201605259985
Nguyen_Nga_Carvalho_Maria.pdf (Laurea-ammattikorkeakoulu - Theseus)

Designing the brand identity in retail spaces
Kirja
Pegler, Martin M., kirjoittaja.
2015
Sisällysluettelo: "...A brand is born -- A brand makeover -- A brand travels -- A brand statement..."
Haaga-Helia ammattikorkeakoulu
1 saatavissa
Pasiä, yleiskokoelma, 28 vrk - Main collection, 28 days (Hyily: 658.8 PEGLER)
Kirjautu sisään varataksesi

Designing brand identity : an essential guide for the entire branding team
Kirja
Wheeler, Alina, kirjoittaja
2018
Sisällysluettelo: "...Basics -- Brand basics -- Brand ideas -- Brand elements -- Brand dynamics -- Before and after -- Process -- Process basics -- Phase 1 Conducting research -- Phase 2 Clarifying strategy -- Phase 3 Designing identity -- Phase 4 Creating touchpoints -- Phase 5 Managing assets -- Best practices -- Case studies..."
Haaga-Helia ammattikorkeakoulu
3 saatavissa
Haaga, yleiskokoelma, 28 vrk - Main collection, 28 days (Hyily: 658.8 WHEELER)
Pasiä, yleiskokoelma, 28 vrk - Main collection, 28 days (Hyily: 658.8 WHEELER)
Porvoo, yleiskokoelma, 28 vrk - Main coll., 28 day (Hyily: 658.8 WHEELER)
Kirjautu sisään varataksesi

Designing brand identity : an essential guide for the whole branding team
E-kirja
Wheeler, Alina
2012
Aiheet: "...Brand name products..."
Jyväskylän ammattikorkeakoulu - Janet
JAMK verkkoinneistot (Hyily: Verkkokirjat)
Verkossa saatavilla:
Diasionari
Lainaa e-kirja (Elib), - Borrow the e-book (Elib), Kaakkoo-Suomen ammattikorkeakoulu - Kaakkoo
Lisää

Designing brand identity : an essential guide for the entire branding team
Kirja
Wheeler, Alina
2009
Sisällysluettelo: "...Brand basics -- Brand identity ideals -- Brand identity elements -- Brand forces -- Before and after -- Conducting research -- Clarifying strategy -- Designing identity -- Creating touchpoints -- Managing assets..."
Laurea-ammattikorkeakoulu - Laurus
2 saatavissa
LEPPÄVAARA yleiskokoelma / laina-aika 3 viikkoa (Hyily: 69.35 WHEELER, Alina)
Kirjautu sisään varataksesi

Hakutuloksia, joita käyttäjä ei hakenut
✖

Haluttuja hakutuloksia, mutta niissäkin eri painokset ja eri aineistotyyppit sekaisin
✖

KUVAN ESIMERKISSÄ FINNASTA ON HAETTU OMALLA ALALLAAN VARSIN TUNNETTUA OPPIKIRJAA, josta löytyy useita painoksia. Hakutulokset visualisoivat kahtakin seikkaa: sekä tulosten sekavuutta, että pientä relevanssin puutetta. Hakutulokset vaikuttavat osalle käyttäjistä sekavilta, sillä kirjasta näkyy monta painosta erillään toisistaan. Samoin yksi tietueista on e-kirja, ja kaksi tavallista kirjaa; osa käyttäjistä haluaisi nähdä tulokset luokiteltuina aineistotyyppien mukaan, eli esimerkiksi e-kirjat omassa osiossaan. Lisäksi kuvassa näkyy edellämainittu relevanssin puute, sillä kaksi ensimmäistä tulosta eivät ole tätä tällä nimekkeellä tunnetuinta kirjaa, eivätkä ne ole oikeastaan edes mitään alan yleisteoksia, eli eivät kunnolla vastaa hakusanaan. Seuraavalla sivulla esimerkki Amazonista samalla hakusanailla.

amazon
Liv. Prime

Books designing brand identity

Deliver to Finland

Your Amazon.com Today's Deals Gift Cards Registry Sell Treasure Truck Help

Books Advanced Search New Releases Amazon Charts Best Sellers & More The New York Times® Best Sellers Children's Books Textbooks Textbook Rentals Sell Us Your Books Best Books of the Month Kindle eBooks Audible Audiobooks

1-12 of 54 results for Books: "designing brand identity"

Show results for

< Any Category

Books

- Graphic Design
- Graphic Design Techniques
- Branding & Logo Design
- Marketing
- Arts & Photography
- Commercial Graphic Design
- Computers & Technology
- Desktop Publishing
- Advertising Graphic Design
- Decorative Arts & Design
- Business & Money
- Crafts, Hobbies & Home
- Engineering & Transportation
- See more

Refine by

Amazon Prime

prime

Eligible for Free Shipping

Free Shipping by Amazon

New Releases

Last 30 days

Last 90 days

Coming Soon

Arts & Photography Formats

Hardcover

Kindle

Oversized

Paperback

Author

Alina Wheeler

David Airey

Paul Harris

Angus Hyland

Sean Adams

John Maeda

Book Language

English

Arts & Photography Book Type

Collections

Manuals & Guides

Historical & Biographical

Book Format

Hardcover

Paperback

Kindle Edition

Audible Audiobook

SPONSORED BY O'REILLY MEDIA

Browse our design & user experience collection

Shop now >

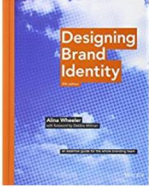
O'REILLY

Articulating Design Decisions: Communicate with Stakeholders, Keep Your Sanity, and De...
★★★★☆ 94
✓prime

This Is Service Design Doing: Applying Service Design Thinking in the Real World
★★★★☆ 9
✓prime

UX Research: Practical Techniques for Designing Better Products
★★★★☆ 7
✓prime

Book Format: Hardcover | Paperback | Kindle Edition

 **Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team** Oct 16, 2017
by Alina Wheeler and Debbie Millman
Eligible for Shipping to Finland
Hardcover
~~\$32.49~~ \$56.00
More Buying Choices
\$28.17 (117 used & new offers)
Kindle Edition
\$38.27
Get it TODAY, Sep 23
Other Formats: Digital

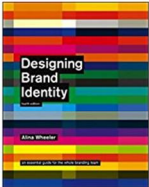
★★★★☆ 222

Amazonissa 3 ensimmäistä tulosta osuu kirjaan, jota hakuterminä haettiin

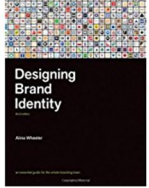
Amazon's Alina Wheeler Page

Alina Wheeler engages enterprises in a dynamic process to build their brands and embrace best practices. Wheeler inspires the whole branding team to seize every opportunity to design compelling customer experiences at every touchpoint. Designing Brand More about Alina Wheeler

Bestselling Books: Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team, Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team, 4th Edition, Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team.

 **Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team, 4th Edition** Nov 6, 2012
by Alina Wheeler
Hardcover
~~\$27.00~~ to rent
More Buying Choices
\$34.65 (\$8 used & new offers)
See newer edition of this book >

★★★★☆ 222

 **Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team** Aug 31, 2009
by Alina Wheeler
Hardcover
\$8.43 (82 used & new offers)
See newer edition of this book >

★★★★☆ 222

AMAZONKAAN EI ESITÄ PAINOKSIA YHDESSÄ TIETUEESSA vaan hakutuloksiin tulee useita painoksia, tosin painosjärjestyksessä kuitenkin. Relevanssissa Amazon onnistuu, kolme ensimmäistä hakutulosta ovat kaikki sitä kirjaa mitä haettiin.

4.2 Ohjeistus ja viestintä –teemakokonaisuus

4.2.1 TEEMA: FINNA-KÄYTTÖOHJEET ([FINNA.FI](#) JA [YLEISET KIRJASTOT](#))

”Finna-käyttöohjeet” on teema kaikelle, missä käyttäjät kommentoivat opastuksen tarvetta, tai edes yleensä tuovat ilmi, etteivät ymmärrä jotain Finnan piirrettä, mutta haluaisivat ymmärtää.

”Finna-käyttöohjeet” –teeman käyttäjäkommentit voidaan jakaa kolmeen eri lohkoon. Ensinnäkin on kommentteja, joissa ilmaistaan ettei ole ymmärretty esimerkiksi hakutoimintoa, ja ilmaistaan jotenkin, että helpotus olisi tarpeen. Toiseksi, löytyy kommenttiryhmä, jossa toivotaan pikaista apua johonkin, usein yksilöityyn, ongelmaan. Lisäksi on vielä kolmas ryhmä kommentteja, jossa toivotaan syvemmälle menevää opastusta edistyneempiin hakutoimintoihin. Keskusteluissa käytettävyyksiin kesken varsinkin ensimmäisen ryhmän kommenttien, joissa kaivataan yleistä apua asioihin, epäiltiin johtuvan siitä, että ihmiset eivät ole löytäneet ohjeita tai eivät ole jaksaneet etsiä tai lukea niitä. Keskusteluissa tultiin myös tulokseen, että Finnasta sinänsä löytyy käytön opastusta, mutta se saattaa olla käyttäjän kannalta liian raskasta ja hidasta tyyppiltään. Siksi muodostettiin alateema ”Käyttötilanteessa tulevat ohjeet”, johon on kerätty kommentit, joissa tulee esiin tarve käyttöohjeisiin tai muuhun käytön opastukseen nopeasti ja pienissä palasissa, nivottuna käyttötilanteeseen ja käyttöliittymään mukaan.

Käyttäjien kommentit aiheesta sinänsä eivät itsessään tuo esiin mitään kovin mielenkiintoista, koska hyvin harvoissa on mitään konkreettisia, määriteltyjä toiveita. Enemmänkin vain todetaan, että lisää ohjeita tarvitsisi.

Näihin teemoihin liittyviä muita teemoja olivat mm. ”Finna-viestintä” sekä ”Finna-support”. ”Finna-viestintä” sisältää kommentteja, joissa toivotaan yleistä Finna-tietoisuutta lisättäväksi. ”Finna-support” –teema sisältää kommentteja käytön tuen tarpeesta. Kumpikaan em. teemoista ei noussut erityisen korkealle tärkeysjärjestyksessä kommenttiosumien perusteella, mutta yhdessä käyttöohjeteemojen kanssa kuitenkin muodostavat tärkeän kokonaisuuden: käyttäjät eivät tarvitse pelkästään helppokäyttöistä käyttöliittymää ja käyttökokemusta, vaan myös kommunikointi Finnasta ja sen ominaisuuksista käyttäjille on tärkeää.

Käyttöohjeteemat nousivat esiin melko tasaisesti niin Finna.fi:ssä kuin yleisissäkin kirjastoissa. Toisaalta alateemassa käyttötilanteessa tulevista ohjeista oli huomattavissa selkeämpiä eroja: yleisten kirjastojen puolella toivottiin useammin käyttötilanteessa tulevia ohjeita, kun taas Finna.fi-kommenteissa oli havaittavissa yleisiä kirjastoja enemmän tarvetta tarkennetun haun ja muiden edistyneiden käyttäjien ominaisuuksien opastukselle ja yksityiskohtien selityksille.

Seuraavalla sivulla esimerkki siitä, mitä käyttötilanteessa tulevat ohjeet voivat tarkoittaa.



Hakuehdot

[Tarkennetun haun ohje](#)

Hae:

[+ Lisää hakukenttä](#)

[+ Lisää hakuryhmä](#)

Rajaukset

Pikaohje

Kontekstiin liittyviä pikaohjeita

Kieli:

Aineistotyyppi:

[i](#) Voit valita useamman vaihtoehdon kerralla.

Vuosiväli: -

[i](#) Tekstikenttään voit määrittää myös ajanlaskun alkua varhaisempia vuosia negatiivisina arvoina. Esimerkiksi -5000 on sama kuin 5000eaa.

1600 1800 2000 2010 2019

Tuloksia sivulla

[Hae kokoelmasta: tekijä, teos, aihe ...](#)

KUVITETTU ESIMERKKI TARKENNETUN HAUN SIVULTA SEN HAVAINNOLLISTAMISEEN, mitä käyttötilanteessa tulevat ohjeet voisivat tarkoittaa. Erilaisten toimintojen kohdalla Finnassa voisi olla kysymysmerkki-ikoneita, joita painamalla saisi esiin Pikaohje-kuplan. Kuplassa lukisi lyhyt ohje, ja voisi olla linkki pidempäänkin ohjeeseen tai esimerkiksi ohjevideoon aiheesta.

4.2.2 FINNA-VIESTINTÄ ([FINNA.FI](#) JA [YLEISET KIRJASTOT](#))

Finna-viestintä –teemaan menivät kommentit, joissa toivottiin lisää viestintää/ markkinointia Finnaan liittyen, sekä että Finna olisi tunnetumpi. Yleisin toive siitä, mitä Finnasta pitäisi viestiä, oli Finnan erilaisten ominaisuuksien tekeminen tunnetummaksi: Mikä Finna on, ja mitä sillä voi tehdä? Erityisesti käyttäjät kaipaavat, että tavallisesta, lähikirjaston materiaalien etsimisestä poikkeavia ominaisuuksia esiteltäisiin. Tämän voi olettaa tarkoittavan esimerkiksi museoiden ja arkistojen aineistojen hakua, tai e-aineistojen hakua, tai esimerkiksi sitä että Finnasta voi hakea ympäri maan eri korkeakoulukirjastoista materiaalia. Viestintää toivottiin tehtäväksi mm. Facebookissa, ja esittelyvideot mainittiin myös.

Viestintään liittyviä kommentteja oli melkein pelkästään Finna.fi:stä ja Vaskista. Mitään selkeää syytä sille, miksi yleisten kirjastojen puolelta juuri Vaskista tuli lähes kaikki kommentit, ei löytynyt.

Käyttäjryhmistä korostuivat sekä Finna.fi:ssä että Vaskissa harrastajat. Harrastajien lisäksi Finna.fi:n puolelta tuli kommentteja varsinkin opiskelijoilta ja tutkijoilta, kun taas Vaskin puolella tätä aiheta kommentoivat eniten muut työssäkäyvät, eläkeläiset sekä yrittäjät.

4.2.3 FINNA-SUPPORT ([YLEISET KIRJASTOT](#))

Muutamia kommentteja tähän samaan teemakokonaisuuteen liittyen tuli support-tyyppisestä palvelusta. Kommentit on nimetty teemaksi ”Finna-support”. Näissä kommentteissa toivottiin Finnalta käyttäjän tukea, joka toimisi esimerkiksi chatin tai meilin kautta, ja auttaisi nopeasti käytön ongelmassa. Käytön tuen kautta voisi laittaa myös parannusehdotuksia Finnaan. Suurin osa tähän teemaan liittyvistä kommentteista tuli Vaskista.

4.3 Digitaaliset aineistot –teemakokonaisuus

4.3.1 TEEMA: E-AINEISTOT JA PROSESSIN KATKEAMINEN ([FINNA.FI](#) JA [YLEISET KIRJASTOT](#))

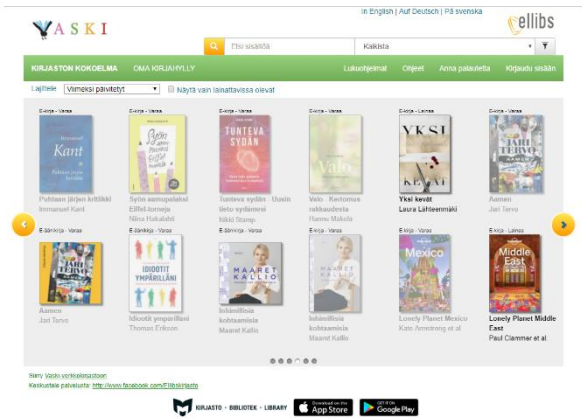
Teema liittyy siihen, millaisia ongelmia käyttäjillä on e-aineistojen kanssa. E-aineistoihin pääsy vaihtelee hiukan yleisten kirjastojen puolella. Niiden haku saattaa olla eroteltu muista hakutoiminnoista, ja joillain yleisten kirjastojen sivuilla on vain linkit Ellibsiin ja muihin e-aineistopalveluihin. Käyttäjät mainitsevat hankalaksi myös sen, että prosessi katkeaa, eli haettuaan Finna.fi:ssä tai yleisten kirjastojen Finnoissa e-aineistoa, joutuu kirjautumaan uudelleen toiseen palveluun, jos haluaa päästä katsomaan aineistoja. Myös e-aineistojen varsinaisen käytön vaikeudesta oli mainintoja; käytettävyyksiin kesken käytyjen keskustelujen perusteella nämä liittyvät esimerkiksi Ellibsiin sekä e-kirjojen lukuohjelmiin.

E-aineistojen käyttöprosessiin liittyviä mainintoja oli etenkin käyttäjryhmissä ”opiskelijat” sekä ”muut työssäkävijät”.

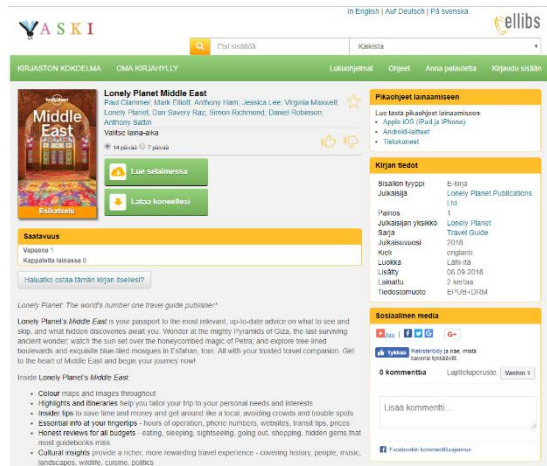
Hakutoimintojen ja käyttöprosessin lisäksi e-aineistoihin liittyviä mainintoja on myös e-aineistojen näkymisestä omissa lainoissa, osa käyttäjistä haluaisi nähdä lainaamansa e-aineistot oman tilin lainoissa. Tällä hetkellä niitä ei kuitenkaan siellä näy, koska lainat kerääntyvät lukuohjelmaan.

Kommentteja e-aineiston käyttöprosessiin liittyvistä ongelmista tuli varsinkin Kuopiosta, suhteessa vastausten määrään. Myös Vaskista ja Finna.fi:stä tuli paljon kommentteja. Kokonaisuudessaan kommentit painottuivat hiukan yleisten kirjastojen puolelle, mutta myös Finna.fi:stä tuli kommentteja. Finna.fi-kommenteissa painottui enemmän käyttäjien kommentit "e-artikkeleista", jonka voi olettaa tarkoittavan tieteellisiä artikkelitietokantoja.

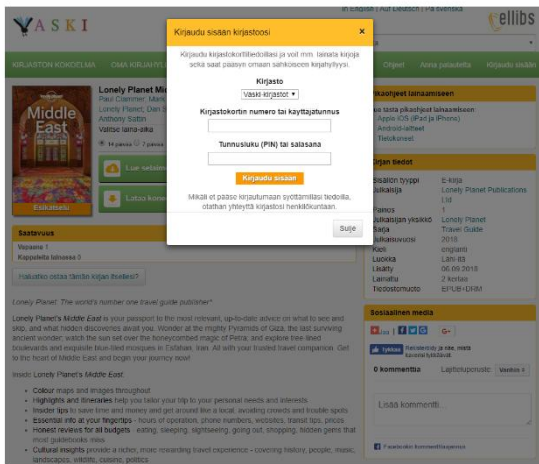
Seuraavalla sivulla on kuvattu esimerkkitapaus siitä, mitä käyttäjät tarkoittavat prosessin katkeamisella: siirtyminen Vaski-Finnasta Ellibsiin ei välttämättä ole selvä käyttäjälle, vaan käyttäjä luulee edelleen olevansa Vaskissa, mutta joutuu silti kirjautumaan uusiksi. Ellibsin prosessissa olisi myös parantamisen varaa yleisesti käytettävyyden kannalta, sillä e-kirjan lataukseen liittyy mm. tiedoston lataaminen koneelle sekä lukuohjelman tarve ilman että näitä mitenkään ennalta selitetään käyttäjälle. Nämä eivät ole välttämättä selviä asioita käyttäjälle, joka ei ole vastaavaa ennen käyttänyt. Samoja ongelmia käyttäjien kommenttien mukaan myös muiden e-kirja-aineistojen kanssa, ja lisäksi käyttäjät tuovat esiin ongelman korkeakoulukirjastojen e-aineistoista, joita pääsee lukemaan vain korkeakoulun koneella, mutta jotka silti näkyvät Finnassa. Vaikka Ellibs onkin Finnasta ja Kansalliskirjastosta ulkopuolinen palvelu, niin esittelen esimerkkitapauksen sen kautta, sillä tästä prosessista on kuitenkin kyse, kun käyttäjät kokevat että e-aineiston käyttö katkeaa, tai antaa virheilmoituksia, tai on vaikea.



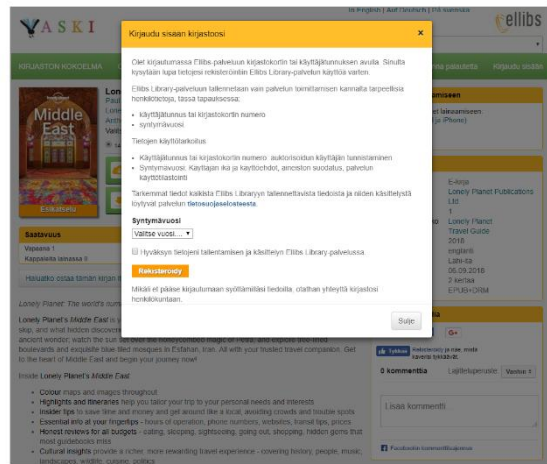
1. Käyttäjä siirtyy Ellibsiin (mutta saattaa luulla olevansa edelleen Vaski-Finnassa, sillä siirtymä ei ilmoita mitään)



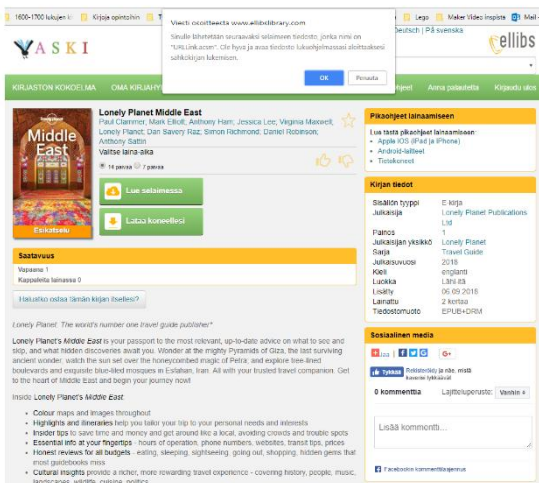
2. Käyttäjä valitsee edellisestä valikosta mieleisensä kirjan



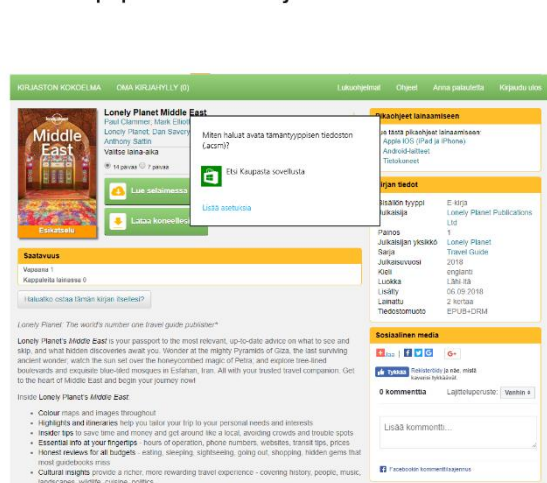
3. Ellibs pyytää kirjautumaan (käyttäjä: "miksi pitää kirjautua uudestaan?")



4. Ellibs pyytää normaalista Vaski-kirjautumisesta poikkeavaa, useampiportaista kirjautumista



5. Ellibs lähettää tiedoston kirjan avaamista varten (käyttäjä, jos ei tottunut tietokoneen kanssa: "mikä tiedosto?")



6. Lopuksi pitää vielä etsiä sovelluskaukasta sovellusta (vaatii aktiivisuutta tietää ennalta mikä sovellus)

4.3.2 TEEMA: KUVAMATERIAALIEN KOKO JA LAATU ([FINNA.FI](#))

Yhtenä esiinnousseena teemana oli ”Kuvamateriaalit”; teeman kommentit liittyvät kuva-aineistoihin, joita voi hakea Finnan kautta esimerkiksi museoista ja arkistoista. Tuon teeman selkeimmäksi toiveeksi nousi aineistojen lisääminen: käyttäjät toivovat lisää kuvamateriaaleja.

Kyseiselle ”Kuvamateriaalit”-teemalle haettiin vielä alateema ”Kuvien koko ja laatu” sen jälkeen, kun keskusteluissa käytettävyyksiin kesken, juuri kuvamateriaalien koko oli tunnistettu tärkeäksi teemaksi tutkia. Tätä teemaa tarkastellessa huomattiin, että käyttäjissä löytyy selkeästi ryhmä, joka toivoo isompia ja laadukkaampia kuvia kuva-aineistoihin. Tähän liittyy myös se, että vesileimattuja kuvia pyydetään poistamaan kuva-aineistoista, sillä ne ovat käyttäjän kannalta hyödyttömiä.

Lähes kaikki kommentit tähän teemaan tulivat Finna.fi:stä. Eniten kommentteja tuli harrastajilta, mutta myös opiskelijoilta ja muilta työssäkäyville tuli paljon kommenttia.

4.4 Muita teemoja

4.4.1 MOBIILIKÄYTTÖ ([YLEISET KIRJASTOT](#))

Mobiilikäyttöön liittyvät teemat eivät nousseet koko aineistossa ihan kärkeen kommenttiosumissa, mutta olivat kuitenkin useissa yleisten kirjastojen kommentteissa tärkeässä osassa. Siksi mobiilikäyttö käsitellään tässä vielä erikseen.

Finna.fi:n käyttäjiltä ei tullut kuin muutama kommentti mobiilikäyttöön liittyen; ilmeisesti Finna.fi:tä käytetään vähemmän mobiiliin kautta. Yleistä kirjastoista sen sijaan tuli kommentteja aiheeseen, ja suurin osa niistä liittyi mobiilileiskoihin ja mobiilihakuun. Mobiilihakuun liittyvät kommentit koskivat erityisesti hakutulospäätymää joka mm. on hidas ja latautuu tavalla, joka häiritsee selaamista, sekä hakutoiminnon käytön kömpelyyttä ja hankaluutta (oletettavasti liittyen myös mobiililaitteen kosketusnäyttöinteraktioihin). Mobiilileiskoista esitettiin varsinkin toiveita siitä, että olisivat paremmin mobiililaitteelle optimoituja, kevyempiä ja tiivistetympiä kuin desktop-version. Lisäksi mobiilikäytettävyydestä löytyy kommentteja ongelmista, jotka kuulostavat oikeastaan bugeilta, esimerkiksi kommentti siitä, kuinka hakukentän haku ehdotukset menevät välillä näytön ulkopuolelle mobiilissa.

Mobiilikäytettävyyden parantamiseen toiveita tuli varsinkin Kuopiosta, Eepoksesta, Heilistä ja Vaskista. Näiden lisäksi Vaskin käyttäjiltä tuli paljon toiveita myös erillisten appsien tarjoamisesta iPhone – ja Android-puhelimiin.

4.4.2. MUSEOT, ARKISTOT JA NIIDEN DIGITAALISET AINEISTOT ([FINNA.FI](#))

Tämä on teemakokonaisuus, joka nousi esiin käytännössä ainoastaan Finna.fi:hin liittyen. Sen merkitys ei siis koko teemoittelussa noussut kovin isoksi, mutta Finna.fi:hin liittyen sen teemat ovat tärkeitä. Tähän teemakokonaisuuteen kuului useita erilaisia toiveita käyttäjiltä.

Tärkein toive kokonaisuudessa oli, että museoita, arkistoja ja niiden erilaisia aineistoja lisättäisiin edelleen Finnaan. Halutaan siis lisää ja parempia aineistoja, kuten toive on monessa muussakin teemassa.

Toinen tähän teemaan ja osittain myös aiemmin esiteltyyn ”Kuvamateriaalit” teemaan liittyvä toive käyttäjiltä on mahdollisuus kuvamateriaalien kaupalliseen käyttöön joko ostamalla laadukkaita kuvia kuvapalvelun kautta, tai käyttämällä vapaan lisenssin kautta kuvia. Kumpaakin toivomusta esiintyy, tosin creative commons –vapaan lisenssin toiveita enemmän. Tähän varmastikin vaikuttaa se, että ihmiset kokevat kirjastojärjestelmän ilmaiseksi käyttäen. Kuva-aineistoista toivotaan myös, että niitä saisi ladattua Finnan kautta esimerkiksi käyttäjätunnuksella ja kuvankäyttösojimuksella, eikä tarvitsisi käyttää kuvatilauksjärjestelmää.

Museoiden ja arkistojen aineistojen hakua toivotaan myös helpommaksi. Lisäksi asiasanaston haluttaisiin olevan monipuolisempi ja yhdenmukaisempi, jotta olisi helpompi hakea tietyllä asiasanalla materiaaleja eri museoista ja arkistoista.

5. YHTEENVETO

Tässä selvityksessä tutkittiin Finnan 2017 käyttäjäkyselyn yhtä avointa kysymystä, ”Jos voisit muuttaa Finnassa yhden asian, mikä se olisi ja miksi?”. Kysely on suurimmalta osin tilastoaineistoa, mutta selvityksessä keskityttiin tarkoituksella avokysymyksen laadulliseen analyysiin. Tavoitteena oli etsiä sekä käyttäjien yleisiä toiveita, että Finna.fi:n ja yleisten kirjastojen verkkokirjastojen käyttäjien toiveiden erityispiirteitä.

Selvityksen tekemisessä käytetyssä laadullisessa analyysissä aineiston teemoittelu oli ydinasemassa, ja tärkeimmiksi teemakokonaisuuksiksi käyttäjien kommentoissa havaittiin hakutoiminnot, ohjeistus ja viestintä, sekä digitaaliset aineistot. Näistä varsinkin hakutoimintoihin keskityttiin vahvasti tulosten läpikäynnissä, sillä hakutoimintoihin liittyvät toiveet olivat selkeästi isoin kategoria läpikäydyistä käyttäjien erilaisista toiveista Finnaa kohtaan.