

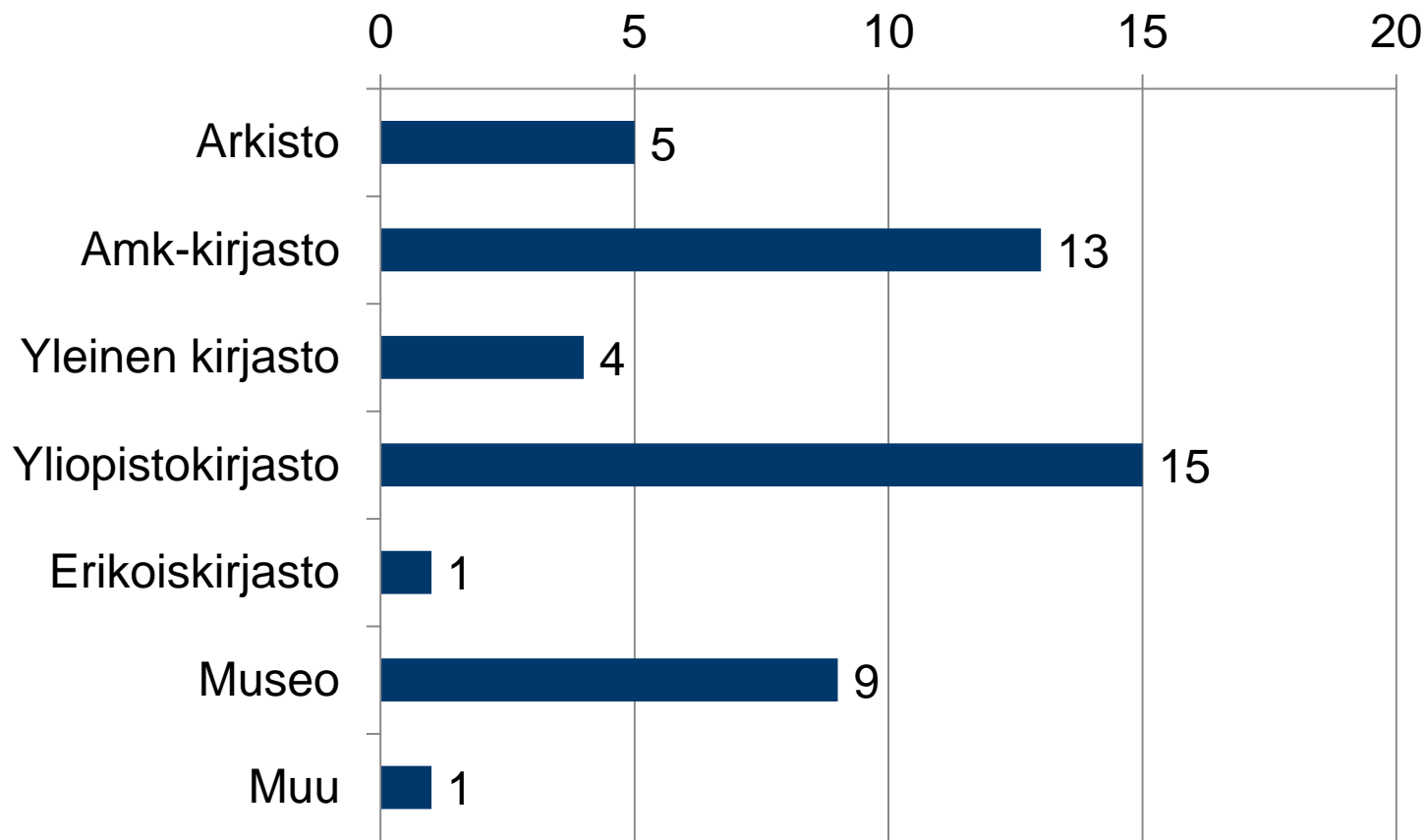
Kooste Finna-organisaatioiden palautekyselystä

Finna-konsorttiokokous 6.2.2015

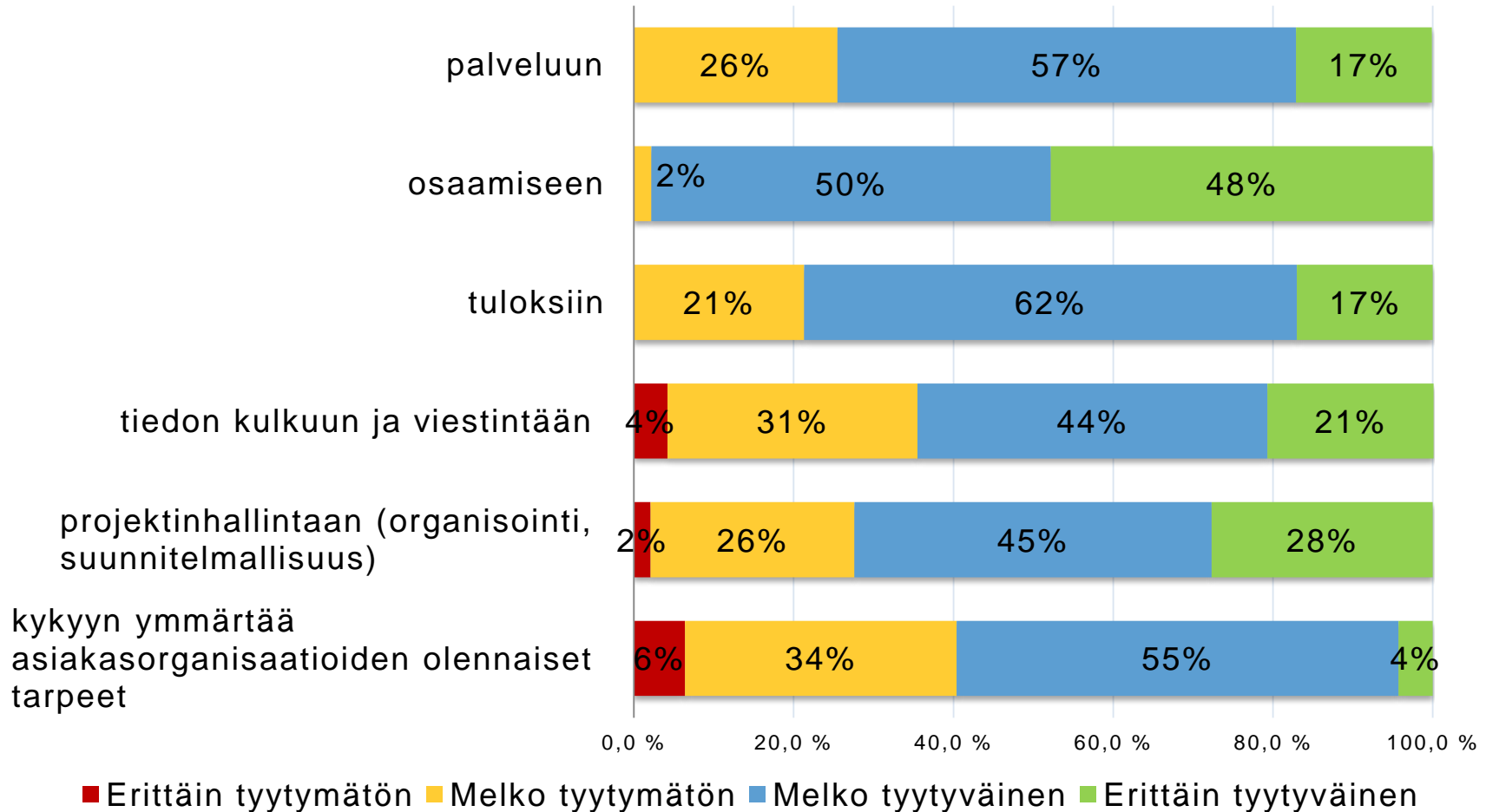
Kyselyn toteuttaminen

- Toteutettiin marras-joulukuussa 2014
- Vastauksia 48
 - 22 eri organisaatiota
 - 25 vastaajaa ei ilmoittanut organisaatiotaan
 - Kriittisin sektori eli yliopistokirjastot yliedustettuina (15 vastausta)
 - Tyytyväisin eli arkistosektori aliedustettuna (5 vastausta)
- Vastanneiden organisaatioista 50 %:lla on oma Finna-näkymä, 50 %:lla ei

Vastaajamäärät sektoreittain



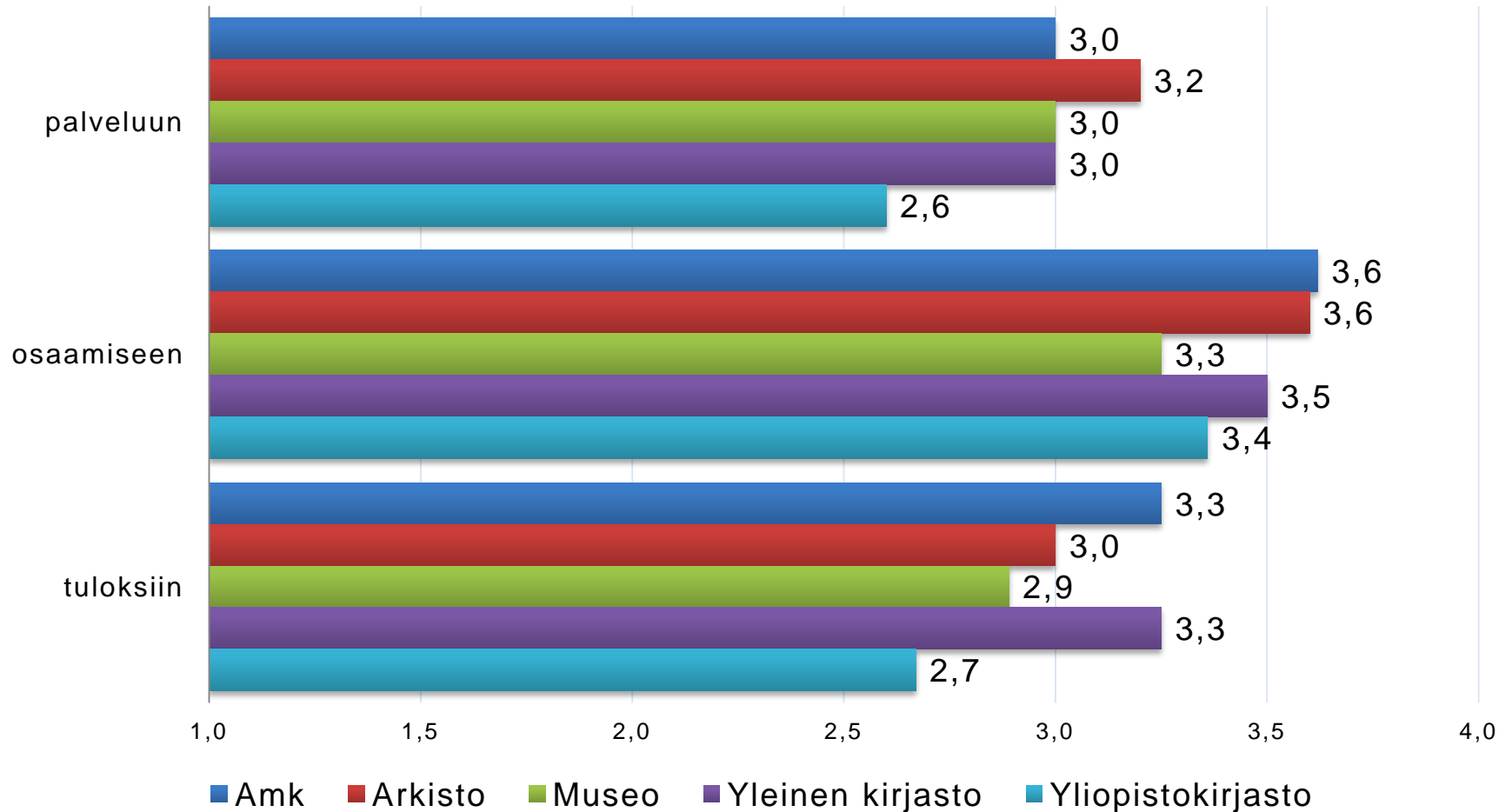
Arvioi Kansalliskirjaston tähänastista toimintaa Finna-projektissa. Kuinka tyytyväinen olet Kansalliskirjaston:



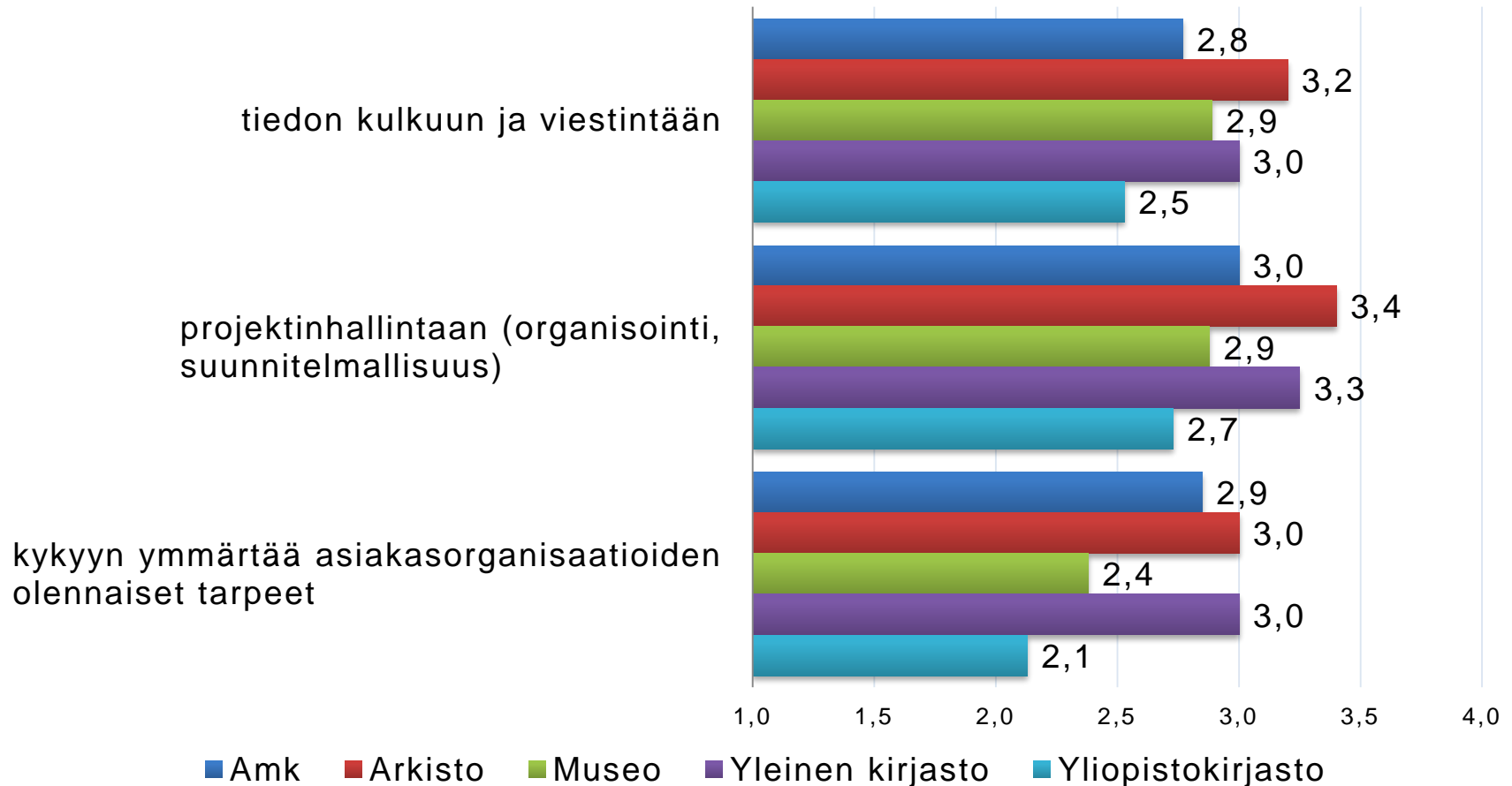
Tyytyväisyys Kansalliskirjaston toimintaan

- **Osaaminen** erottuu vahvuutena
 - 98 % vastaajista on osaamiseen tyytyväisiä
 - osaaminen saa osa-alueista parhaat arviot kaikilla sektoreilla
- Kriittisimmät arviot tulevat **tiedon kulusta ja viestinnästä** sekä **kyvystä ymmärtää asiakasorganisaatioiden tarpeita**
 - 65 % on tyytyväisiä viestintään, 59 % tarpeiden ymmärtämiseen
- **Arkistot ja yleiset kirjastot** ovat tyytyväisimmät sektorit
- **Yliopistokirjastot** ovat kriittisin ryhmä
 - vastaajat muita tyytymättömämpiä kaikkiin osa-alueisiin KK:n osaamista lukuun ottamatta

Tyytyväisyys Kansalliskirjaston toimintaan, keskiarvot sektoreittain asteikolla 1–4 (1/2)



Tyytyväisyys Kansalliskirjaston toimintaan, keskiarvot sektoreittain asteikolla 1–4 (2/2)



Tyytyväisyys oman sektorin toimintaan

- Sektorikohtaiset tapaamiset ja koulutukset ovat onnistuneet kyselyn perusteella hyvin, **87 %** tyytyväisiä
 - Muut asiat jakavat mielipiteitä
- **Yleiset kirjastot** ovat selvästi muita sektoreita tyytyväisempiä oman sektorin tiedonkulkuun sekä yhteistyöhön
- **Amk-kirjastot** ja **arkistot** kokevat vaikutusmahdollisuutensa muita sektoreita paremmiksi
- **Yliopistokirjastojen** arviot ovat myös tässä kohdassa kaikkein kriittisimpiä

Arvioi Finnan konsortior ryhmän sekä työryhmien toimintaa. Missä määrin seuraavat väittämät pitävät paikkansa?

konsortior ryhmän toiminnasta ja päätöksistä saa tarpeeksi tietoa



käytettävyystryöryhmän toiminnasta ja päätöksistä saa tarpeeksi tietoa



kansallisen näkymän työryhmän toiminnasta ja päätöksistä saa tarpeeksi tietoa



organisaationi voi vaikuttaa konsortior ryhmän käsittelemiin asioihin



organisaationi voi vaikuttaa käytettävyystryöryhmän käsittelemiin asioihin



organisaationi voi vaikuttaa kansallisen näkymän työryhmän käsittelemiin asioihin



0,0 % 20,0 % 40,0 % 60,0 % 80,0 % 100,0 %

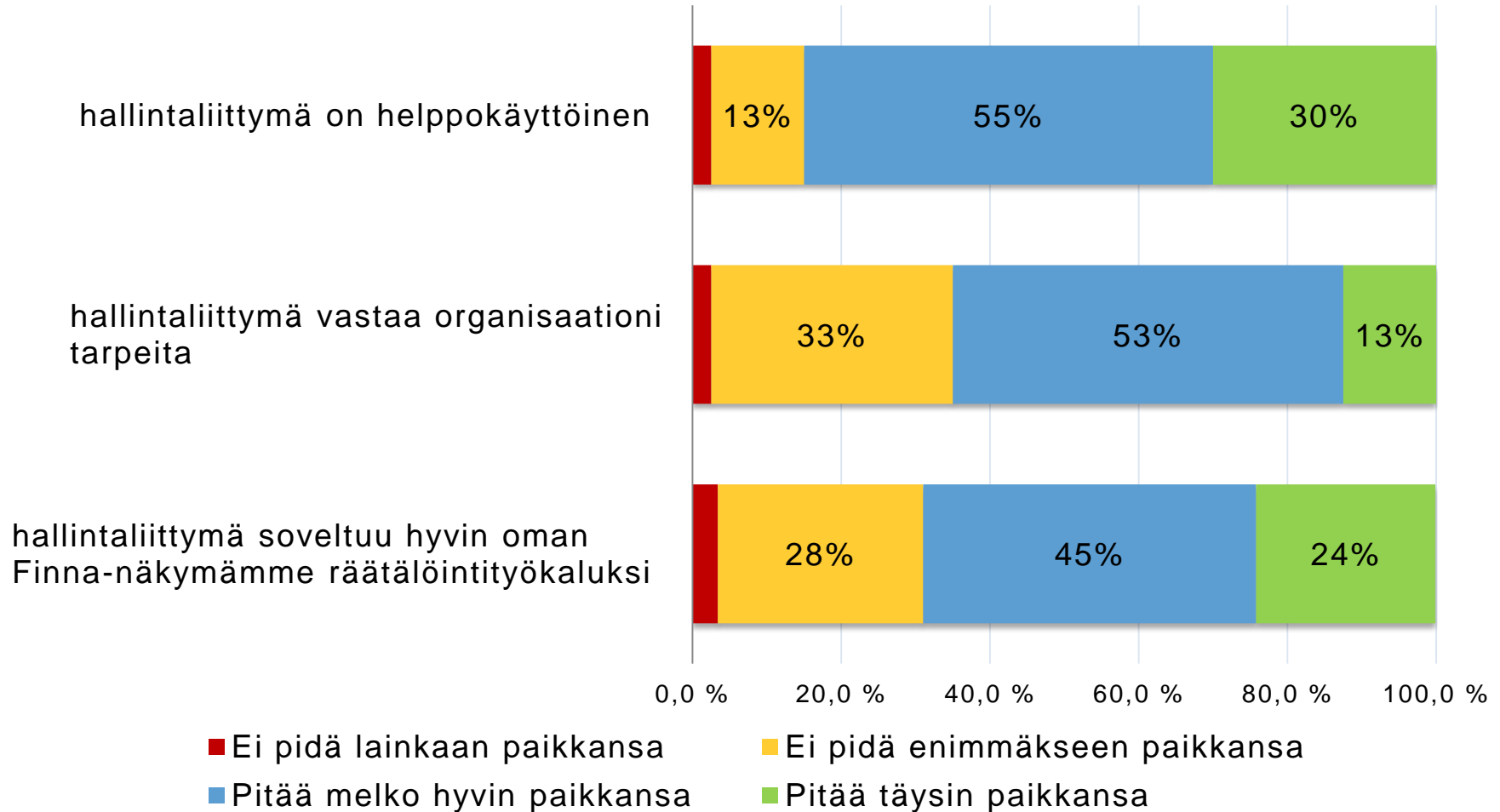
■ Ei pidä lainkaan paikkansa
■ Pitää melko hyvin paikkansa

■ Ei pidä enimmäkseen paikkansa
■ Pitää täysin paikkansa

Konsortioryhmän ja työryhmien toiminnan arviointi

- Kyselyn perusteella tieto ryhmien toiminnasta ja päätöksistä ei kulje
 - Vajaa puolet vastaajista ei saa riittävästi tietoa konsortiorhmästä ja käytettävyystryöryhmästä
 - Yli puolet ei saa riittävästi tietoa kansallisen näkymän työryhmästä
- Vajaa puolet vastaajista ei katso organisaationsa voivan vaikuttaa ryhmissä käsiteltäviin asioihin
- Eniten tiedon kulun puutteita kokevat yliopistokirjastojen vastaajat

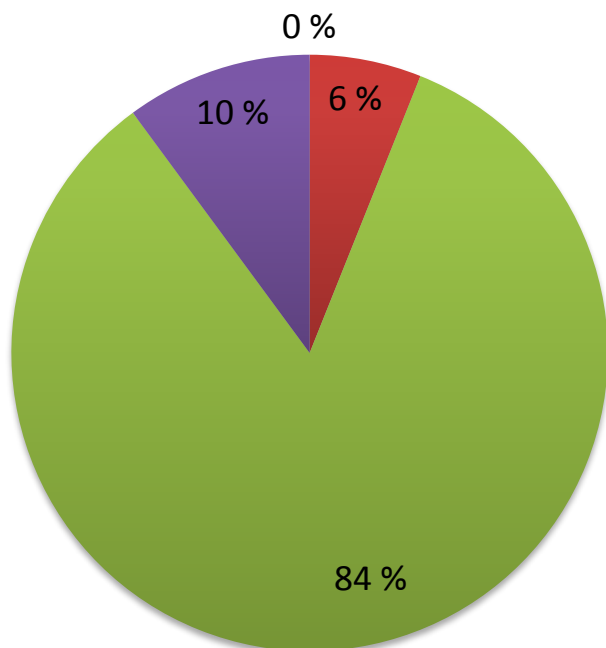
Kuinka seuraavat väittämät kuvaavat Finnan hallintaliittymää?



Tyytyväisyys Finnan kansalliseen näkymään sekä oman organisaation Finna-näkymään

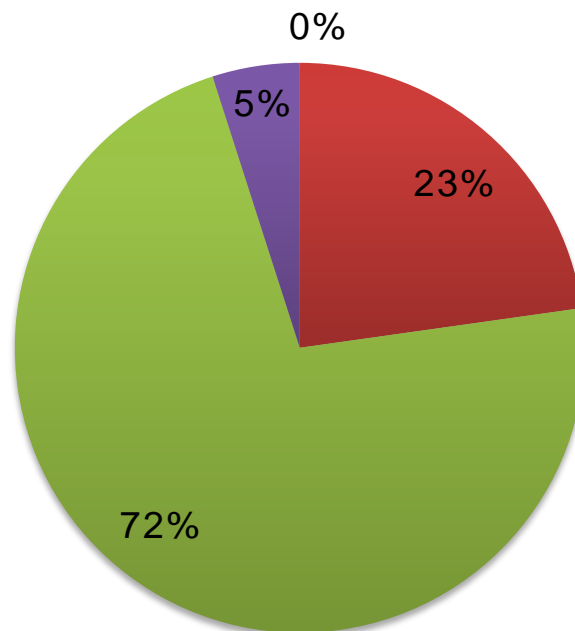
Kansallinen näkymä

- Erittäin tyytymätön
- Melko tyytymätön
- Melko tyytyväinen
- Erittäin tyytyväinen



Oman organisaation näkymä

- Erittäin tyytymätön
- Melko tyytymätön
- Melko tyytyväinen
- Erittäin tyytyväinen



Avoimista palautteista poimittua

- Kiitosta
 - Projektinhallinta on parantunut
 - Keskustelufoorumi on hyvä
 - Kokoukset ovat toimineet hyvin
 - Kokonaisuudessaan hyvä projekti
- Kritiikkiä
 - Kirjastokeskeisyys
 - Alkuvaiheessa mukaan tulleet organisaatiot saavat muita enemmän tukea
 - Asiat tuntuvat etenevän hitaasti, priorisointi puutteellista
 - Yhteydenottoihin vastaaminen on joskus hidasta
 - Viestintää selkokieleisemmäksi!

Kiitos!

