



# Blender eli yhdistetty hakutulosta

Esittely

Käytettävyystestin  
tuloksia

Vinkkejä ja  
suosituksia

Veera Mujunen, Finna-palvelut, 5.9.2023

## Paikallinen indeksi

- Finna-palveluiden ylläpitämä hakuindeksi.
- Solr.
- Oma kokoelma.
- Muiden Finnassa mukana olevien organisaatioiden aineistot valittavissa.

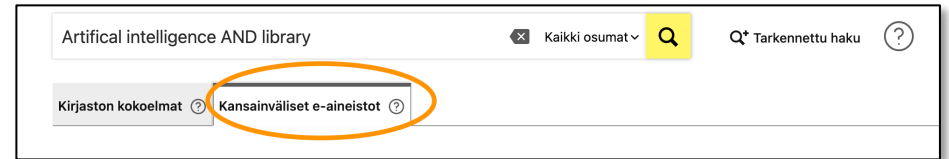


## Ulkoinen indeksi

- Kolmannen osapuolen tuottama indeksi Finnan käyttöliittymässä.
- Korkeakoulukirjastoilla ja joillain erikoiskirjastoilla käytössä.
- ExLibriksen Central Discovery Index CDI tai EBSCO Discovery Service EDS.
- Aineistoa, jota ei ole luetteloitu omaan kirjastotietokantaan tai muihin paikallisissa indeksissä oleviin tietokantoihin kuten
  - artikkelitason tietoa kansainvälisistä lähteistä,
  - e-kirjakokoelmia ja
  - muuta e-aineistoa.

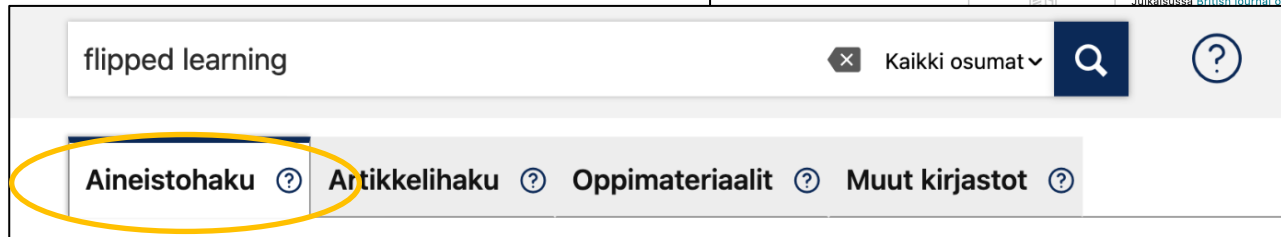
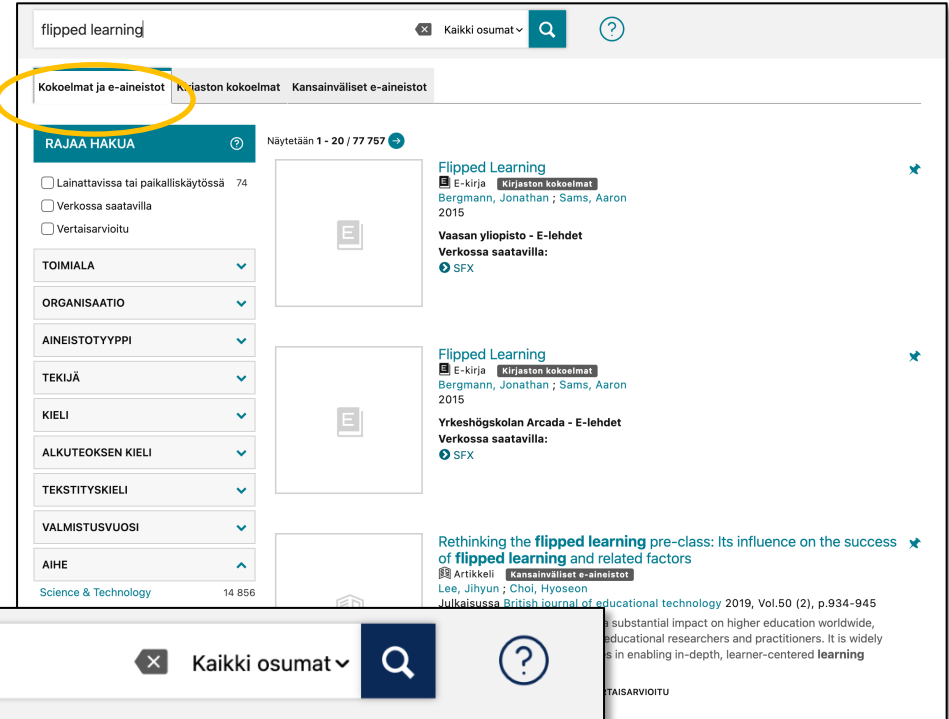


- Perinteisesti eri indeksien hakutulokset ovat Finnassa eri välilehdillä.
- Käyttäjätesteissä on saatu viitteitä siihen, että tämä ei välttämättä ole käyttäjälle kaikkein intuitiivisinta. Välilehdet jäävät helposti huomaamatta.
- Useissa tapauksissa on vaikeaa tehdä läpinäkyväksi, mitä kullakin välilehdellä on.



# Yhdistetty hakutulostista eli blender

- Blenderillä hakutulokset eri indekseistä voidaan yhdistää yhteen hakutulostistaan.
- Yhdistetty hakutulostista voidaan näyttää yhtenä hakuvälilehtenä muiden joukossa tai ainoana vaihtoehtona.



# Yhdistetty hakutuloslista eli blender

- Kahden hakuindeksin tulokset näytetään samassa hakutuloslistassa.
- Yhdistämistä on testattu eniten Finnan Solr-indeksin ja ExLibriksen Central Discovery Indexin (CDI) kanssa.
- Käytettävissä on myös Finnan auktoriteetti-indeksi ja EBSCO Discovery index eli EDS.

## Paikallinen indeksi

*Finnan Solr  
FinanToimijaindeksi*



## Ulkoinen indeksi

*ExLibriksen Central Discovery Index (CDI)  
EBSCO Discovery Service (EDS)*



**Yhdistetty  
hakutulos**

- Asiakaswikin ohje [Yhdistetty hakutulostila \(Blender\)](#)
- Teknisiä rajoituksia erillisiin indekseihin verrattuna:
  - Indeksit ovat hyvin erilaisia
  - Kaikki ominaisuudet eivät ole käytettävissä.
- Käytettävyys:
  - Asetukset
  - Näkymän kieli

# Teknisiä ominaisuuksia

Verrattuna erillisiin indekseihin

- Indeksien relevanssit toimii eri tavoilla.
- Eri indeksien tuloksia näytetään vuorotellen aina muutama kerrallaan kustakin hakukohteesta.
- Ensimmäisten hakutulosten järjestykseen ja siihen, montako näytetään kustakin indeksistä kerrallaan, voi vaikuttaa asetuksilla.

## *Initial results*

Ensimmäisten hakutulosten järjestyksessä halutaan tuloksia eri hakukohteista hakutulosten alussa

## *BlockSize*

Kuinka monta tulosta kustakin hakukohteesta näytetään kerrallaan ensimmäisten jälkeen.





- Käytettävien hakutulosten maksimimäärä on pidettävä suhteellisen pienenä. (Raskaampi operaatio)
- Monet edistyneemmät toiminnot eivät ole tuettuja. Esim. lista kaikista fasetin arvoista.
- Kaikki indeksit eivät tue kaikki fasetteja.
  - Jos käyttäjä valitsee fasetin, jota jokin aktiivinen indeksi ei tue, jätetään ko. indeksi pois hakutuloksista.
- Järjestystoiminto (esim. uusin ensin) ei ole käytettävissä.
- Käytettävissä on toistaiseksi vain perushaku, mutta tarkennettu haku on tulossa.

# Käyttäjätestien tuloksia ja vinkkejä asetukseen

- Alkuvodesta 2023 tehtiin käytettävyydestestejä.
- Korkeakoulukirjaston Finna-näkymästä tehtiin testinäkömääversio, jossa hakutulostassa yhdistyi Finnan paikallinen indeksi *Solr* ja Ex Libriksen *Central Discovery Index (CDI)*.

Testin tavoitteena oli selvittää yhdistetyn hakutuloksen toimivuutta, käytettävyyttä ja ymmärrettävyyttä.

Testissä tarkasteltiin seuraavia asioita:

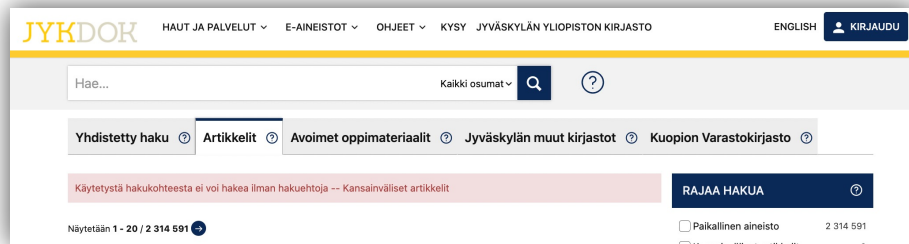
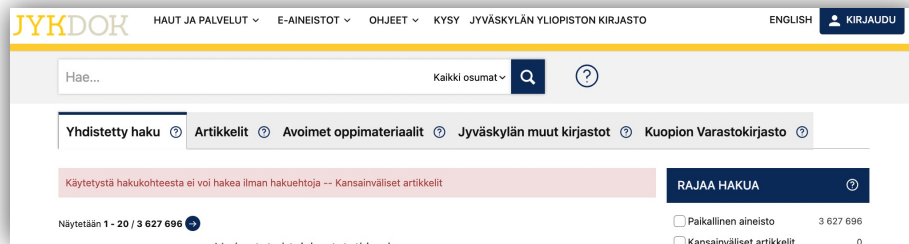
- Kokevatko käyttäjät yhdistetyn hakutuloksen hyödyllisenä?
- Järjestyvätkö hakutulokset odotusten mukaisesti?
- Onko käyttöliittymän kieli ymmärrettävää?
- Ymmärtävätkö käyttäjät välilehtien eroavaisuuden hakuja tehdessään?
- Onko jaottelu kansainvälisiin ja kotimaisiin artikkeleihin tarpeellinen?
- Mitä rajaimia hyödynnetään ja millä tavalla niitä hyödynnetään?

# Yhdistetyt hakutulokset testiversiossa

Testinäköymässä yhdistettyä hakutulostilaa testattiin kahdella välilehdellä:

- Yhdistetty haku -välilehdellä
- Artikkelit-välilehdellä

Lisäksi tarjolla oli muita välilehtiä.



## • Yhdistetty haku -välilehti

- Paikallisesta indeksistä
  - Kirjaston kokoelma (*Koha-kirjastojärjestelmästä*)
  - Yliopiston oma julkaisuarkisto
  - Valtioneuvoston kanslian *Valto-julkaisuarkisto*
  - Kansalliskirjaston *Arto-tietokanta*
  - *Journal.fi* (kotimaiset tiedelehdet verkossa)
- Ulkoisena indeksinä ExLibriksen Central Discovery Index eli CDI

## Artikkelit -välilehti

- Paikallisesta indeksistä tietokannat:
  - Yliopiston oman julkaisuarkiston artikkelit
  - Kansalliskirjaston Arto
  - [Journal.fi](https://www.journal.fi/) (kotimaiset tiedelehdet verkossa)
- Ulkoisena indeksinä CDI

- Yhteensä seitsemän opiskelijaa yliopistosta.
  - Eri vuosikursseilta: kandidivaiheen alusta maisterivaiheen loppupuolelle.
  - Testaajat opiskelivat eri aloja
- Testaajat käyttivät korkeakoulun Finna-näkymää
  - kurssi- ja tenttikirjallisuuden etsimiseen
  - opinnäytetyön tiedonhakuun
  - yleisesti kirjallisuuden etsimistä varten.
- Osa oli käynyt kirjaston järjestämän tiedonhaun koulutuksen, osa ei muistanut käyneensä.

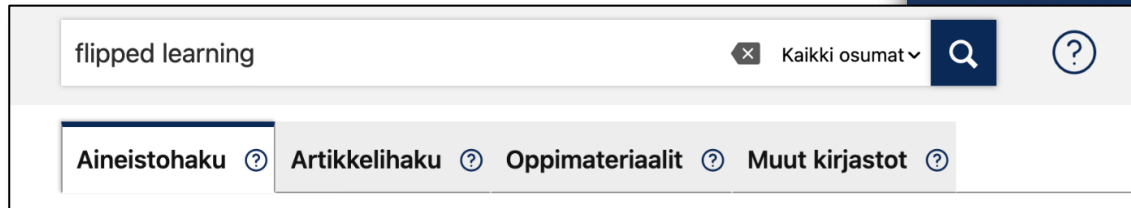
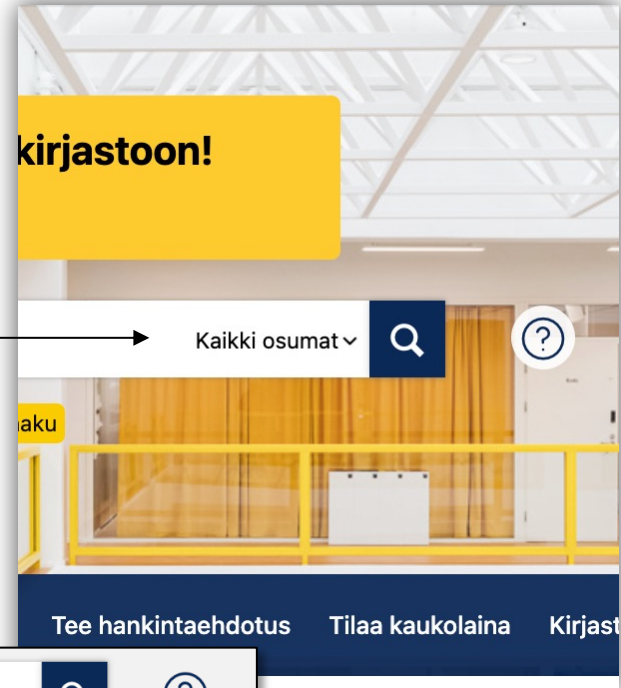
- Jokaista testaajaa pyydettiin etsimään testissä seuraavia asioita:
  - Oman alan kirjallisuutta
  - Verkossa saatavilla olevaa kirjaa
  - Artikkelia
  - Ennalta määrättyä teosta ja sen eri painoksia
  - Oman alan opinnäytetöitä
- Pyydettiin kertomaan mahdollisimman paljon ääneen mitä tekivät ja ajattelivat.
- Lisäksi testaajat vertailivat keskenään näkymän tuotantoversiota testiversioon.
- Tässä esityksessä pääkohdat tuloksista



- Käyttäjätesteissä tulokset blenderistä hyviä.
- Havaittiin tarkkuutta vaativia asetusasioita ja kielellisiä valintoja.
- Bugeja saatiin korjattua
- Ilmeni joitain jatkokehitystoiveita

- Testaajat pitivät yhdistetystä hausta.
  - Testaajat kokivat tiedonhaun kannalta parempana, jos haku kohdistui mahdollisimman laajalle.
- Testaajat helposti odottivat kaiken aineiston sisältyvän hakuun.
  - Yksi testaajista oletti jo entuudestaan, että hakutulos myösnäkymän tuotantoversiossa näyttää tuloksia *kaikkien* välilehtien osalta.

- Tetissä blender-välilehden otsikointi *Yhdistetty haku* näytti tukevan oletusta, että oletusvälilehdeltä löytyy kaikkien muidenkin välilehtien aineistot.
- Yksi testaaja viittasi myös hakupalkissa olevaan tekstiin “kaikki osumat”.



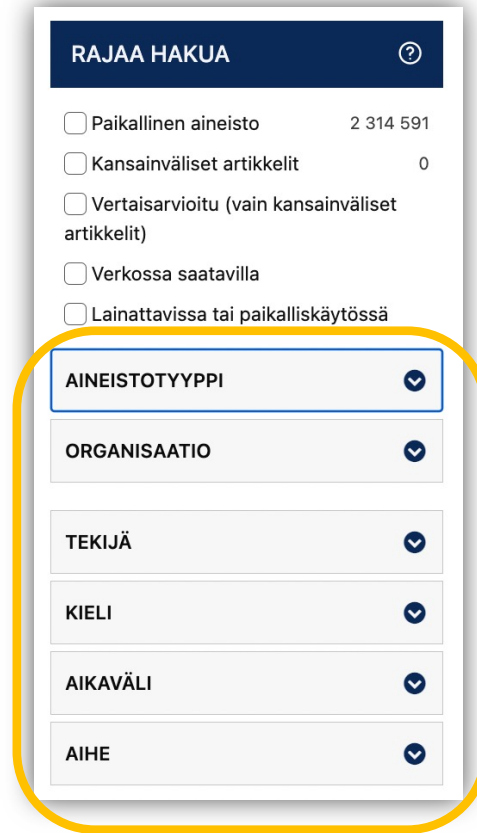
- Yhdistetyssä haussa on siis hyvä olla mukana mahdollisimman laajalti aineistoa, vaikka lisäksi tarjottaisiin erillisiä välilehtiä.

- Hakutulokset eivät testissä aina olleet odotustenmukaisia. Välillä haettu kirja tai haluttu painos tuli ensimmäisellä haulla odotuksia alempana hakutuloksissa.
- Tottumus vaikutti.
  - Testaajien kirjaston tuotantonäkymässä oletusvälilehdellä löytyy enimmäkseen kirjoja ja nämä tulevat yleensä hakutuloslistassa ensimmäisenä.
- Syynä myös laajempi valikoima paikkallisen indeksin tietokantoja samassa haussa, ei vain ulkoisen indeksi.
  - Testissä Kansalliskirjaston Arto-tietokanta oli yhdistetty samaan hakuun ja tulokset nousivat oman kirjaston kokoelman yläpuolelle.

- Käyttäjät eivät pitäneet hakutuloksia huonoina, vaan tarkensivat hakusanoja ja rajauksia ja löysivät etsimänsä.
- Tulokset antoivat kuitenkin aihetta etsiä sopivampia asetuksia.
- Esim.
  - Blenderin *initial results* -tuloksia paikallisesta indeksistä voi kasvattaa.
  - Arto-tietokantaa voi esisuodattaa. Jos on mukana artikkelien takia, kirjat voi suodattaa valmiiksi pois, niin eivät dominoi hakutuloksia.
  - Myös deduplikointi voi auttaa eri lähteistä tulevien kirjatulosten kanssa.
- Oman kokoelman buustaus relevanssissa (varovaisuutta!)

- Hakutulosten rajaaminen korostuu yhdistetyssä haussa.
- Kaikki rajaimet eivät kohdistu kaikkiin indekseihin.

- Testiversiossa rajaa hakua –palkin rajausvaihtoehtoja oli supistettu kuuteen rajausvaihtoehtoon.
- Testaajat pitivät rajauspalkin supistetusta versiosta.
- Tärkeimmiksi koettiin
  - **aineistotyyppi**
  - **aikarajaus ja**
  - **tekijä.**



**RAJAA HAKUA** ⓘ

- Paikallinen aineisto 2 314 591
- Kansainväliset artikkelit 0
- Vertaisarvioitu (vain kansainväliset artikkelit)
- Verkossa saatavilla
- Lainattavissa tai paikalliskäytössä

**AINEISTOTYYPPI** ▾

**ORGANISAATIO** ▾

**TEKIJÄ** ▾

**KIELI** ▾

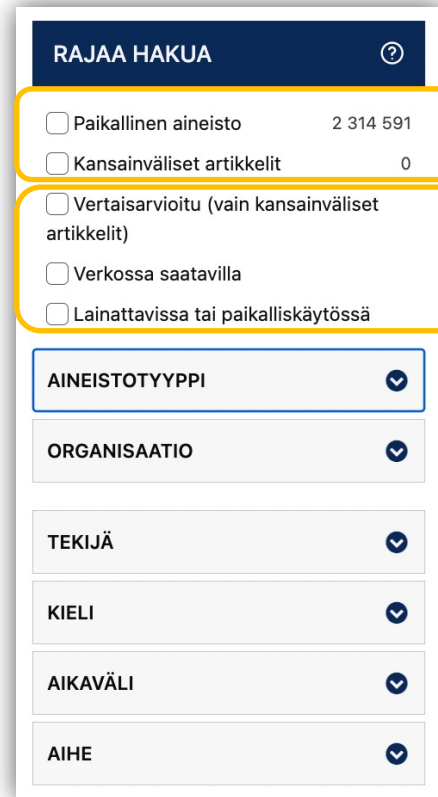
**AIKAVÄLI** ▾

**AIHE** ▾



- Organisaatorajainta ei koettu hyödyllisenä. Tekijärajin oli selvästi organisaatorajainta olennaisempi käyttäjille, mikä puoltaa tekijärajin sijoittamista organisaatorajainta ylemmäs rajainpalkissa.
- Osa rajaimista oli testaajien mielestä päällekkäisiä.
  - Tekijä ja organisaatio –rajaukset tuntuivat päällekkäisiltä sellaisissa tapauksissa, kun tekijärajaimesta ilmestyi vaihtoehtoiksi organisaatioyksiköjä. Testaajat ajattelivat rajaimesta tulevan esiin teosten kirjoittajien nimiä.
  - Myös aikaväli ja julkaisuvuosi -rajaimet koettiin päällekkäisinä. Testaajat pitivät enemmän aikavälirajaimesta.

- Testin rajauspalkissa oli mahdollisuus suodattaa hakutuloksia indeksin mukaan.
- Yhdistetyn hakutuloslistan tietolähteen suodatus
- Muita valintaruuturajaimia.



**RAJAA HAKUA** ⓘ

<input type="checkbox"/> Paikallinen aineisto	2 314 591
<input type="checkbox"/> Kansainväliset artikkelit	0
<input type="checkbox"/> Vertaisarvioitu (vain kansainväliset artikkelit)	
<input type="checkbox"/> Verkossa saatavilla	
<input type="checkbox"/> Lainattavissa tai paikalliskäytössä	

**AINEISTOTYYPPI** ▼

**ORGANISAATIO** ▼

**TEKIJÄ** ▼

**KIELI** ▼

**AIKAVÄLI** ▼

**AIHE** ▼

- Mahdollisuus rajata kumpaan indeksiin haku kohdistuu.
- Eri indeksit voi olla vaikea otsikoida ymmärrettävästi (kuten välilehdetkin)
- Käyttäjätesteissä
  - Esim. *paikallinen aineisto* –rajausvaihtoehto ei ollut testaaajille selkeä. Sen ajateltiin merkitsevän fyysisiä lainattavia kirjoja.
  - ”Kansainväliset artikkelit” –rajaus sai testaaajat etsimään ”Kotimaiset artikkelit” –rajausta
  - Mahdollisesti selkeämpää rajata tavallisin rajaimin (Aineistotyyppi, hakusanat, kieli)
- Onko indeksin mukaan rajaaminen yhdistetyssä hakutulostuksessa tärkeää vai kannattaisiko haku eri indekseihin tarvittaessa tarjota eri välilehdillä?

- Vertaisarvioituihin tuloksiin rajaaminen koettiin hyödyllisenä artikkeleita etsiessä.
- Kaikki testaajat eivät lukeneet “vain kansainväliset artikkelit” –kohtaa.
- Yksi testaaja jopa pohti, eikö Suomessa ole julkaistu vertaisarvioituja teoksia.
- Kieleen kiinnitettävä huomiota
  - koskee vain osaa hakutuloksista?
  - jos tieto on saatavilla?

## RAJAA HAKUA ?

<input type="checkbox"/> Paikallinen aineisto	2 953
<input type="checkbox"/> Kansainväliset artikkelit	35 677
<input type="checkbox"/> Vertaisarvioitu (vain kansainväliset artikkelit)	18 802
<input type="checkbox"/> Verkossa saatavilla	25 946
<input type="checkbox"/> Lainattavissa tai paikalliskäytössä	

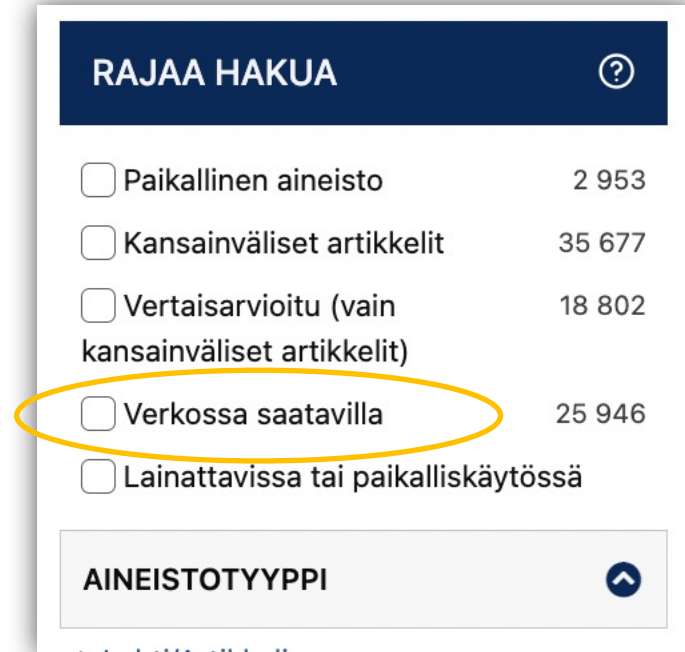
## AINEISTOTYYPPI ↑

Huom. Ongelma olemassa vain kun mukana on artikkeliaineistoa paikallisesta indeksistä.

Toivottiin mahdollisuutta etsiä myös kotimaisia vertaisarvioituja. Selvitettävä ensin tiedon saatavuus Finnan paikallisissa aineistoissa. Toisaalta, jos omassa näkymässä ei ole

# Valintaruuturajaimet: Verkossa saatavilla

- Verkossa saatavilla –rajain valittiin testiin, koska sitä tukevat molemmat indeksit, Solr ja CDI.
- Saattaa sisältää myös muuta kuin tekstejä. (Vrt. kokoteksti saatavilla.)
- Eri indeksiyhdistelmissä kannattaa tarkastella, mitä rajaimia indeksit tukevat ja mikä yhdistelmä olisi hyödyllisin.
- Ks. [Tuetut Checkbox-fasetit \(rasti ruutuun -suodattimet, valintaruuturajaimet\)](#)



RAJAA HAKUA	
<input type="checkbox"/> Paikallinen aineisto	2 953
<input type="checkbox"/> Kansainväliset artikkelit	35 677
<input type="checkbox"/> Vertaisarvioitu (vain kansainväliset artikkelit)	18 802
<input type="checkbox"/> Verkossa saatavilla	25 946
<input type="checkbox"/> Lainattavissa tai paikalliskäytössä	

↑

AINEISTOTYYPPI

- Ne testaajat, jotka eivät käyttäneet rajauspalkkia hyödynsivät hakukohdennuksessaan enemmän Boolean operaattoreita.
- He myös mainitsivat käyttävänsä usein tarkennettua hakua rajauspalkin sijaan.
- Boolean operaattoreita voi syöttää kenttiin myös perushaussa, mutta tarkennetun haun tarve ilmenee, kun halutaan kohdistaa hakua useampiin eri kenttiin.

- Blenderin tarkennettu haku on tulossa.
- Indeksien erilaisuus asettaa reunaehdoja toteutukselle.
- Eri kenttienvälisiä yhdistelyoperaattoreita ei voi käyttää, mutta AND/OR/NOT toimivat kentissä.

### Tarkennettu haku

**Hakuehdot:**

<input type="text"/>	Kaikki kentät	×
<input type="text"/>	Kaikki kentät	×
<input type="text"/>	Kaikki kentät	×

[+ Lisää hakukenttä](#)

- Voi tarjota tarkennettua hakua normaalisti eri indekseihin.
  - Hyvä vaihtoehto jos myös eri välilehdet tarjotaan.
- Tällä hetkellä ei voi tehdä välilehteä, joka näkyisi vain tarkennetussa haussa.
- Jos käyttäjille tarjotaan vain yhdistetty hakutulostusta (eikä eri indekseihin kohdistuvia välilehtiä), voi käyttäjille tarjota linkin tarkennettuun hakuun halutuilla suodattimilla.



# Hakulinkki muokattuun hakuun

Museon kokoelmat Kansainväliset e-aineistot **Muokattu haku**

## Hakuehdot

[Tarkennetun haun ohje](#)

### Hakuryhmä

Hae:

[+ Lisää hakukenttä](#)

[+ Lisää hakuryhmä](#)

- Käyttäjätesteissä kokeiltiin myös erillistä blender-välilehteä molempien indeksien artikkeleille.
- Artikkelihakua pidettiin käteväänä.
- Testaajat pitivät tässäkin tapauksessa siitä, että artikkelit -välilehti sisälsi sekä kotimaisia että ulkomaisia artikkeleita.
  - Syytä näiden erottelulle ennalta ei nähty.
  - Yksi testaaja totesi, että hakusanojen kieli vaikuttaa paljon halutuloksiin.

- Käyttäjätestien tulokset hyviä
  - Kaikkien aineistojen löytyminen oletusvälilehdeltä on välilehtiä intuitiivisempi tapa aloittaa haku.
  - Testeissä käyttäjät löysivät etsimänsä hyvin.
- Kannattaa panostaa asetuksiin ja kieleen.
  - Erillisten välilehtihakujen ratkaisut eivät aina sovi sellaisenaan.
  - Asiakaswikin ohjeessa on käytettävyyssvinkkejä.
- Kysy lisää ja jaa kokemuksesi.

# Kiitos!

Finna-posti@helsinki.fi

veera.mujunen@helsinki.fi

**Kansalliskirjasto**

Kirjastoverkkopalvelut

#Finnafi



@finnapalvelu



@finnafi



@finna.fi



@finna-palvelut



@finnafi