

Mitä ajatuksia heräsi kaunokirjallisuuden sisällönkuvailusta?

Tosi tärkeää kuulla tiedonhakijoiden mielipiteitä. Mielenkiintoista, lisää tätä!
ketjutus ei ole pitkään aikaan ollut käytössä, sitä ei pitäisi enää mainostaa
kaunokki

Ihan tosi kiinnostavaa kuulla mitä asiakaspalvelijat sanoivat asiasanoituksesta!

Kenttä, joka vaatii paljon yhdenmukaistamista ja joka toivottavasti kevenee FRBR:n aidon tulemisen myötä.

Yhtä tärkeää kuin tietokirjallisuuden kuvailu, helpottaa tiedonhakua.

Hyvää problematisointia asiakasnäkökulma mukaan ottaen

Pystyiskö joitakin hylättyjä termejä käyttää sanastossa ohjaustermeinä?

Meillä ei ole juurikaan kaunokirjallisuutta, muutama hyllymetri vain. Emme myöskään asiasanoita fiktiivisiä sisältöjä

"Hylätyt termiehdotukset" voisiko laatia tms. periaatteen, että jos termiehdotusta ehdotetaan vaikka 3 kertaa, niin se hyväksyttäisiin käytettäväksi termiksi? Tarve on siis tullut esille.

Ehdottoman tärkeä asiakaspalvelussa.

Onko Melindassa mahdollista rakentaa kirjastoryhmiä? voisi keepata asiasanoja suoraan yleisille kirjastoille, ilman että kukin joutuisi keepaamaan sanoja yksitellen

Kaunokirjallisuuden sisällönkuvailu on ehdottomasti tärkeää ja usein opastan myös asiakkaita käyttämään itse asiasanoja apuna mieluisten kirjojen löytämiseen

Joissakin järjestelmissä asiasanoitus tukee myös asiakkaille tarjottua "hae samankaltaista" toiminnallisuutta.

Sisällönkuvailu ylipäätään on kirjastotyön selkäranka.