

Ajatuksia päivän aiheesta ja esityksistä? 36 Answers

Erittäin tärkeä aihe

4114 6167

Tärkeä aihe

4114 6167

Se, kuinka oikein (=sääntöjen mukaisesti) kuvaillaan on usein tärkeämpää kuin se kuinka suppeasti tai laajasti kuvaillaan.

Miten erotetaan samannimiset nimekkeet, jos muu nimeketieto ei ole pakollinen? Näitä on hyvin paljon kurssikirjallisuudessa. Asiakkaat kyllä kaipaavat alanimekkeen tietoa.

Odotan mielenkiinnolla kirjastojen kommentteja.

Miten määritetään ja kuka määrittää "kuvailun tavoitteet"?
Millä perusteella määritetään laadukkaiden kuvailuelementtien lukumäärä?

Mallin katsominen kuvailutyössä auttaa paljon.

Ajatuksia päivän aiheesta ja esityksistä?

36 Answers



Selkeä ohjeistus sekä erityisesti esimerkit helpottavat kuvailutyötä.

Konkreettisia luettelointiesimerkkejä olisin kaivannut enkä historialuentoja

Eroaako lasten- ja nuorten aineiston riittävä kuvailu aikuisten aineiston kuvailusta?

Alma-kirjaston kuvailutyötä ajatellen samoilla linjoilla UEF-kirjaston kuvailutyön kanssa. Tasojen suhteen hyvä pysyttäytyä samassa niin kauan kuin siis Marc21 on käytössä.

Ihan villinä ajatuksena, keventäkö LKD kuvailua tulevaisuudessa.

Osa luetteloitavasta materiaalista on vanhoja kirjoja. Tärkeää ottaa huomioon myös näiden kuvailutaso, kun kirjalla ei ole esim. ISBN-koodia.

Tärkeää, että asiakas löytää kaipaamansa materiaalin silloinkin, kun ei tiedä (etukäteen) mitä etsii.

Kaipaam asiakasnäkökulmaa siihen, mikä on riittävän hyvä kuvailu. Tasoista puhuminen tuntuu toissijaiselta. Katja mukavasti ottikin sen esille.

Olisi ollut mielenkiintoista kuulla useamman korkeakoulukirjaston näkökulmia Melinda-kuvailuun liittyen.



Ajatuksia päivän aiheesta ja esityksistä?

36 Answers

Kuvailutyön arvostus + resurssit? Jatkossa voi olla hankala löytää osaavia kuvailijoita, koska kirjastojen työntekijöiden toimenkuvat ovat laajentuneet valtavasti eri suuntiin.

Valaisevaa kuulla eri(laisten) toimijoiden näkemyksiä.

Selvensi todella paljon miten "hyvin" pitäisi kuvailla. Välillä on ollut ihan sekaisin että millä tasolla kuvailun pitäisi olla.

On viime kädessä kirjastojen johdon vastuulla taata kuvailijoille työaika osaamisen ylläpitämiseen ja asioista perillä pysymiseen. Ilman laadukasta kuvailua ei ole myöskään laadukasta asiakaspalvelua.

"liian hyvä kuvailu" = lisää mahdollisuuksia tiedonhakuun

Ehkä voisi olla erillinen kevennetyn kuvailun ohje, jossa yksinkertaisesti käytynä vain olennaisin.

Kuvailutyötä ei tosiaan aina yleisissä kirjastoissa arvosteta, mikä on harmillista, onhan se kuitenkin yksi kirjaston perustehtäviä ja osa hyvää asiakaspalvelua.

Katri Riiheläisellä selkeitä esimerkkejä. Kiitos niistä!

sekavaa. enempää kevennyksiä ei pitäisi tehdä eikä tasoja muuttaa (taas)

Ajatuksia päivän aiheesta ja esityksistä?

36 Answers



Esimerkkietueet kertovat usein enemmän kuin pitkäkin ohje.

Hyviä esityksiä kaikki. Erityisesti Katjan, Anitan ja Sirpojen käytännönläheiset, kiitos!

Todellakin, ei pitäisi puhua "liian hyvästä kuvailusta", vaikka määriteltäisiinkin miten voidaan keventää

Hyvä kuulla eri kirjastosektorien näkemyksiä ja kokemuksia kuvailusta yleensä, ja kuvailun resursseista sekä kuvailutasoista

Kuvailutyön arvostus ja ymmärrys tosiaan laskusuunnassa

Kaiken kaikkiaan kiinnostavat esitykset. Herätti ajatuksia!

Todella hyvä esitys kuvailutasojen historiasta, määrittelystä ja tulevaisuudesta. Lisäsi ymmärrystä huomattavasti kokeneellekin kuvailijalle!

Kirjastojen näkökulmat oli kiinnostavia ja virkistäviä!

Tarvitaan kaikkia tapoja viestiä kuvailutyöstä: käytännön kokemuksia, esimerkkejä tietueista, teoreettisia/historiallisia katsauksia

