

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?

Ei tietääkseni mitään, ei ainakaan vaikuta hyllyjärjestykseen

joskus vaikuttaa hyllysijaintiin

Vaikuttaa hyllyjärjestykseen. Niteet on selkätarroitettava uudestaan.

uudet tarrat

Ei mitään vaikutuksia!

Paljon korjattavia tietueita

Hyllyjärjestys muuttuu

Teettää paljon työtä

Vähäisiä, toistaiseksi

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?

Ei välttämättä mitään (pääsana valittavissa muutoinkin itse eikä aina ole edes tekijä, vaan esimerkiksi aihe).

Joissain tapauksissa vaikuttaa kirjan hyllypaikkaan, mutta ei aina.

Vaikuttaa hyllyjärjestykseen

vaikuttaa sijaintitietoon eli uusi signum pitää tulostaa

Tarrotusta ja uutta hyllytystä

ei vaikuta mitään

Uudelleen tarroitus ja hyllyjärjestys muuttuu.

En tiedä

Paikkamerkki voi vaihtua. Vaihdetaan paikkamerkki paikalliseen luetteloon.

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?

Vaikuttaa hyllysijaintiin, uudet selkätarrat

Nidetarrojen ja signumien uudelleentulostaminen -> hyllytysjärjestys muuttuu jos pääkirjaus muuttuu.

Esim Hirvisaari/Hietamies hyllytetään ihan normaalisti. Osa siis löytyy Hirvisaaren kohdalta ja osa Hietamiehen kohdalta. Ei siis vaikutusta.

Jokaisen niteen signum-tarran muuttaminen on erittäin työlästä. Kyllä nimekkeet vielä korjaa, mutta muutos hyllypaikassa on työllistävää.

Vaihdamme pääkirjauksen bibbiin, mutta emme vaihda hyllypaikkaa

Tarroitustalkoot, ainakin Laila Hirvisaaren osalta. Hietamies on onneksi lähellä Hirvisaarta. Näin ei aina ole ;)

Usein valtava määrä niteitä pitää tarroittaa uudestaan. Paljon työtä.

kirjan paikka vaihtuu pääkirjauksen mukaiseksi. työtä, tarrat ym.

Vanhoissa tapauksissa jonkin verran. Uusissa teoksissa ei, koska hyllysijainnissa meillä on nimeke pääsanana.

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?

Niteitä tarroitetaan uudelleen.

Tarroitetaan uudelleen ja muutetaan sijaintia.

Signum-tarran vaihto ja kirjan paikka hyllyssä voi vaihtua

Ei mitään (Alma-kirjastojärjestelmä)Auktoriteettitietueeseen linkatut nimenmuodot päivittyvät automaattisesti.

Hyllypaikka yleensä muuttuu ja aineisto tarroitetaan uudelleen.

Iso työ.

Ei vaikuta mitenkään.

Vaikuttaa painetuissa aineistoissa kirjojen sijainteihin hyllyissä. Vaatii uudelleentarroituksen ja merkintöjen muutoksen

-

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?

Ajantasaisten luettelointitietojen hakeminen ja uudelleentarroittaminen. Hietamies-Hirvisaari-projekti tulee olemaan massiivinen.

Sijaintitieto, hyllyjärjestys

Paljon korjattavia tietueita ja mahdollinen uudelleentarroitus.

Ei mitään

Hyllypääsana otetaan 100- tai 245-kentästä, joten vaikuttaa

Tarroitus ja hyllytys

Ei vaikutusta.

Hyllypaikka muuttuu. Jos tuottelias ja nimi vaihtuu monta kertaa, teettää paljon työtä.

Vaikuttaa hyllyjärjestykseen, uudelleentarroitusta

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?

Signumit

Uudelleen tarroitusta

Tekee signumista hassun, kun me ei vaihdeta niitä uuden pääkirjauksen mukaan

Suosittujen kirjojen ja tekijöiden tapauksissa massiivisia, koko kirjastokimpan kesken pitää tiedottaa ja järjestellä

Suuri työllistävä vaikutus.

Vaikuttaako ainoastaan luokkamutokset hyllyjärjestykseen, mikäli pääsanan muutos ei vaikuta?

Muutoksen jälkeen pitää kerätä kirjat ja tarroittaa uudelleen. Joskus paljon työtä jos kirjat lainassa pitää tehdä nidevaraukset ja odotella että kirjat palautuvat.

Tietueet korjattava, niteet päivitettävä, tarrat vaihdettava, hyllytettävä uuteen paikkaan

Kiinnostaisi tietää milloin vaikuttaa hyllypaikkaan ja milloin ei

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?

Asiakkaat saattavat ihmetellä jos ei aiemmalla tekijänimellä löydy enää teoksia hyllystä.

Tietueisiin pitää tehdä muutokset käsin (eivät yleisesti ottaen päivity automaattisesti Melindan tietueiden muuttuessa). Toistaiseksi olemme myös yhtenäistäneet hyllypaikat ja tarroittaneet niteet tarvittaessa uudestaan.

Asiakkaiden pitää voida isossa kirjastossa käyttää kokoelmaa itsenäisesti, ja siksi tekijän mukainen tarroitus on tärkeää.

Teettää lisätyötä jonkin verran kokoelmatimille.

Asiakas saattaa myös etsiä vanhan nimen mukaan eikä ymmärrä miksi kirja löytyykin jostain muualta.

Asterista, Kanto, Viaf

ei uusia tarroja jos vaan voidaan tehdä niin paikallisesti

Uudet tarrat, uudet sijainnit

Kanto, Viaf

Mitä vaikutuksia pääkirjauksen muutoksella on omassa kirjastossasi?



Nidevarausten tekeminen on Kohassa niin työlästä, että Hirvisaari hirvittää jo nyt

Almassa F3 näppäimellä.

Auroran kautta Asterista. Joskus teknisistä syistä Kannosta.

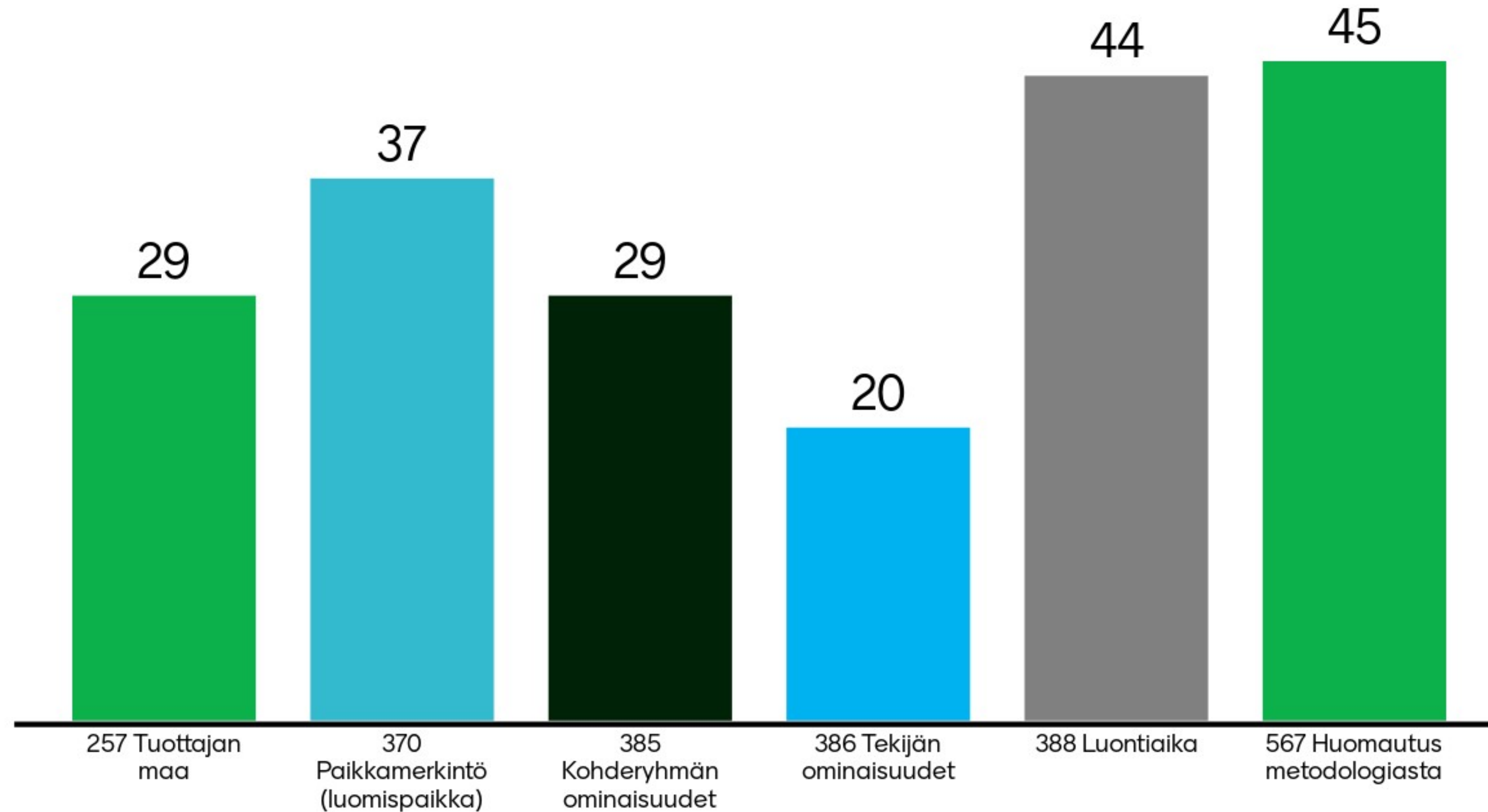
Asteri, Kanto, Viaf



Mistä tarkistat toimijan auktorisoidun nimimuodon?



Mitä näistä kentistä olet käyttänyt työssäsi?



Jos et ole käyttänyt näitä kenttiä, miksi et?



Ei ole sattunut kuvailtavaksi tutkimusaineistoa.

Almassa käyttö turhan vaikeaa, joten liian usein jää merkitsemättä.

Ei ole ollut tarvetta

tulevia heiniä

Vain yhdelle ollut toistaiseksi käyttöä aineistossamme.

en osaa enkä koe kovin tarpeellisiksi siinä aineistossa, jota käsittelen

Eivät ole haettavissa järjestelmässä, joten emme ole katsoneet tarpeellisiksi.

En ole vielä oppinut niitä käyttämään

En ole kokenut tarvetta



Jos et ole käyttänyt näitä kenttiä, miksi et?



Eivät ole oleellisia aineistossa, jota kuvailen.

niitä ei voi hyödyttää finnassa?

En kuvaile aineistoa, jossa näitä kaikkia tarvitaan.

teen sisällönkuvailua hyvin harvoin

Ei tehdä sisällönkuvailua. Minimitason kuvailu.

Ei tarvetta kuvailemassani aineistossa.

Ei ole tullut vastaan toistaiseksi.

Ei ole ollut tarvetta

Ei ole ollut tarpeen työssäni. Toivottavasti näitä kenttiä löydetään enemmänkin teosauktoreteissa, ettei joka manifestaatioon tarvitse arpoa.



Jos et ole käyttänyt näitä kenttiä, miksi et?



ei ole ollut tarvetta

Ei ole ollut tutkimusaineistoa kuvailtavana.

Ei kaikille tarvetta aineistossamme.

Yleisessä kirjastossa harvemmin tarvitsee 567-kenttää. 386-kenttä varmasti yleistyy tulevaisuudessa.

Kenttä ei ole käytössä ko. aineistossa, jossa käsittelen.

Ei ole tarvetta suhteessa aineistoon, vain metodologiaa tarvittu

Ei ole ollut tarvetta

Ei ole tarvittu käsillä olevassa kuvailussa.

vaikeat käyttää ainakin almassa



Jos et ole käyttänyt näitä kenttiä, miksi et?



En kuvaile aineistoa, jossa tarvittaisiin esim. kenttää 567

En ollut edes tietoinen kenttien 257, 370 ja 567 olemassaolosta, eivät ole tulleet vastaan missään.

Jos tulevat Alephista poiminnassa, harvemmin teemme primääriä ylipäätään

Kuuluneen sisällönkuvailijoille, ei bibliografisten tietojen kuvailijoille.

Ovat usein valmiina poimittavilla tietueilla.

Ei ole ollut tarvetta

Ei ole ollut aineistoa, jossa olisi voinut käyttää. Pitäisi olla helpommin tavoitettavissa sekä hyödynnettävissä tiedonhaussa!

Ei aina ehdi tutkia riittävästi. Kenttien käyttö hankalaa Almassa. Tuntuu aika turhaltakin, koska eivät ole haettavissa. Lisäksi, miten saada takautuvasti nämä tehtyä. Voi apua.

Kuvailtavassa aineistossa ei ole ollut näille paljon tarvetta.



Jos et ole käyttänyt näitä kenttiä, miksi et?



En ole kuvaillut aineistoja, joissa olisi tarvetta huomautukselle metodologiasta.

En ole käsitellyt sellaista aineistoa, jonka kuvailussa olisi tarvittu kenttää 567.

Eivät ole haettavissa järjestelmissä, enkä osaa käyttää kovin hyvin. Olen ottanut näkemiäni esimerkkejä ylös, mutta en ymmärrä välttämättä tarpeellisuutta.

Aina ei hoksaa käyttää!

Luontiaika ja -paikka hankalia tiedonhaussa, koska häiriötekijänä Jaakon mainitsemat "asiasanat".

Yliopistokirjastossa kyllä 567 kenttä kuuluu bibliografisten tietojen kuvailijoille.

Olen käyttänyt vain 567-kenttää. En kuvaile musiikkia enkä elokuvia.

En ole kuvaillut elokuvia tms. aineistoa., joista kirjattaisiin tieto tuottajan maasta.

Tiedekirjaston kokoelmissa hyvin harvoin tarvetta näille kentille.



Jos et ole käyttänyt näitä kenttiä, miksi et?



Olen joskus heittänyt pyyhkeen kehään kun en osannut/en löytänyt työkaluja kuvailla jotakuinkin tapausta, missä sisältö oli monologeja värillisille transsukupuolisille tai jotain sinnepäin.

ei ole tarvetta täälläkään., kun edessä ei ole elokuvia eikä musiikkia. Koko työaika menee painotuotteisiin.

Olisi erinomaista, jos johonkin 386-kentän osakenttään voisi merkitä (kauno)kirjailijan kansallisuuskoodin. (Esim. Sveitsi, Sz). Ja olisi hyvä, jos koodi olisi myös haettavissa.



Mitä ajatuksia heräsi päivän esityksistä? Mistä olisit halunnut kuulla lisää?



Hyödyllistä uutta tietoa

Hienot esitykset, harmi ettei tallennettu.

Minnan esitys oli selkeä

Hyviä esityksiä, kiitokset!

Mielenkiintoista ja hyödyllistä.

Hyvä päivä! Paljon tietoa yhteisistä toimintaperiaatteista.

näyttää siltä että O2O-kaaos jatkuu...

Jälleen kerran hyvä tietopaketti kuvailijoille!

Kai materiaalit tulee jakoon?



Mitä ajatuksia heräsi päivän esityksistä? Mistä olisit halunnut kuulla lisää?



Kiitos paljon - oli hyödyllistä tietoa.

hyödyllinen

Auktorisoiduista nimenmuodoista olisin kernaasti kuullut kattavammankin esityksen.

Jaakon esitys herätti paljon ajatuksia. Olisi todella kiva kuulla lisää!

Teknistä, mutta kiinnostavaa! Aihe "Yhdessä vai erikseen" on omalle työlle tällä hetkellä tärkein.

Jaakko Tuohiniemelle kiitos. Hyvä esitys.

kattavat esitykset

Kiitos hyvistä ja mielenkiintoisista esityksistä.

kartalla pysyy kun tietää yhä enemmän tärkeistä ja ajankohtaisista asioista



Mitä ajatuksia heräsi päivän esityksistä? Mistä olisit halunnut kuulla lisää?



Asiat selkiintyvät pikkuhiljaa, vihdoinkin ..

Hyviä, selkeitä esityksiä. Materiaalit onneksi jaossa, vaikka tallennetta ei tulekaan.

Hyviä esityksiä ja aiheita tällä kertaa kyllä, kiitoksia!

Erinomaisia esityksiä! Paljon sulateltavaa.

Hyvää tietoa, erityisesti Minna Kantasen esitys.

Jaakon esityksessä oli paljon hyvää, toivottavasti toteutuu edes osa lähitulevaisuudessa.

Kiinnostavia ja tärkeitä asioita. Tällaisia tilaisuuksia pitää ehdottomasti olla säännöllisesti. Voisi hyödyntää myös erilaisten järjestelmien esittelyyn, jotta ymmärrämme, mitä ominaisuuksia tai rajoitteita kenenkin järjestelmissä on.

Kiitos hyvistä esityksistä! Aleph-osuudet menivät itseltä vähän ohi, koska ohjelma ei ole käytössä.

Kiinnostavia aiheita ja hyviä esityksiä!



Mitä ajatuksia heräsi päivän esityksistä? Mistä olisit halunnut kuulla lisää?



Hyvin kiinnostavaa ja samalla käytännönläheistä.

Tietojärjestelmien tulevaisuus tuo toivottavasti monia ratkaisuja. Tuohiniemen esitys avasi Melindan kerroksellisuutta ja tarvetta lisäohjeistuksiin ja käytänteisiin.

Paljon mielenkiintoista tietoa

Monta hyödyllistä esitystä, joiden sisältöä voi hyödyntää kuvailussa ja jotka pitäisi saada mahdollisuuksien ja tarpeen mukaan käyttöön ja hyödyksi tiedonhaussa. Kiitos erityisesti Jaakolle ja Jerrylle!

Tuohiniemen esitys oli kiinnostava ja mieluusti kuulisin lisää.

Jos saa toivoa, voisiko ISN:stä järjestää ihan oman esityksen?

Hyvä kun Ville avasi Alma-kirjastojen toimintaa. Kiitos!

Jaakko Tuohiniemen esitys oli mielenkiintoinen, kiitos!

Villen esitys innosti selvittämään, miten MarcEdit toimisi Auroran kanssa.



Mitä ajatuksia heräsi päivän esityksistä? Mistä olisit halunnut kuulla lisää?

Kaikki esitykset olivat omalla tavallaan hyviä. Kiitos!

Auroran joukkomuutoksella olen korjannut kiinteitä kenttiä, asiasanoja, kirjoitusvirheitä, osakenttien sisältöjä

Hyviä esityksiä. MarcEditin käyttökoulutus olisi itselleni tarpeen.

Ei tietääkseni ole tehty massakorjauksia. Pitäisi kyllä tehdä. Onko tietämyksen puutetta?

Villelle tiedoksi: Tehty massakorjauksia toisin sanoen eriytetty e- ja printtiaiaineistojen bib-tietueita.

Auroran omalla joukkomuutoksella on tehty paljonkin massakorjauksia, asiasanoja, luokkia, huomautuksia ym. mitä nyt milloinkin. MarcEdit ei kovin kätevästi taida taipua toimimaan Auroran kanssa.

Joukkomuutoksella 650-kentästä 655-kenttään kuuluvia termejä.