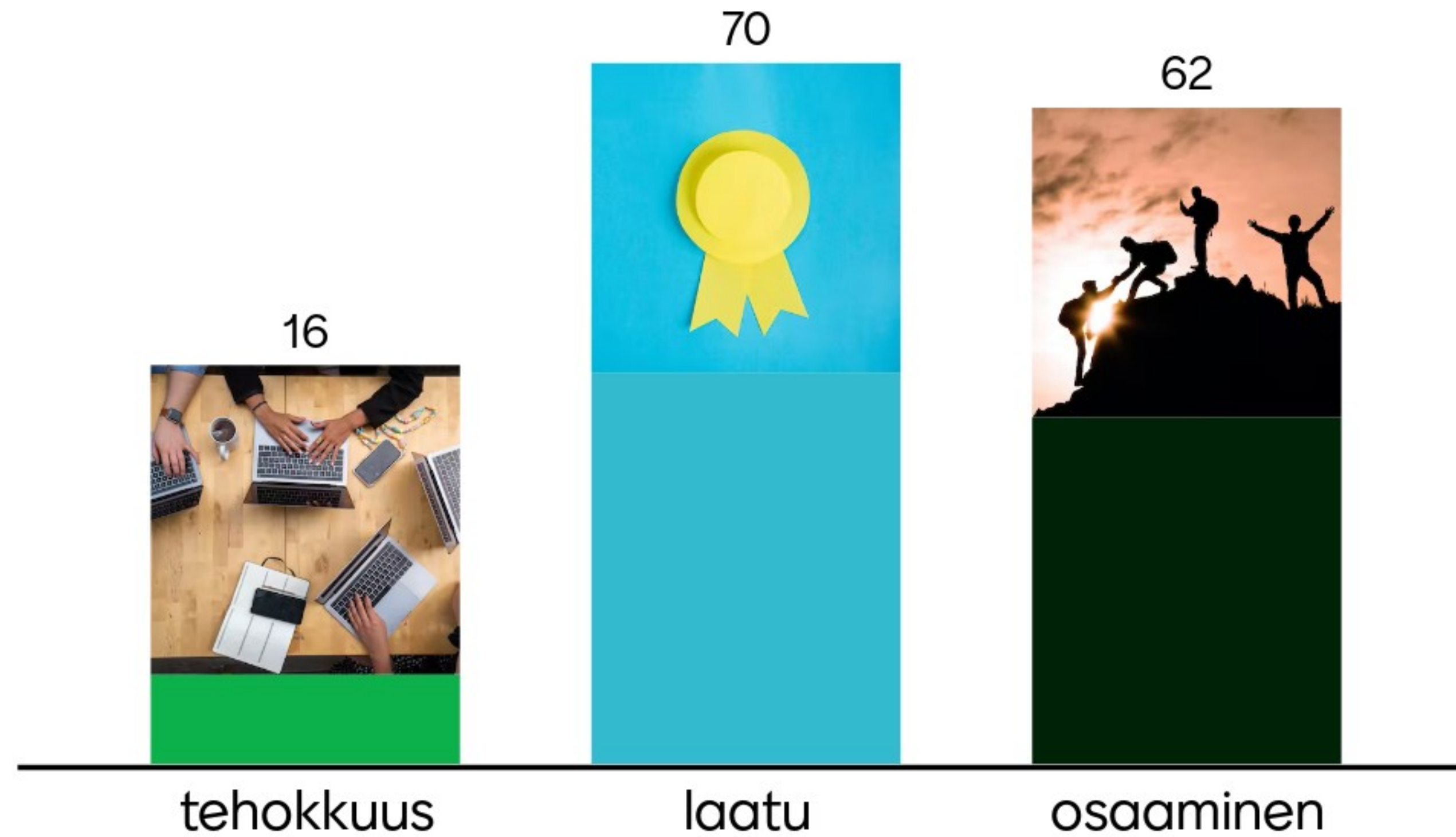


Melindaan on tullut paljon uusia kirjastoja mukaan viime vuosina. Mitä vaikutuksia Melindan laajasta katteesta on?



Melindan Visio2024-lausekkeessa yhteistyön hyötytavoitteiksi määritellään tehokkuus, laatu ja osaaminen. Valitse näistä mielestäsi 1-2 tärkeintä.



Perustele äskeistä vastaustasi.



x

Ilman osaamista ei ole laatua tai tehokkuutta.

Kuten yksi puhujista sanoi, osaaminen johtaa laatuun ja tehokkuuteen.

Ilman osaamista ei ole laatua eikä tehokkuutta.

Osaamisesta tulee se laatu ja tehokkuus.

Osaaminen varmistaa tehokkuuden ja laadun.

Samaa mieltä kuin chatin kommentoija: ilman osaamista ei voi olla tehokkuutta eikä laatua.

Osaaminen pohjustaa kuvailun laatua.

Yhteinen osaaminen ja sen jakaminen on tärkeää. Yhdessä olemme enemmän.



Perustele äskeistä vastaustasi.



Tehokkuudella ei ole arvoa, jos ei ole laatua, joka vaatii koulutusta.

Laatu tosiaan muodostuu siitä, että on tarpeeksi osaamista ja luottamista ammattitaitoon. Tehokkuutta tulee siitä, että on tarpeeksi laadukasta osaamista!

osaaminen ja laatu ovat "pakollisia"

Osaamisen puute näkyy tietueiden laadussa

Kuvailu on yhä harvempien hallussa.

Osaaminen on kaiken perusta. Jos ei ole osaamista, ei ole laatua eikä tehokkuutta. Perusosaaminen on annettava jo opiskelujen yhteydessä teorioineen.

Kuten jo todettiin, laatu ja tehokkuus syntyvät osaamisesta.

Laatu edellyttää osaamista!

Ilman riittävää laatua työstä ei ole hyötyä.



Perustele äskeistä vastaustasi.



Laadukas kuvailu onnistuu vain osaajalta! Tehokkuus kärsii ellei ole osaaja tekemässä.

On järkevää, että kuvaillaan vain kerran. Mutta ongelmia syntyy tietokantojen yhdistämisessä, kun aiemmat tietueet ovat sekalainen joukkio.

Osaaminen on edellytys kaikelle muulle.

Vain osaamisen kautta syntyy laatua ja tehokkuutta,

Kuvailun osaamisen arvostusta olisi nostettava.

linkitetystä datassa virheettömyyden tarve kasvaa - toisaalta laatua parantaa kun siirytään merkkijonojen tallettamisesta listoista poimittaviin arvoihin ja linkkeihin

Tehokkuusajattelu vie huomion pois olennaisista asioista, hyvä sivutavoite, aivan kamala päätavoite

ilman osaamista ei ole muitakaan osia

Jos ei ole osaamista, ei voi olla laadukas eikä tehokas.



Perustele äskeistä vastaustasi.



Mitä tekee tehokkuudella, jos laatu puuttuu!

jos melindaan osallistuminen menee liian vaikeaksi ja aikaa vieväksi, se voi johtaa siihen että kirjastot vetäytyvät pois

Ilman osaamista ei ole laatua eikä tehokkuutta! Uuden RDA:n ja muun kehityksen mukana tulee koko ajan uutta oppimista. Tämä myös uuvuttaa.

Kuvailutyön tärkeyttä korostetaan aina juhlapuheissa mutta se ei näy kuvailijoiden palkoissa.

Kuvailu menee koko ajan yksinäisemmäksi puurtamiseksi eikä houkuttele.

Laadukas kuvailu hyödyttää asiakkaiden ja henkilökunnan tiedonhakua.

Kuvailijoiden osaamista pitäisi jakaa myös tietopalveluhenkilöille. Muuten suurikaan laatu kuvailutyössä ei tuota lopputuloksena hyvää ja osaavaa tietopalvelua.

Kuvailuosaamista tosi vähän. Kuitenkin perusta lähes kaikkeen kirjastotyössä.

Huono kuvailu vähentää kaikkien tehokkuutta



Perustelee äskeistä vastaustasi.



Osaaminen on perusedellytys kaikelle muulle; oppimisen oppiminen, jotta uusia asioita voi oppia kun muutokset väistämättömiä.

Vanha viisaus: halpa, nopeasti tehty ja hyvin tehty - valitse kaksi.

Kuvailijoiden osaamisen kasvattamiselle pitäisi kirjastoissa resursoida aikaa.

Mitä odotettavissa - julkaisijoilta/Kirjavälitykseltä otettavan metatiedon lisääminen = tavoitteena tehokkuus ja seurauksena huonompi laatu?

Osaavasti ja laadukkaasti tehty työ on myös tehokasta, siksi ne ovat tehokkuutta "tärkeämpiä". Valitettavasti kuvailukoulutusta ei oppilaitoksissa enää juuri ole, kaiken kuvailuosaamiseni olen hankkinut töissä.

Verkkokirjastojen ym. kehittäminen ei onnistu, jos kuvailu ei ole laadukasta.

Tehokas kuvailija on myös osaava kuvailija. Yksi ihminen harvoin kykenee hallitsemaan kovin laajaa tietomäärää, eli tarvitaan yleensä useampi kuvailija organisaatioon. Eli liika tehostaminen ei välttämättä oikeasti tehosta vaan ylikuormittaa.

Osaajia vähän, koska kuvailutyö keskittyy kimpoissa yms.

Jos osaaminen/laatu kuvailussa hapertuu, tiedohankinta muodostuu mahdottomaksi. Kirjaston asema heikkenee.



Perustelee äskeistä vastaustasi.



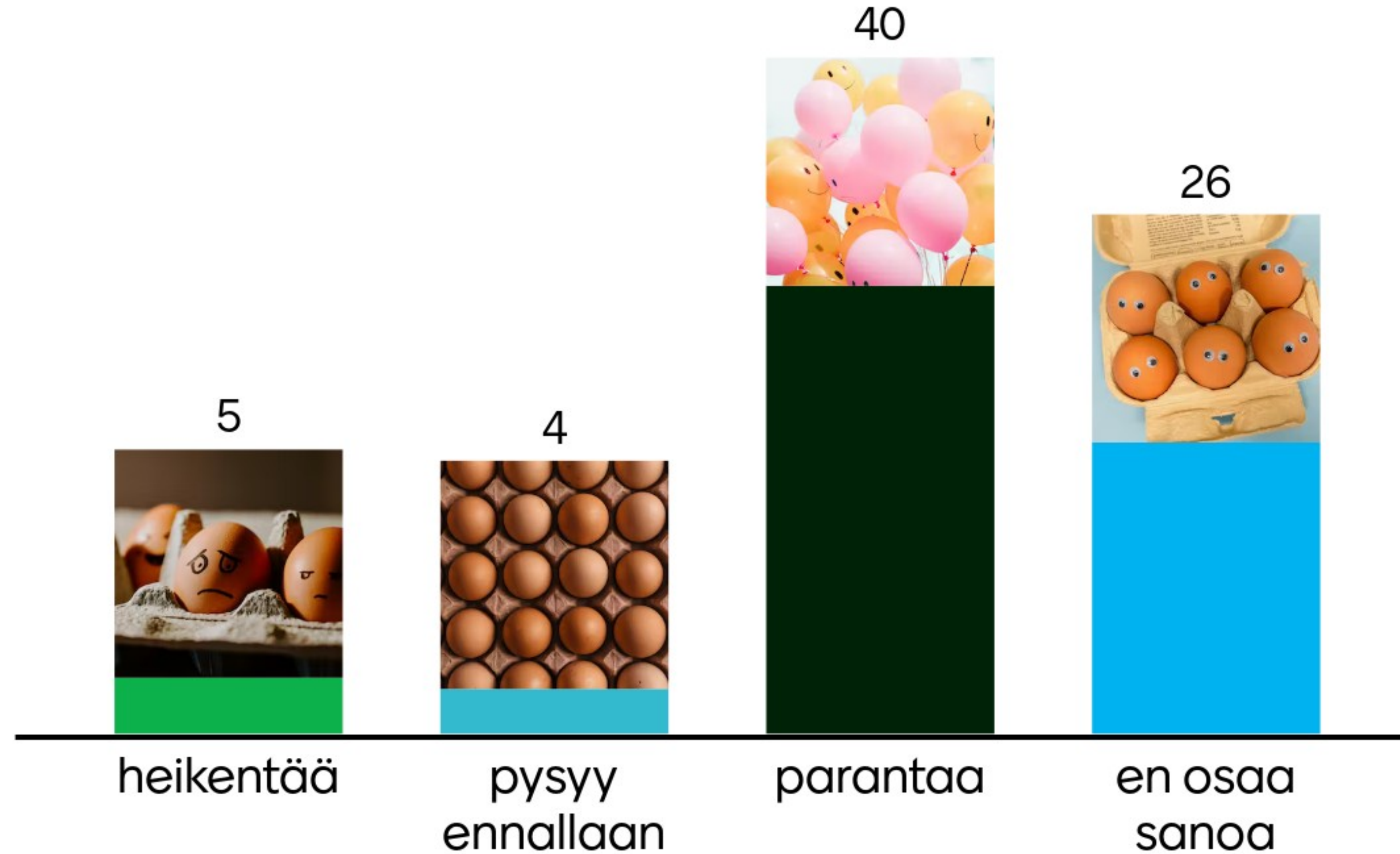
Osaamisen edellytys taas on mahdollisuudet oppia: aikaa ja tilaa, opetusta ja koulutusta, opettelua.

Monenlaiset kuvailuympäristöt tuottavat erillaisia kuvailijoita ja erillaista kuvailtua metadataa. Yhtenäisellä kuvailu työkalulla voitaisiin tätä yhtenäistää.

Toivottavasti asiasta päättävät ymmärtävät metadatan merkityksen kirjastojen toiminnassa ja kehittämisessä.



Miten luulet linkitettyyn dataan siirtymisen vaikuttavan metatiedon laatuun ja yhteentoimivuuteen?



Perustele äskeistä vastaustasi.



Tiedon löydettävyys varmasti parantuu, mutta parantuuko metadata.

Kunhan opitaan, varmasti laatu ajan kanssa paranee. Mutta alussa heikkenee.

En ole ennustaja, mutta veikkaan, että välittömällä lyhyellä tähtäimellä heikentyy, mutta pitkällä tähtäimellä paranee merkittävästi.

Linkitetty data on hyvä asia, jos linkit ovat taiten valittuja ja toimivia. Linkki väärään kohteeseen tai kuollut linkki on dismeriitti,

Linkitetty data mahdollistaa lisänäkökulmien saamisen metadataan, joka mahdollistaa moninäkökulmaisen tiedonhaun - kunhan hakuliittymät vain pysyvät tuottamaan moninäkökulmaisen tiedonhaun helposti ja sujuvasti

Koko hommassa on liikaa epävarmuutta ja muuttujia.

Parantaa, mutta varmasti osittain myös heikentää - kuvailijan silmää tarvitaan vielä kauan. Myös sensitiivisen metadatan tallentamisen kanssa täytyy pysyä tarkkana.

Nyt suuresti kasvussa oleva esim. auktoriteettirekisterien pakollinen käyttö vain hidastaa luettelointityötä. Paljon nopeammin itse kirjoittaisi tiedot kuin miten paljon aikaa ja klikkauksia tarvitaan linkitettyhin valintoihin.

Auktorisoidut arvot



Perustele äskeistä vastaustasi.



Uudistuksien pitäisi aina parantaa asioiden tilaa. :)

Alussa varmasti sotkua ja hämminkiä, paranee kun opitaan ja osataan.

Pitkällä aikavälillä linkitetty vähentää virheitä ja parantaa metadatan laatua. Yhteiset käytännöt juurtuvat. Tiedonvaihdanta helpottuu.

Laatuun liittyviä havaintoja eettisistä kysymyksistä vastaantulleessa datassa, johon linkitetään (mm. Wikidata):metatiedon tuottajan henkilölle tai kohderyhmälle määritellyt ominaisuudet (esim. Wikidatassa voi olla "etninen ryhmä", SLM:ssä "tyttökirj

Ylimenoaika voi olla epävarmaa laadun suhteen, pitkässä juoksussa pysynee ennallaan?

Jotta voidaan linkittää esimerkiksi teostietueisiin, täytyy jonkun tehdä ne linkitettävät tietueet.

Onko ilmenevien virheiden korjaamiseen resursseja?

Eikö paljolti perustu nykyisen datan laatuun, parantuuko.

Muutosta valmistellaan vasta eli avoimia kysymyksiä on vielä paljon.



Perustele äskeistä vastaustasi.



Linkitetty data yhdenmukaistaa metadataa.

Parantaa alkukankeuksien jälkeen.

Kun saadaan linkit auktorisoituihin lähteisiin, väärin kirjoitetut/tuplat yms. vähenevät. Lisäksi tietueiden verkottuneisuus tuo lisäarvoa.

Almassa on Asterin käyttö melko hidasta/monimutkaista..
Alephissa oli nopeampaa/helpompaa

Mietittäviä asioita mm. tietosuojakysymykset.

Auktorisoinnin ym. vaivalloisuus on järjestelmäkohtainen kysymys. Järjestelmäkehittäjien rooli on tärkeä!

