

Mentimeter-vastaukset Melinda-webinaarista 24.11.2021

Ongelmia sisällönkuvailussa?

- Oma kirjastojärjestelmä ei taivu Finto-linkkien automaattiseen noutamiseen.
- 600-kenttä fiktiivinen hahmo, millä kielellä
- 655-kentän 'xnkielinen kirjallisuus' -tyypin asiasanoilla pitäisi olla oma sanastonsa, että ei tarvitsisi käyttää \$2 local sanastokoodia
- Asiasanatermien valinta, laitetaanko vain tarkin termi vai kuinka paljon sille ylemmän tason käsitteitä, jos järjestelmät ei hae näitä automaattisesti, esim. assosiatiiviset käsittett..
- Tieteenala, jota ei tunne, on vaikeaa kuvailla
- oikeiden asiasanojen valinta ja niiden määrä, mikä on riittävä määrä tai liian paljon?
- Asiasanastojen valtava määrä
- Sanastotunniste localia ei ilmeisesti haluta Melindaan, mutta Melinda ei automaattisesti torppaa sitä, ei herjaa. Automatiikka takaisin!
- Aineistoon ei välttämättä ehdi tutustua rauhassa.
- Asiasanojen järkevä määrä
- Ei oikein mikään, rakastan sisällönkuvailua. Se kyllä, ettei asiaa arvosteta johtajatasolla pienissä kirjastoissa. Itse näen asian todella tärkeäksi.
- Fiktiivinen tai todellinen paikka fiktiivisessä aineistossa.
- Paikallisaineiston kuvailussa paljon toimijoita, joita ei ole auktorisoitu. Olisiko järkevää pyytää auktorisointia? Ehkä tuottoisimmille kirjoittajille?
- Oikean asiasanaston valinta.
- Pakko tehdä kiireessä takakannen ja WorldCatin avulla. Niukaksi jää.

- Vanhat suomalaiset luettelointisäännöt ovat edelleen selkäytimessä. Joskus tulee hetkiä, kun ei ole varma, luetteloinko nyt vanhojen vai uusien RDA-sääntöjen mukaan.
- asiasanojen määrä
- Sanastoista ei aina löydy täsmällistä termiä aiheen kuvaamiseen.
- Vieraskielisen aineiston kuvailu, kun kieltä ei osaa eikä tietuetta saa mistään.
- Asiasanastoon kuulumattomien paikannimien ja sanojen käyttö.
- Joku kirjoitti paikallisaineistojen tekijöistä. Paikallisesti on tehty Suomessa monin paikoin kirjailijoista tietokantoja. Miten niitä voisi hyödyntää?
- Joskus valinta pääsanasta hankala: 110, 111 ym. vai nimikkeen mukaan. Varsinkin jos jonkin järjestön ym. tekemä julkaisu.
- Luokitus musiikkiaineistossa, äänitettä pitää kuunnella ja silti ei osaa aina päättää luokkaa.
- Pääsanalan valinta, ks. Pekka Ervastin ja Seppo Tiitisen Tiitinen-kirja
- selkeä ohjeistus esimerkkeineen moniviestimien kuvailuun.
- Genret. Esim. spekulatiivinen fiktio?
- Kansalliset ohjeet vs. oman kirjaston räätälöidyt ohjeet, joskus ongelmia validien asiasanojen löytämisessä
- Paikkamerkintö/ Luomisaika, näiden yhteneväisyys? Esim. jos luomisaika 1690-luku, onko paikkamerkintö Englanti vai Iso-Britannia
- Kannattaako paikallisia paikannimiä (esim. kyliä) ehdottaa lisättäväksi YSOon?
- Yleis- ja erikoissanastojen suhteet esim. yso vs. kauno.
- Sarjakirjaukset
- Julkaisuvuoden määrittäminen 264-kenttään joskus hankalaa, jos kirjan julkaisutiedoissa mainitaan monta eri vuotta (ensimmäisen kerran ilmestynyt, suomennettu silloin ja silloin, painoksia useampi ym.)
- Itsellä kuvailu hidasta. Todella paljon aikaa menee ohjeiden yms. lukemiseen, että tulee oikein. Ja koska kuvailua ei ehdi tehdä ns. ajan kanssa, ei myöskään tule rutiinia.
- Julkaisutiedot puuttellisia, esim. julkaisuvuosi puuttuu.

Mikä vaikeuttaa auktorisoitujen hakutermien käyttöä?

- Nimeään vaihtelevat kirjailijat
- Mitä tehdään silloin, kun olisi tarve termille, jota ei ole vielä auktorisoitu?
- Aurorassa Asterista poimittaessa poistaa e-kentän (jos se on tietueessa alunperin ollut)
- Aurorassa on hyvät konstit hakutermien hakemiseen, joten ei vaikeuksia siinä. Mutta usein sopivia termejä ei löydy sanastoista.
- Jos tekijällä on kaimoja, on usein hyvin vaikea päätellä, onko kyseessä sama vai eri henkilö.

- MARC21 -kenttien sisällön jakautuminen auktorisoituihin ja ei auktorisoituihin osiin.
- Oikean hakutermien valinta, Fintossa ei välttämättä ole määritelty termejä
- Aurora ei tuo Asterista \$b ja \$c-osakenttiä.
- Auktorisoimattomat henkilöt
- MARC21 välimerkitys...
- Linkkien hakeminen ei onnistu automaattisesti järjestelmässä.
- Musiikissa suuri osa esittäjistä ja säveltäjistä auktorisoimatta.
- Kaimat ja Asterista puuttuvat henkilöt
- Tallennus Auroralla Asterista ylikirjoittaa jo tallennetut kentän tiedot esim. 880-kenttä ja e-osakenttä
- Samasta henkilöstä on joskus kaksi auktorisoitua muotoa - tai ainakin vaikuttavat samalta, esim. sama syntymävuosi. Kumman valitsen?
- Asiasanojen valinta on joskus vaikeaa, jos merkityssisältöä ei ole avattu tai sijainti hierarkiassa herättää hämmennystä
- Mistä tarkistaa englantilaisen kirjailijan nimen auktorioitu muoto?
- Sopivan termin löytäminen esim. juuri tilanteessa jossa aiemmin olisi ketjutettu. Erillisinä sanojen merkitys vähäisempi.
- Auktorisoitujen hakutermien käyttö on itse asiassa yksi harvoja asioita joka Kohalla kuvailtaessa toimii erityisen sujuvasti! Fintoon kaipaisi välillä lisää määrittelyitä termeille.
- Meillä on ollut Auroran 7 versio vasta pari viikkoa käytössä, joten tuleeko tulevassa yso-konversiossa ongelmaksi, että 655-kenttään ei ole voitu poimia päägenrejä ja suurin osa niistä sijaitsee 650-kentässä. Saadaanko nämä korjattua yso-konversiossa

Tulevien tapahtumien aihe-ehdotuksia:

- FRBR-malli
- Indikaattorit
- tunnisteet
- Formaatin_tulevaisuus
- Bookwhere-tiedonhaku
- 008-kenttä uudet_kentät
- venäjänkielinen_aineisto
- sisällönkuvailusta_lisää
- asiasanoitus uusi_rda kiinteät_kentät
- Sarjat
- aikakauslehdet
- Sisällönkuvailu
- videopelit
- elokuvien_kuvailu
- MARC_Leader
- kartat

- 008-_kentän_merkkipaikat
- 385_ja_386_ysokentät