



Melinda

Tiedonhallinnan ohjausryhmän uudistaminen: työpajan tuloksia

Lassi Lager, Tiedonhallinnan ohjausryhmän kokous 25.11.2020

Ohjausryhmäkyselyn

Suosituksia

Tarve edustuksellisille ryhmille

Vastanneet ryhmien jäsenet ja muut asiakasorganisaatioiden edustavat kokevat ohjausryhmän ja muut palveluita ohjaavat ryhmät tärkeiksi rakenteiksi, jotka pitää jatkossakin säilyttää – erityisesti edustuksellisuutta pidetään tärkeänä palvelukehitystä ohjaavissa ryhmissä

Oikeita asioita

Pääosin ohjausryhmien koetaan käsittelevän oikeita asioita (poikkeuksena Tiedonhallinnan ohry, jossa nimi synnyttää erilaisia odotuksia) – samaan aikaan kuitenkin halutaan painopistettä siirtää pitkälle vietyjen suunnitelmien hyväksynnästä strategisempien linjausten käsittelyyn ja tulevaisuuden luotaamiseen

Tehtävien fokusointi

Ohjausryhmien tehtävät ovat eri palveluissa yhdenmukaisia, mutta **tehtävien määrä on suuri kokousten määrään verrattuna**; kaikkia asioita, esim. määrärahojen käyttöön liittyviä ei käytännössä käsitellä, joten tehtävien määrää on hyvä karsia ja keskittyä strategisen tason linjauksiin palvelukehityksessä

Aito päätöksenteko

Ohjausryhmän jäsenet haluavat korostaa päättävää rooliaan; kokoukset on hyvä keskittää niihin ja muuttaa ”kumileimasintyyppiset” muodolliset hyväksynnät esimerkiksi ennakkotehtävinä toteutettaviksi (sektoreiden muodollinen puolto esim. vuosisuunnitelmille), jos niitä tarvitaan; vastaavasti osa tiedotustyyppisistä asioista voidaan ehkä viestiä yleisemmin webinaareissa, mikä pienentäisi samalla tiedon kulun pysähtymisen riskiä

Työpajan tuloksia

Edustuksellisuus, toimikausi, nimi, etäkokoukset

- Ohjausryhmän edustuksellisuus (kokoonpano ja jäsenmäärä):
 - 2 jäsentä per kirjastosektori lisäisi eri näkemyksiä ja vilkkaampaa keskustelua
 - Varajäsenyydestä voisi luopua (2 varsinaista jäsentä / sektori)
- Toimikausi:
 - 4 vuotta pidettiin sitouttavampana.
 - Mahdollisesti erovuoroisuus eli osa jäsenistä vaihtuisi kahden vuoden välein
 - Myös 2 vuoden toimikautta pidettiin mahdollisena, mutta orientoitumisen kannalta lyhyenä.
- Ohjausryhmän nimi: kannatusta sai ”Melindan ja kuvailuyhteistyön ohjausryhmä”
- Kannatettiin kokousten pitämistä jatkossa pääasiassa etäkokouksina

- **Työpajan tulokset (Flinga-vastaukset) [työpajan sivulla](#)**

tämän
hetkinen
kokoonpano
hyvä

1a. Miten
ohjausryhmän
kokoonpanoa tulisi
kehittää? Entä
pitäisikö
jäsenmäärää
muuttaa? Jos, niin
miten?

Tarve erilaisille
tapaamisille?
Esim.
keskutelevammat
tilaisuudet?

Pelkästään
varsinaisia
jäseniä

keskustelufoorumit

Selvitetään

2 jäsentä per
kirjastosektori
lisäisi eri
näköyksiä ja
vilkkaampaa
keskustelua

Mieluiten
eri
järjestelmää
käyttävistä
kirjastoista

Riittääkö
useita
osallistujia
eri
sektoreilta?

Järjestelmän toimittajat
tiettyissä asioissa

Kutsuttuina
osassa
kokouksia?

1b. Olisiko
hyödyllistä, että
ryhmässä vierailisi
myös intressiryhmien
edustajia, kuten
järjestelmätuottajia,
metatiedontuottajia,
tms.?

Kutsutaan
tarpeen
mukaan

kustantajat? >
tulevaisuudessa
olennainen
ryhmä



Tiedonkulku ohjausryhmän ja sektorien välillä



Ohjausryhmän säännöissä määritellyt tehtävät

Luonnos 18.11.2020

- Ohjaa Melindan ja kuvailuyhteistyön strategista kehittämistä ja hyväksyy vuosittaiset painopisteet.
- Arvioi toiminnan vaikuttavuutta ja tuloksellisuutta ja seuraa palvelun kehittymistä
- Käsittelee Melindan asiakkaiden, sidosryhmien ja Kansalliskirjaston tekemiä merkittäviä kehittämisehdotuksia ja aloitteita.
- Hyväksyy Melinda-palvelun palvelusopimus pohjan ja sopimusliitteet.
- Nimeää ohjattavien palveluiden asiantuntijaryhmät.

(Työpajassa keskusteltu kuvailuyhteistyön linjaaminen sisältyy jo ensimmäiseen kohtaan)





Melinda

Kiitos!

melinda-posti@helsinki.fi

Melinda-wiki: <https://www.kiwi.fi/display/melinda>

<https://twitter.com/Melindapalvelu>