

UDK-kysely, vastaukset

Kysely Melinda-kirjastoille UDK-luokkien käytöstä, vastauksen antoi 46 henkilöä.

Taustatiedot organisaatiosta:

– Ammattikolukorkeakirjasto:	14 kpl
– Erikoiskirjasto:	3 kpl
– Yleinen kirjasto:	16 kpl
– Yliopistokirjasto:	11 kpl
– Yhteiskirjasto:	2 kpl

Kirjastomme on vapaakappalekirjasto:

– Kyllä	5 kpl
– Ei	41 kpl

Kirjastojärjestelmämme on:

– Alma (valitse tämä myös jos kirjastosi on siirtymässä Almaan 2020)	17 kpl
– Aurora	9 kpl
– Koha	15 kpl
– Koha-Suomi	5kpl

Käytämme Fennican UDK-luokitusta omassa tietokannassamme:

– Kyllä	10 kpl
– Ei	36 kpl

Karsimme kaikki Fennican UDK-luokat tietuesiirrossa Melindasta omaan tietokantaan:

– Kyllä	15 kpl
– Ei	31 kpl

Kommentti:

Huom! Jokainen kommentoinut on vastannut edelliseen kysymykseen ”Ei”.

- Itse asiassa en tiedä, karsimmeko vaiko emme.
- Käytäntö on vanha jäännös, josta voidaan hyvin luopua.
- Kannattaisin karsimista
- Emme itse käytä UDK-luokitusta, mutta emme myöskään poista niitä muualta tulevista tietueista

- Fennican UDK-luokat on otettu automaattisesti mukaan omaan tietokantaan.
- Näitä ei ole siivottu pois, kentät on saaneet jäädä, mutta käytännössä nämä eivät ole meille tarpeellisia.
- Ei yhtenäistä käytäntöä.
- Eivät ne haittaakaan.
- Emme luokita itse, poiminnassa säilytämme Fennican tekemät luokitukset.
- Contribuoinnin vuoksi emme tätä tee.
- Käytämme UDC Summary
- Meille sopii karsinta jatkossa
- Koha-Suomessa on päätetty, että sen jälkeen kun Melinda-yhteistyö kunnolla alkaa, Melinda-tietueista ei karsita mitään kenttiä. Tähän mennessä tietueiden poimija on itse voinut päättää säästääkö mahdolliset UDK-kentät vai ei.
- Poimimme vain yksittäisiä tietueita Melindasta, käytäntö vaihtelee henkilöstä riippuen
- Haluaisimme karsia joten \$5 pitäisi olla käytössä \$9 sijaan

Fennican UDK-luokat ovat kirjastollemme tärkeitä:

- | | |
|------------|--------|
| - Kyllä | 6 kpl |
| - Ei | 36 kpl |
| - En tiedä | 4 kpl |

Miksi Fennican UDK-luokat ovat tärkeitä? Mihin hyödynnätte niitä?

- Meillä on UDK-hyllyluokitus käytössä kirjastossa. Helpottaa luokittamista ja tiedonhakua.
- Olen Alephin tietueista vilkaissut UDK-luokkia (koska ne eivät replikoidu meille) ko. teosten kirjastomme omaa hyllyluokitusta tehdessäni.
- Jos on, niin käytämme mahdollisuuksien mukaan samaa luokkaa
- Suuri osa kirjoistamme on hyllyssä UDK-luokituksen mukaisesti, käytämme apuna Fennican luokitusta. Kirjastomme alakohtaiset aineistot tulevat uutuusluetteloon luokituksen mukaisesti.
- Tällä yhdenmukaisestaan löydettävyyttä.
- Hyllyluokituksen apuna ja muodostamaan alakohtaisia uutuusluetteloita Finnaan.

Miksi ette koe niitä tärkeiksi teidän organisaatiossanne?

- asiasanat kuvailevat teosta paremmin asiakkaan kannalta
- Emme enää käytetä UDK:ta
- Emme käytä niitä itse emmekä opeta asiakkaille.
- Käytämme YKL-luokitusta. (8 kpl)
- Tiedonhaku UDK:ta käyttäen on vähäistä
- Ei käytetä sisällönkuvailussa eikä hyllyluokituksessa.
- DK-luokitus ei ole millään tavalla käytössä kirjastossamme
- udk ja ykl eivät vastaa oikein toisiaan
- Emme ole käyttäneet UDK-luokitusta pitkään aikaan kuvailussamme, emme ole kokeneet siitä olevan hyötyä asiakkaillemme. YKL-luokituksenkin ymmärtämisessä on ihan riittävästi haastetta :)

- Näistä on suuntaa antavasti apua kun miettii omaa luokitusta, mutta emme tarvitse näitä omaan tietokantaan.
- Ei ylläpidetä kuvailutiedoissa eikä hyödynnetä hyllyluokituksessa.
- Pidämme muuta sisällönkuvailua tärkeämpänä.
- Informaatikkojen näkemys luokitukseseen on, ettei luokituksella ole merkitystä heidän työssään eikä myöskään asiakkaille.
- Niitä ei enää esitellä tiedonhaun opetuksessa emmekä itse käytä niitä luokituksessa. Niillä hakeminen koetaan hankalammaksi kuin sanastoja käyttäen.
- Hyllyluokituksemme perustuu UDK-luokitukseen, mutta signumien määrittelyssä Fennican UDK-luokista ei juuri ole apua. Käytämme UDC-luokitusta kuvailussa tarvittaessa.
- meillä on tarkempi luokitus
- Harva meistä tuntee UDK-luokkia
- e-aineistoissa UDC:ta ei yleensä tule mukana

Kirjastollemme aiheutuu haittaa, jos Fennican UDK-luokat eivät jatkossa replikoidu tietokantaamme:

- | | |
|------------|--------|
| - Kyllä | 3 kpl |
| - Ei | 39 kpl |
| - En tiedä | 4 kpl |

Millaista haittaa?

- udk voi antaa viitteitä siitä, mihin ykl-luokkaan teos sijoitetaan
- Työmäärä lisääntyy, jos UDK-luokat täytyisi määrittää ja lisätä käsin.
- Muodostamme uutuuksaineistolista luokituksen perustella, joten ne ovat meille tärkeitä.

Muita kommentteja aiheeseen liittyen

- Olemme antaneet poiminnassa olla Fennican UDK-luokat vaikka käytämmekin vain YKL:ää.
- Luetteloidimme aiemmin UDK-luokat, mutta siitä on nyt luovuttu. Tietysti olisi hyvä, jos niitä tulisi Fennican kautta.
- Kommentti kysymykseen Käytämme Fennican UDK-luokitusta omassa tietokannassamme: Kirjastossamme on hyllyluokituksena kyllä UDK, mutta se ei aivan kaikilta osin ole yksi yhteen Fennican UDK-luokituksen kanssa.
- Koska Fennica ei Kirjastopalvelun luetteloimaa aineistoa lukuun ottamatta taida lisätä tietueisiinsa YKL-luokkaa, on UDK-luokista toki toisinaan hyötyä kun miettii kirjalle sopivaa luokkaa.
- Fennica voisi panostaa enemmän kenttään 830
- Kirjastossamme luokitetaan teoksia UDK:n mukaisesti mutta soveltaen palvelemaan kokoelmamme käytettävyyttä. Tilaratkaisujen sekä hyllymetrien määrään suhteuttaen pyrimme pitämään luokituksen selkeänä ja pidättäydymme pääluokissa välttämättä alaluokituksia. Koemme ne oman kirjastomme kokoelman käytettävyyden ja hyllyjaon, sekä asiakkaiden palvelun kautta järkeväksi ratkaisuksi.
- UDK-luokkia ei ole karsittu pois tietueista, jotka tulevat Kirjastopalvelulta, koska on sovittu, ettei Kirjastopalvelun tietueita muokata ja arveltu ettei niistä haittaakaan juuri olisi. Varsinaista

käyttöä niille ei ole kuitenkaan muuten ollut eikä omiin primaarikuvailuihin tietueisiinkaan niitä ole laitettu.

- Meillä on paljon UDK:ta painetuissa kausijulkaisuissa, mutta kun e-aineistoissa on suuressa osassa joko LC tai Dewey, niin ne ovat meille tällä hetkellä tärkeämpiä.