

# Yhteenveto Finnan konsortioyryhmän 18.9. 2020 Finna.fi konseptin päivitys-etätyöpajan tuloksista

## Työpajan osallistajat:

- kehittämispäällikkö **Matti Sarmela**, Valtakunnalliset kehittämispalvelut
- yli-intendentti **Ismo Malinen**, Museovirasto
- yli-intendentti **Sanna Teittinen**, Kansallismuseo
- informaatikko **Hanna Saario**, Diakonia-ammattikorkeakoulun kirjasto
- kirjastonjohtaja **Heli Kautonen**, Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kirjasto
- kirjastonjohtaja **Johanna Vesterinen**, Varastokirjasto
- palvelujohtaja **Johanna Lilja**, Kansalliskirjasto
- palvelupäällikkö **Tiina Jounio**, Oulun yliopiston kirjasto
- informaatikko **Hannu Markkanen**, Jyväskylän yliopiston Avoimen tiedon keskus
- palvelujohtaja **Kristiina Hormia-Poutanen**, Kansalliskirjasto, Kirjastoverkkopalvelut
- arkistonjohtaja **Kristina Linnovaara**, Svenska litteratursällskapet i Finland r.f.
- IT-palveluasiantuntija **Tuomas J. Alaterä**, Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto
- erikoistutkija **Hanna-Leena Paloposki**, Kansallisgalleria
- tutkija **Aki Pohjankyrö**, Helsingin kaupunginmuseo
- erikoissuunnittelija **Kimmo Kestinen**, Työväenmuseo Werstas
- toiminnanjohtaja **Tarmo Toikkanen**, Open Knowledge Finland
- GLAM-koordinaattori **Susanna Änäs**, WikimediaSuomi

## Kutsutut asiantuntijat

- tietoasiantuntija **Serafia Kari**, Kansalliskirjasto
- tiedottaja **Heidi Mustajoki**, Kansalliskirjasto
- johtava käytettävyyssuunnittelija **Riitta Peltonen**, Kansalliskirjasto
- kehittämispäällikkö **Erkki Tolonen**, Kansalliskirjasto
- suunnittelija **Ida Vanhainen**, Kansalliskirjasto
- johtava palvelusuunnittelija **Maria Virtanen**, Kansalliskirjasto
- suunnittelija **Anne Järvinen**, Kansalliskirjasto (sihteeri)

## 1. Palaute Finnan uusiin ydinviesteihin

Konsortioyryhmälle esiteltiin uusi ydinviesti: *Finna.fi – tietoa tarvitsville ja elämyksiä etsiville. Finna.fi on arjen löytöretkiä, mahdollisuuksia oppimiseen, tutkittua tietoa ja inspiraatiota jokaiselle.*

Palaute oli pääosin positiivista. Keskusteluun nostettiin, että uudessa ydinviestissä alkuperäislähteet/tutkimus eivät näy kiteytyksessä. Tätä kommenttia tuettiin muutamalla puheenvuorolla. Ehdotettiin lisäykseksi esimerkiksi: *"tutkittavaa tietoa"*.

Osallistujia pyydettiin antamaan palautetta Mural-pohjan kautta antamalla kuvake ”peukalo ylös” tai ”peukalo alas”. Uusi viesti sai 21 positiivista peukaloa ja 3 negatiivista peukaloa.

Osallistujilla oli mahdollisuus kirjata pohjaan myös kommentteja. Viestiä kommentoitiin seuraavasti

- *"aineistoja tutkimukselle jotenkin mukaan"*
- *"alkuperäisaineistonäkökulma ei näy"*
- *"tutkittua tietoa > tietoa tutkimukselle? tms. tuohon kommenttiin ajatuksena alkuperäisaineiston näkymiselle"*
- *"Mutta muistetaan se tutkimus ja arkistoaineisto!"*
- *"Vrt. muut hakupalvelut?"*
- *"Sekä violetti alaotsikko että sen alla oleva viesti ovat tunnelmallisia. Toisessa voisi olla tiukempaa tietoa."*
- *"Yhdessä lauseessa syleilläään koko maailma. Pilkotaan osiin ja näytetään yksi kerrallaan, OK"*
- *"siis kokoelmat sopivasti esille viestissä"*

## 2. Konsortior ryhmän ehdotukset kaudella 2021–2024 fokuksessa oleviksi kohderyhmiksi

Konsortior ryhmälle esiteltiin Finna-tiimin päivittämä kokonaiskuva Finna.fi:n loppukäyttäjäkohderyhmistä. Konsortior ryhmä sai äänestää yhtä ryhmää kohderyhmäksi, josta haettaisiin kasvua (uusien käyttäjiä) puhekuplaikonilla ja kahta alakohderyhmää muuten kehityksen fokukseen tähdellä.

### **Top 3 kohderyhmää kummastakin kategoriasta olivat seuraavat:**

Haetaan kasvua (markkinointi), eniten ääniä saaneet kohderyhmät

- Jatkuva-oppiminen (4+sydän)
- Opettajat/opiskelijat Lukio (4 + ylätasolla opettajat/opiskelijat 1 )
- Työn puolesta käyttäjät (3)

Muu kehittäminen

- Jatkuva oppiminen (9 + ylätasolla opettajat/opiskelijat 1)
- Tutkijat kansalaistiede (8)
- Harrastajat: viihtyjät (4)

Tulkintaa: Äänestyksessä esillä ollut jako vakaviin harrastajiin ja viihtyjiin ei ole kovin jalostunut. Myös tutkijat-kansalaistiede ryhmänä sivuaa vahvasti vakavia harrastajia, joten harrastajat-ryhmää pitää ehkä tarkastella kokonaisuutena.

*(Osalla ryhmästä oli pieniä ongelmia työpajan Mural-työkalun kanssa ja äänestyksessä oli siksi joitain satunnaisiakin ikoneita.)*

### 3. Konsortioryhmän näkemykset tiedejulkaisujen kohderyhmistä ja Finna.fi roolista

*(Tämä aihe oli yhtenä ryhmätyö-optiona ja 2/3 ryhmää valitsi tämän aiheen.)*

Ryhmiä pyydettiin pohtimaan ensin, mitä kohderyhmiä Finnan (ylipäätään) tulisi tulevaisuudessa pitää tieteellisten artikkelien kohderyhminä, ja tämän jälkeen pohtimaan, mitkä kanavat (korkeakoulujen / tieteellisten kirjastojen näkymät, Finna.fi, yleisen kirjastojen näkymät, joku muu kuin Finna-kanava) olisivat luontevia kanavia kyseisille ryhmille tiedeartikkelien etsimiseen. Tämän jälkeen pyydettiin pohtimaan ryhmiä, joille Finna.fi nähtiin luontevana kanavana: kiinnostaisiko heitä vain kotimaiset tiedeartikkelit vai myös kansainväliset tiedeartikkelit? Ryhmätyön tavoitteena oli alkaa muodosta kokonaiskuva, keitä Finna.fissä tulisi ajatella tiedeartikkelien kohderyhmänä ja minkälaiset heidän tarpeensa olisivat.

**Johtopäätös 1:** Ryhmätöistä nousi selkeästi esiin, että ylipäätään tieteellisten artikkelien kohderyhmiä Finnassa tulisi ajatella laajemmin kuin aiemmin (aiemmin, ennen tieteellisen julkaisemisen avoimuuteen liittyvää kehitystä, kohderyhminä ovat olleet käytännössä usein vain korkeakouluopiskelijat, -opettajat ja tutkijat).

Tiedeartikkelien kohderyhmiksi ylipäätään listatut:

- Opettajat/opiskelijat: peruskoulu (vain kotimaiset artikkelit)
- Opettajat/opiskelijat: lukio (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Opettajat/opiskelijat: korkeakoulu humanistiset alat (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Opettajat/opiskelijat: korkeakoulu muut alat (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Jatkuva oppiminen: itsensä sivistäjät (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Jatkuva oppiminen: työssä kävijä (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Jatkuva oppiminen: eläkeläiset (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Jatkuva-oppiminen: Työttömät (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Tutkijat: humanistiset alat (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Tutkijat: muut alat (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Tutkijat: ei-ammattilaiset: kansalaistiede (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Tutkijat: ei-ammattilaiset\_sukututkijat (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Harrastajat: vakavasti harrastajat (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Työn puolesta: Toimittajat (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Työn puolesta: luova ala (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Työn puolesta: viranomaiset (kotimaiset & kv. artikkelit)
- KAM-ammattilaiset (toisen ryhmän oma lisäys): (kotimaiset & kv. artikkelit)
- Kirjastojen käyttäjät (kotimaiset & kv. artikkelit) - tulkinnanvarainen maininta

Ryhmät, jotka jäivät ilman mainintoja:

- Opettajat/opiskelijat: ammattikoulu
- Harrastajat: viihtyjät

**Johtopäätös 2:** Finnan tulisi ainakin tutkia mahdollisuuksia sekä kotimaisten että kv. tieteellisten artikkelien saatavuudelle ja näkyvyydelle Finna.fi:ssä sekä pääsyä artikkeleihin. Finna.fi nähdään luontevana kanavana tiedeartikkelien kohdalla monille kohderyhmistä. Usealle kohderyhmälle mainittiin sekä Finna.fi, että yleiset kirjastot luontevina kanavina\* (mutta ei korkeakoulunäkymiä tai muuta kanavaa). Osan kohderyhmiä

kohdalla Finna.fi mainittiin ainoana luontevana kanavana\*\*. Lähes kaikkien kohderyhmien kohdalla molemmat niin kotimaiset kuin kansainväliset tiedeartikkelit nähtiin relevantteina aineistoina.

- Opettajat/opiskelijat: Peruskoulu\*
- Opettajat/opiskelijat: lukio\*
- Opettajat/opiskelijat: korkeakoulu humanistiset alat
- Opettajat/opiskelijat: korkeakoulu muut alat
- Jatkuva oppiminen: itsensä sivistäjät
- Jatkuva oppiminen: työssä kävijä
- Jatkuva oppiminen: eläkeläiset
- Jatkuva-oppiminen: Työttömät
- Tutkijat: humanistiset alat
- Tutkijat: muut alat
- Tutkijat: ei-ammattilaiset: kansalaistiede\*\*
- Tutkijat: ei-ammattilaiset\_sukututkijat\*
- Harrastajat: vakavasti harrastajat
- Työn puolesta: Toimittajat\*\*
- Työn puolesta: luova ala\*\*
- Työn puolesta: viranomaiset\*\*
- KAM-ammattilaiset (toisen ryhmän oma lisäys)

**Johtopäätös 3:** Tulevalla visiokaudella tulisi kenties myös pohtia tieteellisten artikkelien näkyvyyttä / linkitystä tiedeartikkeleihin yleisten kirjastojen näkymistä tai mahdollisesti markkinoida niiden löytyvyyttä Finna.fi:n kautta myös yleisten kirjastojen näkymissä.

Yleiset kirjastot mainittu luontevaksi kanavaksi ryhmille:

- Opettajat/opiskelijat: Peruskoulu
- Opettajat/opiskelijat: Lukio
- Opettajat/opiskelijat: Korkeakoulu humanistiset alat
- Opettajat/opiskelijat: Muut alat
- Jatkuva-oppiminen: Itsensä sivistäjät
- Jatkuva oppiminen: eläkeläiset
- Jatkuva oppiminen: Työssäkäyvä
- Jatkuva-oppiminen: Työttömät
- Tutkijat: ei-ammattilaiset sukututkijat
- Harrastajat: vakavasti harrastajat
- Kirjastojen käyttäjät - tulkinnanvarainen maininta

#### 4. Konsortior ryhmän näkemykset Finna.fistä yhteiskäyttöliittymänä

*(Tämä aihe oli yhtenä ryhmätö-optiona ja 1/3 ryhmää valitsi tämän aiheen. Tätä ei voi pitää vielä kattavana näkemyksenä kehityssuunnista, vaan käyttötapauksia tulee tarkastella laajemminkin muita keinoja käyttäen)*

Ryhmiä pyydettiin valitsemaan pohdittavakseen ainakin yksi kohderyhmä ja tältä ryhmältä ainakin yksi käyttötapaus, jossa loppukäyttäjä liikkuu eri kirjastojen (tai kirjaston ja muun Finna-organisaation)

palveluiden välillä. Ryhmää pyydettiin kirjaamaan asiakkaan polku eri tasojen (*kirjaston x asiakaspalvelu*, *kirjaston x näkymä*, *Finna.fi*, *organisaation y näkymä*, *organisaation y asiakaspalvelu*) ja pohtimaan tämän yhteydessä, mitä parannettavaa eri kohdissa polulla olisi ja kirjamaan parannusideoita ylös.

**Pohdittu kohderyhmä:** Asukkaat, joiden alueella useita kirjastoja

**Pohdittu käyttötapaus:** Tarve varata kirja toisesta kirjastoista

Pohdinnassa esiin nousseita ongelmakohtia tai kehitysideoita:

- Finna.fi:tä tulisi markkinoida voimakkaammin kirjastoasiakkaille. Esim. kirjastojen asiakaspalvelut voisivat tuoda mahdollisuutta enemmän, ja myös kirjastokorteissa voisi mainita Finna.fi:n.
- Kirjojen fyysinen sijaintitieto tulisi olla helpommin nähtävillä
- Hakukonenäkyvyyttä tulisi kehittää
- Kirjastojen yhteisasiakkuus tai toimiva kaukopalvelu

## 5. Konsortioryhmän näkemykset siirtymästä: puhtaasta hakuliittymästä kohti sisällöntuotannon tukemista ja käyttäjien osallistamista

Ryhmää pyydettiin pohtimaan, millaisia ajatuksia kolme osa-alueetta (kuratointi, joukkoistuskampanjoiden luonti, käyttäjien sisällöntuotantoon kannustaminen) herättää? Mitä ideoita nousi tarvittavista yhteistyön tavoista (prosessit, koordinointi yms.)? Entä työkaluista? Ryhmätyön lopuksi ryhmiä pyydettiin merkitsemään omia ajatuksistaan kolme tärkeintä ajatusta/idea.

**Prioriteeteista nousi esiin ajatus: perusasiat ensin kuntoon. Kuratointi ja perussisällöntuotanto ovat edellytyksiä joukkoistuskampanjoille. Perustason varmistavien kuratointi- ja sisällöntuotantotyökalujen kehittäminen, vastuista sopiminen ja perustavanlaatuisten yhteistyömallien ja -kanavien kehittäminen luovat pohjan, jolle myös joukkoistaminen yms. edistyneempi taso voi myöhemmin rakentua.**

### Yhteistyön tapojen kehittäminen

Toimitukselliset vastuut

**Finnan konseptin muuttaminen enemmän sisältöalustaksi muuttaa Finnan verkkomediaksi. Siitä seuraa myös toimituspoliittista vastuuta (alusta vai media, vrt. Facebook). Hajautetussakin sisällöntuotannossa tarvitaan päätoimittaja.** Tulisiko päätoimittajan olla Finnasta, vai tulisiko vastuun olla esimerkiksi kiertävä? Kuinka suurta osaa organisaatioita tämän tyyppisen sisällön tarjoaminen Finna.fi:ssä koskettaa? Tämä saattaa vaikuttaa esim. resursointikysymykseen.

**Millaisia vastuuta sisällön tuottaminen tuo yksittäiselle organisaatiolle, joka tuottaa sisältöä Finna.fi:hin?** Erilaisia yhteistyömalleja on olemassa jo sektoreilla, ja kenties näistä voisi ottaa mallia (esim. museoiden yhteisnäyttelyiden periaatteet).

Ajatuksellisesti kuitenkin Kansalliskirjaston Finna-palveluiden rooli tulisi olla koordinoinnissa ja työkalujen tarjoajana, ei sisällön tuotannossa.

Koordinoinnin ja yhteistyön mekanismit organisaatioiden kesken

**Koordinointiin ja kommunikointiin tarvitaan selkeästi sovitut kanavat. Mitä kautta saa tietoa yhteisistä kuratointihankkeista? Mitä kautta voi ehdottaa uusia kuratointihankeita ja kampanjaideoita? Mitä kautta hankkia kumppaneita omalle hankkeelleen?** Tulisiko Finnan tarjota alusta tähän? Esimerkiksi keskustelufoorumin lisäksi Slack tai some-tyyppinen kanava kumppanihakuihin?

**Finnan pitäisi pyrkiä kirjasto-, arkisto- ja museosektoreiden rajat ylittävään yhteistyöhön.** Toisaalta on jo olemassa olevia kanavia ja niiden hyödyntämismahdollisuuksiakin voi harkita (esim. Museo-posti - mikä tosin koettiin ongelmalliseksi, koska se tavoittaa ainoastaan yhden sektorin organisaatioita). Yhteistyötä voi myös olla käynnissä jo muuta kautta, ja Finna.fi voisi olla yksi kanava olemassa oleville yhteistyöhankkeille.

Millainen rooli / suhde mahdollistetaan Finnan ulkopuolisiin organisaatioihin ja toimijoihin? Finnan ulkopuolelle jää iso joukko organisaatioita ja ryhmiä, joiden osuus on erityisen merkittävä joukkoistetussa aineistossa.

Mekanismit käyttäjien aktivointiin tuottamaan sisältöä

**Käyttäjien omaehtoinen sisällöntuotanto vaatii tietyn kriittisen massan kerryttämistä, mikä puolestaan vaatii systemaattista ja pitkäjänteistä työtä. Kampanjat, kilpailut ja palkinnot on koettu maailmanlaajuisissakin projekteissa välttämättömiksi.** (esim. <https://velehanden.nl/>)

Ylipäättään käyttäjien motivaation tutkiminen ja mekanismien systemaattinen rakentaminen olisi tärkeää. Tämän työ täytyy vastuuttaa ja resursoida.

Osallistuville kansalaisille on oltava selvää, millä ehdoin ja keinoin he voivat julkaista tuottamaansa suosikki-toiminnolla tuotetut kokoelmat tai muut sisällöt muiden tietoisuuteen nostettaviksi esim. Finna-käyttöliittymässä, Avointen oppimateriaalien kirjastossa, Finna Luokkahuoneessa jne. Benchmark Europeanan osallistumisen säännöistä voisi auttaa.

Tiedeyhteisöt voisivat olla kiinnostava mahdollisuus sisällöntuottajiksi, mikäli alustan brändi olisi yhteisöjen näkemyksen mukaan tarpeeksi korkealaatuinen.

Mekanismit joukkoistamiskampanjoiden organisointiin

Finna.fi on organisaatioiden yhteinen kanava ja sen tulisi näyttäytyä yhtenäisenä ja koherenttina kanavana käyttäjien suuntaan. Päällekkäisiä kampanjoita tulisi välttää ja yhteistyön mekanismien tulisi ohjata/mahdollistaa organisaatioita yhteisiin joukkoistuskampanjoihin, silloin kun useammalla organisaatiolla tarve samantyyppiselle kampanjalle. Tätä varten tarvitaan mm. tietoa tulevista ja meneillään olevista joukkoistamishankkeista. Saavatko organisaatiot tiedon näistä esim. Finnan kautta?

Kaivattiin myös mekanismeja, jotka tukisivat laajempien näyttelyiden ja joukkoistuskampanjoiden tuottamista, esim. rahoitusta tai muita kannustimia.

Mahdollista näkyvyyttä voisi saada olemalla mukana muissa valtakunnallisissa kampanjoissa, esim. lahjoita puhetta. Näissä saattaisi olla ns. low hanging fruits -mahdollisuuksia, joissa yhteistyö ei vaadi kovin paljoa.

Muita ajatuksia kuratoinnista & joukkoistamisesta

- Kuratointimahdollisuus ja mahdollisuus osallistua yleisöille tärkeä.
- Kytkenät olemassa oleviin lukijoiden tekemiin listoihin (esim. Goodreads).
- Opettajilla on luonnollinen tarve kuratoida sisältöjä. Kynnys jakaa listoja avoimesti on pieni, joten jakaminen on äärimmäisen helppoa.
- Puutteellisesti kuvaillun aineiston avaaminen joukkoistamisella täydennettäväksi kuvailun osalta.

Työkalujen kehittäminen

Peruskuratoinnin työkalut

**Helppokäyttöinen tekstityökalu tekstien kirjoittamiseksi kuratoituihin kokonaisuuksiin ja mahdollisuus organisaatioille lisätä myös Finnan ulkopuolista aineistoa, kuten viestinnällisiä kuvia. Aineistojen valintatyökalun tulisi tukea yli organisaatio- ja sektorirajojen tapahtuvaa työtä.**

Kuratoitujen sisältöjen tulisi olla jaettavissa helposti. Kokoelmia pitää pystyä jakamaan/linkkaamaan jollain pysyvällä tavalla. Kuratoidut sisällöt tulisi saada näkyviin hakuun.

Kuratointityökaluja suunniteltaessa muistettava, että niitä tarvitsevat sekä organisaatiot että loppukäyttäjät.

Työkalun olisi hyvä mahdollistaa integrointi establistuneisiin ulkoisiin palveluihin, esimerkiksi Goodreads. Eli mahdollistaa Finnan aineistojen rikastaminen ulkoa tuotetuilla sisällöillä ja toisaalta Finnan aineistojen vienti ulos.

Muita toiveita:

- Monia hyviä kuratointityökaluja on hiipunut ajan saatossa, esim. Diigo. Voisiko Finna olla geneeristen linkkien + kirjojen + julkaisujen linkkilistojen laadintatyökalu?
- Tehdäänkö tätä vain Finnan päässä, vai voidaanko tässä hyödyntää esim. rajattujen sisältöjen/kokoelmien haravointia taustajärjestelmistä omiksi seteikseen Finnaan, jolloin sisällön käytettävyys olisi vähän toisenlainen?

### Joukkoistamiseen liittyvät työkalut

Suunniteltaessa joukkoistamiseen liittyviä työkaluja tulisi ottaa huomioon joukkoistamisen eri tasot 1. data, 2. metadata (perus tai kuvaileva), 3. tekoälyn opettaminen joukkoistamalla. Joukkoistamiseksi pitäisi myös ajatella mahdollisuus luoda omia kokoelmia ja gallerioita.

Tasoon 1 (ja osittain tasoon 2) liittyen Europeanan tapaan voitaisiin tehdä lomake, jonka kautta aineistoon liittyviä muistoja voitaisiin kerätä, samalla kun organisaatiot saavat itse aineistot omiin tietokantoihinsa. Tasoon 1 liittyen on oleellista, että myös kerätyt uudet aineistot siirtyvät jonkun organisaation omaan järjestelmään.

Tasoon 2 liittyen tarvitaan perustason työkalut ajankohtaisen (esim. kuvallisen) aineiston keräämiseen joukkoistamiskampanjoin. Joukkoistetun tiedon hallintaan tarvitaan kaksisuuntainen rajapinta organisaatioiden järjestelmiin, eli joukkoistamalla hankitun tiedon automaattinen vienti organisaatioiden järjestelmiin. Tässä kuitenkin pitää pystyä erittelemään yksittäisen objektin tasolle menevän lisätiedon / kommenttien luominen ja niiden näkyminen eroteltuna organisaatioiden tuottamasta tiedosta.

Vanhojen tekstidokumenttien kohdalla joukkoistaminen saattaisi olla myös esimerkiksi kirjeen litterointia, jolloin litteroinnille tulisi tarjota työkalu.

Kuvien kohdalla joukkoistaminen saattaisi olla kuvien paikantamista ja tunnistettavien henkilöiden tägäystä. Jälkimmäisen liittyy yksityisyyden hallinta siinä (kulttuuriperinnön MyData, oman tunnistettavuuden hallinnointi).

**Oleellinen osa-alue pohtia on, missä rikastaminen tapahtuu käytännössä? Finna–Finto–Wikidata - yhteistyö? Metadatan rikastaminen? Yleisesti ottaen uusien ratkaisujen olisi hyvä perustua automaatioon/työkalujen hyödyntämiseen niin pitkälti kuin mahdollista. Finna-tiimin rooli tulisi olla näiden mahdollistamisessa.**

Muita huomioita/ideoita/ajatuksia:

- Joukkoistamistyökalujen pitäisi olla käytettävissä myös omissa näkymissä.
- Monikielisuuden tukeminen, Suomen vähemmistökielten huomioiminen (N. 100 yleisintä)
- Sanomalehtiartikkelien tekstin tunnistus ja linkitys asiasanoilla muihin aineistoihin.
- Kokoelma voi olla myös sarja aineistoelementtejä, joita sitoo yhteen esim. ääniraita

- Verkossa on sekä maksuttomia että ammattilaisten käännöspalveluita, joiden kautta voi nopeasti saada käännettyä käyttöliittymiä ja sisältötekstejä eri kielille.
- Named Entity Recognition
- Aiheiden tägääminen: Wikidatan hyödyntäminen
- Wikimediassa tuotetun rikastetun tiedon palauttaminen järjestelmään.
- SLS:ssä on ideapankki, jossa tarjotaan ideoita esim. graduun ja mitä aineistoja siihen liittyen on. Tätä voisi laajentaa niin, että käyttäjät voisivat myös lisätä aineistoehdotuksia muista arkistoista, kirjastoista.

## Tavoitellut hyödyt

### Yhteisen kuratoinnin hyödyt

Laajempaa näkyvyyttä kaikille. Yhteiset kuratoidut sisällöt nostavat kaikkien organisaatioiden aineistojen näkyvyyttä ja käyttöä (yhteiset kampanjat, näyttelyt jne.). Ajankohtaisten teemojen esille nostaminen, jota moni tekee nyt omilla verkkosivuilla tai palveluissa, mutta jossa yhteistyö mahdollistaa saman työn hyödyntämisen laajasti. Kaikilla ei ole omia näkymiä ja tämä mahdollistaa haluttujen sisältöjen paremman esiin nostamisen, jollei omia kanavia siihen ole.

Organisaatorajat ylittävä yhteisöllisyys, mahdollisuus rakentaa alakohtaisia yhteisöjä, joille Finna on alusta. Uudenlainen työnjako KAM-verkostossa - voidaan sopia esim. koordinoitavista organisaatioiden kesken.

Korkeakoulujen kannalta: vastaa vaatimukseen yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta ja tieteen popularisoinnista.

### Yhteisen joukkoistamisen hyödyt

**Organisaatioissa ymmärrys rikastuu, kun osaamista jaetaan koko verkostossa.**

Kansalaisten osallistavuus ja käyttäjien aktiivointi (toki tulee olla aito "asiakas" eli taho, joka tarvitsee kunkin kampanjan tuloksia).

Välitön käyttäjäpalaute, koska Finna on olennainen osa omaa työtä/opiskelua/kiinnostuksen kohdetta

Hiljaisen tiedon tallentaminen. Esim. harrasteryhmät, joille ei ole välttämättä mitään paikkaa tiedoilleen tai marginaalin tuominen näkyviin

Yleisesti aineistojen käytettävyyden parantuminen, kun aineistojen kuvailuun osallistetaan laajemmin, eikä tehdä vain organisaation näkökulmasta, vaan mm. kansalaistieteen näkökulma. Kokoelmatieto rikastuu osallistamalla ja virheitä saadaan korjattua, mikä helpottaa organisaatioiden työtä ja tarjoaa käyttäjille suoran tavan osallistua ja vaikuttaa.