



Älykkäitä ratkaisuja

PÄÄTÖKSENTEON TUEKSI

**ROUNDTABLE KESKUSTELUTILAISUUS
– PALAUTEKYSELYN TULOSKOOSTE**

WITMILL

ÄLYKKÄITÄ RATKAISUJA PÄÄTÖKSENTEON TUEKSI



Aika: 22.3.2019 klo 10-14

Paikka: Kansalliskirjasto

Osoite: Yliopistonkatu 1, Helsinki



Ohjelma

10.00-10.10 Avaus – katsaus kirjastoverkkopalveluiden lähitulevaisuuteen, Kristiina Hormia-Poutanen, Kansalliskirjasto

10.10-10.20 Työpajan tausta ja tavoite, Heli Paavola, WitMill Oy

10.20-11.00 Katsaus kirjastosektorien kehittämisen prioriteetteihin 2019-2020

Anne Lehto, Tritonia & FUN Suomen yliopistokirjastojen verkosto

Johanna Vesterinen, Varastokirjasto

Matti Raatikainen, Aalto-yliopisto

Hanna Lahtinen, AMKIT-konsortio, Laurea-ammattikorkeakoulu

Jussi Kärki, Satakunnan ammattikorkeakoulu

Matti Sarmela, Valtakunnalliset kehittämispalvelut, Helsingin kaupunginkirjasto

Eeva Paunonen, Celia

Tuija Siimes, Työväenliikkeen kirjasto

11.00-11.40 Katsaus palveluiden kehittämisen prioriteetteihin 2019-2020

FinElib - Open access: Arja Tuuliniemi, Kansalliskirjasto

Finna: Bjarne Beckmann & Erkki Tolonen, Kansalliskirjasto

Koha: Esa-Pekka Keskitalo, Kansalliskirjasto

Kuvailun kehittäminen, Melinda, YSAsta YSOon: Nina Hyvönen, Lassi Lager, Minna Olkinuora-Tauru, Kansalliskirjasto

11.40-12.00 Working lunch

12.00-13.00 Palvelukohtaiset kehittämistyöpajat: I FinElib, II Finna, III Koha, IV Kuvailun kehittäminen, Melinda, YSAsta YSOon

13.00-13.45 Työpajatulosten yhteinen läpikäynti ja loppukeskustelu

13.45-14.00 Loppusanat – mitä seuraavaksi? Heli Paavola, WitMill Oy & Kristiina Hormia-Poutanen, Kansalliskirjasto

PALAUTEKYSELYN TULOKSET

100% vastaajista toivoo, että Kansalliskirjasto järjestää kirjastosektoreiden yhteisiä roundtableja jatkossakin

- Useimmat toivoivat kerran vuodessa, alkuvuodesta järjestettävää tapahtumaa

Suositteluindeksi (NPS) oli 50

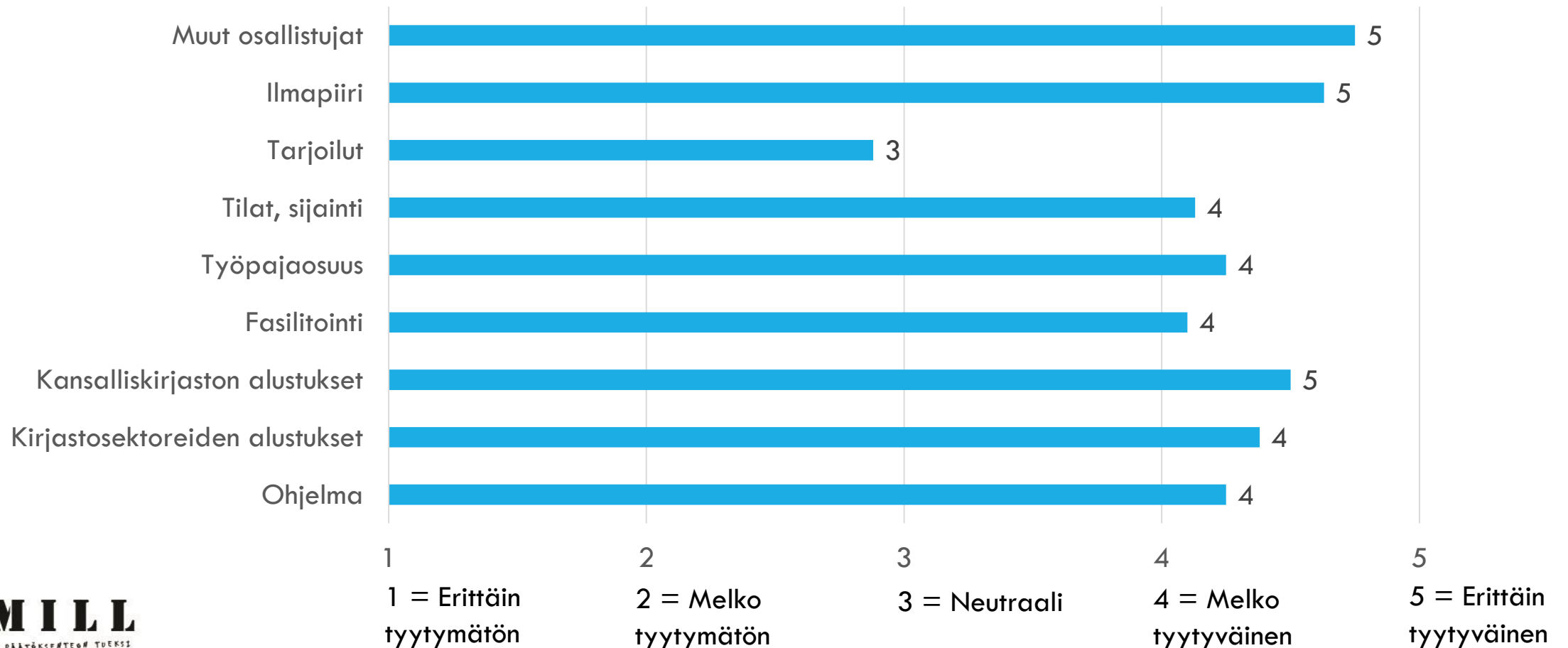
- 50 % suositelijoita, 50 % passiivisia, 0 arvostelijaa

Tyytyväisyys tapahtuman eri osa-alueisiin hyvällä tasolla

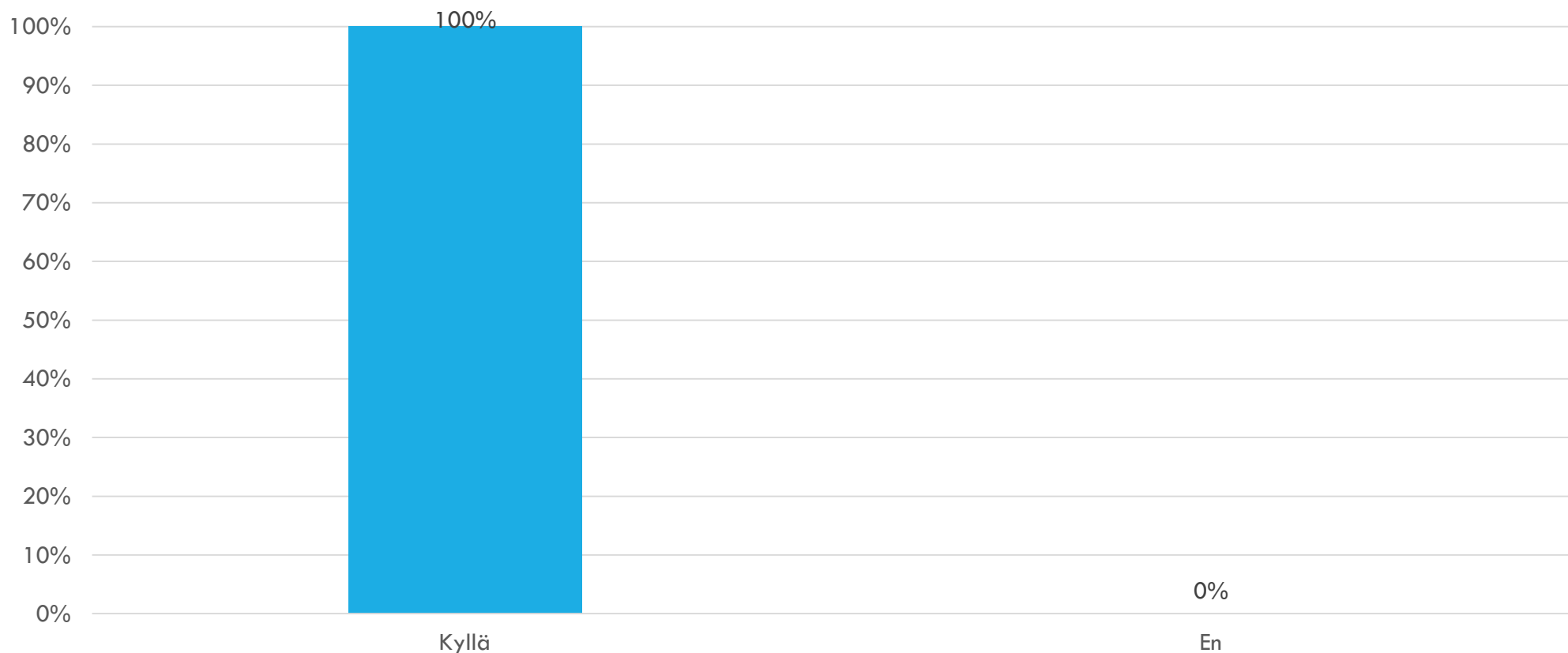
- Vastajaat keskimäärin erittäin tyytyväisiä Kansalliskirjaston alustuksiin, ilmapäiriin ja muihin osallistujiin
- Keskimäärin melko tyytyväisiä oltiin ohjelmaan, työpajaosuuteen, fasilitointiin ja tiloihin
- Keskimäärin neutraalisti suhtauduttiin tarjoiluihin



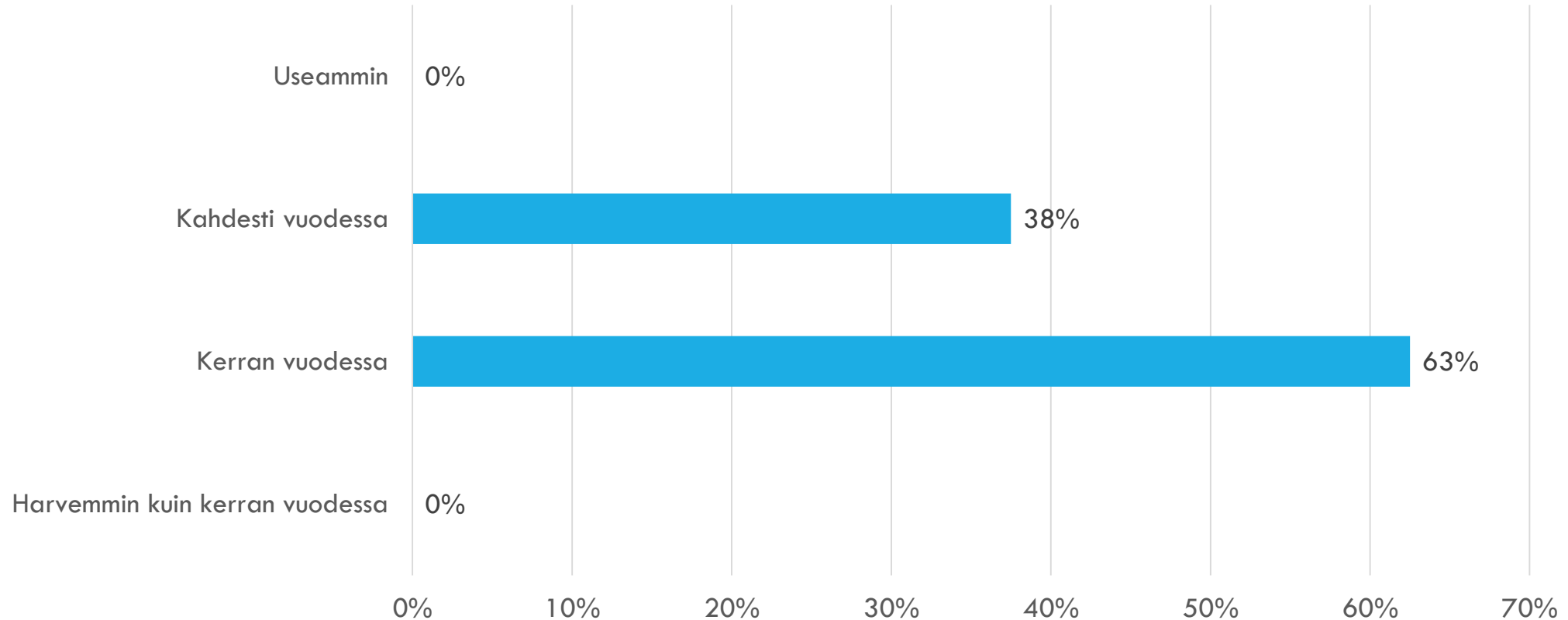
KUINKA TYYTYVÄINEN OLIT SEURAAVIIN ASIOIHIN TAPAHTUMASSA? (N=8, ASTEIKKO 1-5)



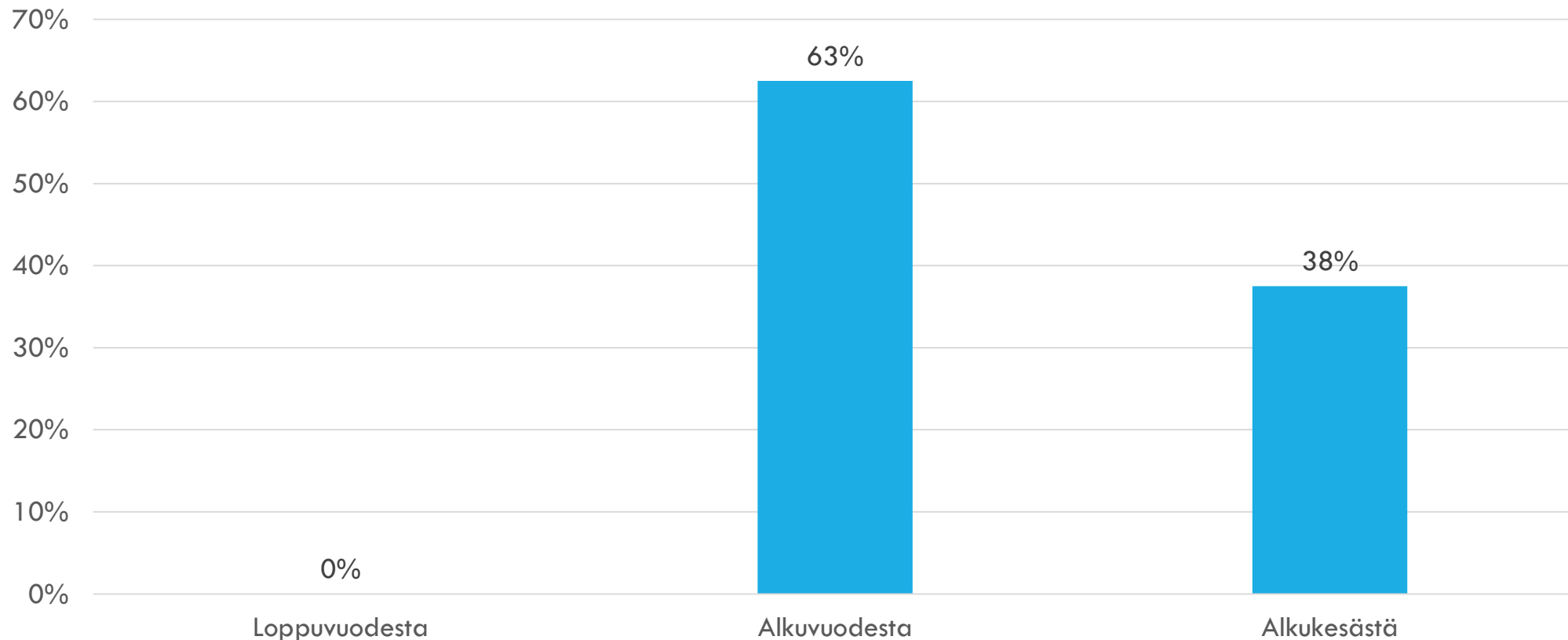
HALUATKO, ETTÄ KANSALLISKIRJASTO JÄRJESTÄÄ KIRJASTOSEKTOREIDEN YHTEISIÄ ROUNDTABLEJA JATKOSSAKIN? (N=8)



KUINKA USEIN TOIVOISIT VASTAAVIA SEKTORIN YHTEISIÄ KEHITTÄMISTAPAHTUMIA JÄRJESTETTÄVÄN? (N=8)



MILLOIN TOIVOISIT ROUNDTABLEJA JÄRJESTETTÄVÄN? VALITSE SUOSIMASI AJANKOHTA. (N=8)



MISTÄ PIDIT TILAISUUDESSA?

Vapaamuotoisuudesta/kevyemmästä ilmapiiristä verrattuna aiempiin sektorikokouksiin

Työpajojen avoimessa keskustelussa sain eniten minua kiinnostavia tietoja kysymällä asiantuntijoilta.

Yhden päivän näkökulmasta aiheita oli sopivasti, pöydissä oli hyvät vetäjät ja vuoropuhelu oli luonnollista.

Sekä napakoista alustuksista että ryhmätyön toteutustavasta.

Keskustelu mielenkiintoista eri sektoreiden ja siinä mielessä osallistaminen toimi hyvin.

Aitoa keskustelevaa ilmapiiriä, mukavaa, että KK:n asiantuntijat olivat vahvasti mukana. Jäi tunne, että aidosti oltiin kiinnostuneita sektoreiden asioista.

Keskustelun mahdollistamisesta ja strukturoidusta työtavasta.

Ohjelma oli napakka, keskustelevainen ilmapiiri.

MITÄ TOIVOISIT KEHITETTÄVÄN?

Väljyyttä ohjelmaan

Ohjelman sisältöä voisi vielä tarkemmin miettiä: miten kaikki tärkeät ajankohtaisasiat saadaan paremmin mahtumaan aikatauluun.

Enemmän väljyyttä ohjelmaan, tauotus olisi ollut paikallaan.

Vaikea sanoa. Tilaisuuden kesto ja etenemisvauhti oli hyvä. Uusien asioiden lisääminen lisäisi aikaa.

Tarjoilut.

kahvia

Joskus sektoritapaaminen voitaisiin järjestää jossakin inspiroivassa ja epäformaalissa paikassa.

Työskentelymetodissa olisi ollut hieman vielä hiomista.

MITÄ KEHITTÄMISEHDOTUKSIA HALUAT ANTAA?

Jonkin verran jäin kaipaamaan tietoa Kansalliskirjaston nykytilasta, taloudesta yms. Kaikki osallistuneet asiantuntijat eivät välttämättä olleet niin perillä käsitellyistä palveluista, joten osittain anti saattoi jäädä vajaaksi.

Ks. ed. Myös vapaalle keskustelulle voisi antaa lopuksi aikaa.

Ryhmätyökonsepti toimi. Voisiko ajatella, että mikäli tapaamisessa nousee vahvasti esiin jokin tai joitain teemoja, niin niistä voisi järjestää samana vuonna oman teemakohtaisen tilaisuuden

Minusta oli mukavaa, että aiheita kysyttiin etukäteen.

En keksi nyt mitään, teemat oli hyvin valittuja ja antoivat aihetta keskusteluun.

Vetäjille parempi info alustuksista, jotta keskustelu lähtee heti käyntiin. Nyt oli hieman käynnistymisvaikeuksia.

MUUTA PALAUTETTA?

Kokonaisuutena oikein kiva tilaisuus!

Kiitos tilaisuuden järjestämisestä! Sain kiinnostavia tietoja mm. KOHAn, Melindan ja Finnan tulevaisuudesta.

Ja aamukahvia ensi kerralla, jookos!



JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET

Pyöreän pöydän keskustelutilaisuuksia kannattaa järjestää jatkossakin – alkuvuodesta

Teemat voi valita osallistujakyselyllä samalla tavoin ennakkoon – ehkä vähemmän, fokusoidumpia teemoja ja syvemmälle aiheeseen

Eniten pidettiin Kansalliskirjaston omista alustuksista – ehkä hiukan enemmän aikaa niille

Vapaamuotoisesta ja kepeästä ilmapiiristä pidettiin, samoin laajemmasta osallistujajoukosta

Taukoja ja tarjoiluja kaivattiin – samalla tilaisuuden kesto kannattaa pidentää 1-1½ tunnilla (esim. 10.00-15.30)





Älykkäitä ratkaisuja

PÄÄTÖKSENTEON TUEKSI

**KIITOS AKTIIVISESTA
OSALLISTUMISESTA!**

Ota yhteyttä:
Heli Paavola, WitMill Oy
heli.paavola@witmill.fi
050 428 0873

WITMILL

ÄLYKKÄITÄ RATKAISUJA PÄÄTÖKSENTEON TUEKSI